TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN C
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 55/2018/HSST
Ngày 31 - 10 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN C, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Tính

Các vị Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Mầm
Ông Nguyễn Văn Hành

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Vui là Thư ký Tòa án nhân dân Hện C.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện C tham gia phiên tòa*:**
Bà Từ Thanh Thùy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 30 và ngày 31 tháng 10 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Hện C, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Duy Kh, sinh ngày 10 tháng 02 năm 1993 tại Hện C, tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: ấp Vịnh Gốc, xã Hưng Mỹ, Hện C, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Việt và bà Lữ Thị Đậm; vợ Nguyễn Thanh Lam; có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: 23/3/2018 cho đến nay.

Bị cáo tạm giam có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Trần Quốc H, sinh năm 1982 (Có mặt)
Địa chỉ: ấp Rau Dừa B, xã Hưng Mỹ, Hện C, tỉnh Cà Mau.
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại là Luật sư Trần Dân Quốc – Văn phòng Luật sư Chánh Kiến, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Hồ Thị Phượng, sinh năm 1981 (Có mặt)
Địa chỉ: ấp Rau Dừa B, xã Hưng Mỹ, Hện C, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 07/8/2016 tại nhà ông Dương Văn Nông ở ấp Rau Dừa B, xã Hưng Mỹ, Hện C, tỉnh Cà Mau có tổ chức nhậu, trong tiệc nhậu có anh Trần Quốc H, sinh năm 1982 cư trú ấp Rau Dừa B, xã Hưng Mỹ, Hện C, tỉnh Cà Mau và Trần Duy Kh. Nhậu được một lúc thì giữa anh H và Kh cự cãi nhau nên anh H bỏ đi qua nhà ông Nguyễn Văn Thống đối diện nhà ông Nông. Sau đó Kh đi qua nhà ông Thống thì gặp anh H, hai bên tiếp tục cự cãi và dẫn đến ẩu đả Kh nắm cổ áo của anh H kéo anh H bị té ngã xuống lộ xi măng làm cổ áo bị rách, anh H đứng lên dùng chân đá vào người Kh rồi bỏ chạy về nhà. Khi anh H chạy một đoạn khoảng 23m thì Kh đuổi theo kịp và dùng tay phải nắm lấy bả vai của anh H kéo ngược về sau làm anh H té ngã ngữa đập đầu xuống lộ bê tông bất tỉnh, thấy anh H nằm trên lộ, Kh ngồi lên mình anh H định đánh tiếp nhưng thấy anh H không có phản ứng gì nên Kh bỏ đi lại nhà ông Nông nhậu tiếp, còn anh H được gia đình đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau từ ngày 07/8/2016 đến ngày 22/8/2018.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 350/CN, ngày 24/8/2016 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau xác định tình trạng lúc vào Viện: Sưng nề thái dương phải khoảng 03cm; CT-Scanner: dập tụ máu não thái dương phải và trán hai bên (phải, trái) thụ máu dưới màng cứng lớp mỏng trán thái dương đỉnh phải- Xuất Hết liềm não và tiểu não- Nứt sọ đỉnh trái- Sưng nề mô mềm vùng đỉnh trái.

Điều trị: Phẫu thuật: mở sọ lấy máu tụ.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 447/TgT.17, ngày 06/6/2017 của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- Chấn thương sọ não gây vỡ sọ vùng đỉnh sau trái, tụ máu dưới màng cứng trán thái dương đỉnh phải, dập tụ máu não vùng thái dương phải và trán hai bên, đã được điều trị phẫu thuật lấy máu tụ, hiện còn: Sẹo mổ kích thước 20x4cm tại vùng trán đỉnh thái dương phải có tỷ lệ: 04%; KHết sọ sau mổ đáy cứng kích thước 11 x 9cm vùng trán đỉnh thái dương phải; Còn hình ảnh tổn thương mô não lớn tại vùng trán hai bên, vùng thái dương và chẩm phải trên phim MSCT chụp sọ.

Tổn thương sọ và mô não có tỉ lệ 59%, Tổng tỉ lệ sẽ là 60,64%, làm tròn số sẽ là 61%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 61%.

Đối với vết sẹo mổ tại vùng trán đỉnh thái dương phải 4% không tính vào tổng tỷ lệ thương tật để truy tố mà chỉ tính tỷ lệ tổn thương sọ và mô não 59% để truy tố bị can.

Nguyên nhân và điệu kiện phạm tội: Do trong lúc nhậu giữa Trần Duy Kh và anh Trần Quốc H có cự cãi với nhau dẫn đến đánh nhau làm anh H bị té ngã xuống lộ xi măng bị thương tích vùng đầu với tỷ lệ thương tật 59%.

Vật chứng liên quan đến vụ án thu được gồm: 01 áo thun tay ngắn, sọc ngang, màu xanh xám, bị rách, (áo của anh H).

Hiện anh H yêu cầu bị can Kh bồi thường chi phí điều trị, mất thu nhập 61.576.000 đồng (Sáu mươi một triệu năm trăm bảy mươi sáu triệu đồng), trong quá trình anh H điều trị bệnh, gia đình bị can Kh có bồi thường số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

Tại phiên tòa bị cáo Trần Duy Kh thành khẩn khai báo, thừa nhận đã thực hiện hành vi cố ý gây thương tích đối với anh Trần Quốc H.

Tại bản Cáo trạng số: 44/CT-VKS ngày 16 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Hện C đã truy tố bị cáo Trần Duy Kh về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện C tham gia phiên tòa luận tội đối với bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Duy Kh phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trần Duy Kh từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự : Buộc bị cáo Trần Duy Kh bồi thường cho bị hại Trần Quốc H số tiền là 105.126.000 đồng.

- Về vật chứng: 01 (một) áo thun tay ngắn, sọc ngang màu xám anh (bị rách) không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Luật sư Trần Dân Quốc phát biểu: Thương tích của anh Trần Quốc H là do bị cáo Trần Duy Kh gây ra, sau khi điều trị tổng số tiền thang thuốc, tiền mất thu nhập và các chi phí khác mà bị anh H yêu cầu là 110.126.000 đồng. Đề nghị bị cáo Kh phải bồi thường cho anh H. Tuy nhiên đã qua phía bị cáo đã khắc phục hậu quả số tiền là 5.000.000 đồng, như vậy số tiền anh H yêu cầu bị cáo Kh phải tiếp tục bồi thường là 105.126.000 đồng. Hiện nay gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên phía bị hại bãi nại cho bị cáo, yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét xử bị báo mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có điều kiện sớm trở về lo cho gia đình.

Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi và tranh luận bị cáo Trần Duy Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã nêu. Bị cáo nói lời

sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Hện Cái Nước , Điều tra viên , Viện kiểm sát nhân dân Hện Cái Nước ; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi , quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Qua chứng cứ t hể hiện trong hồ sơ vụ án cũng như lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa đã có cơ sở xác định hành vi của bị cáo như sau : Vào khoảng 16 giờ 00 ngày 07/8/2016 bị cáo Trần Duy Kh và anh Trần Quốc H đến nhà ông Dương Văn Nông ở ấp rau Dừa B, xã Hưng Mỹ, xã Hưng Mỹ, Hện C, tỉnh Cà Mau để nhậu. Giữa anh H và bị cáo Kh xảy ra cự cải với nhau, anh H đứng dậy bỏ đi lên nhà ông Nguyễn Văn Thống, sau đó Kh đi qua qua nhà ông Thống thì gặp anh H hai bên cự cải dẫn đến ẩu đả, Kh nắm cổ áo anh H kéo anh H té ngã xuống lộ xi măng làm rách cổ áo anh H, anh H đứng lên dùng chân đá vào người bị cáo Kh rồi bỏ chạy về nhà. Sau khi anh H chạy được một đoạn khoảng 23 mét thì Kh đuổi kịp và dùng tay nắm lấy bả vai anh H kéo ngược về phía sau làm anh H té ngữa đập đầu xuống lộ bê tông bất tỉnh, bị cáo Kh tiếp tục ngồi lên mình anh H đánh liên tiếp vào người anh H.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội , trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, nên cần thiết phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Xét nhân thân, bị cáo Trần Duy Kh là người có đủ nhận thức, có đầy đủ năng lực trách nhiệm dân sự, chỉ vì mâu thuẩn nhỏ mà bị cáo có hành vi kéo anh H té ngã xuống lộ bê tông, khi anh H té ngã xuống, bị cáo tiếp tục ngồi lên người anh H đánh anh H, nên đã thực hiện tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Quá trình Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, bị cáo có bồi thường cho anh H số tiền 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cãi; gia đình có công với cách mạng; người bị hại yêu cầu bãi nại cho bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử, xét thấy cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về điều luật áp dụng, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện vào ngày 07.8.2016 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện C khởi tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 có khung hình phạt từ năm năm đến mười lăm năm là có căn cứ. Tuy nhiên, đến thời điểm truy tố hiện nay Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực thi hành theo Hướng dẫn của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội và căn cứ vào kết luận giám định thương tích của Trung tâm pháp y – Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh đối với thương tích của anh H để đảm bảo nguyên tắc có lợi cho bị cáo nên áp dụng Điều luật tương ứng quy định hình phạt nhẹ hơn có lợi cho bị cáo. Do đó, áp dụng điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 02 năm đến 06 năm để xử lý bị cáo thay cho khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền số tiền 105.126.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 105.126.000 đồng. Xét thấy đây là ý chí hoàn toàn tự nguyện của bị cáo, không ai ép buộc, đồng thời phù hợp pháp luật quy định nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Đối với chị Phượng không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 áo thun tay ngắn, sọc ngang, màu xanh xám, bị rách không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Về Điều luật áp dụng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH12 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Duy Kh phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Duy Kh 01 (Một) năm tù.
Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 23/3/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589, 590 Bộ luật dân sự; Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015.

Buộc bị cáo Trần Duy Kh phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Quốc H số tiền 105.126.000 đồng (Một trăm không năm triệu, một trăm hai mươi sáu nghìn đồng).

Trong trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất tương ứng với thời gian chậm trả được quy định tại Điều 357, 468 Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 áo thun tay ngắn, sọc ngang, màu xanh xám. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/8/2018 (Bút lục 204).

Về án phí: Bị cáo Trần Duy Kh phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 5.256.000 đồng án phí dân sự có giá ngạch.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Minh Tính

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Sở tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND Hện C;
- Công an Hện C;
- CC-THADS Hện C;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS-VP.