TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** _____
Bản án số: **124**/2019/HS-ST Ngày 25 tháng 6 năm 2019	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Cao Văn Thắng**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà **Trương Hà Lê**
2. Ông **Nguyễn Minh Tâm**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Thị Ngọc Ánh** – Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thuý** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 107/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 130/2019/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang H1 - Sinh năm 1992 tại Hà Nội; ĐKHKTT tại: Số 62 H, phường H, quận H, thành phố H; Chỗ ở: Số 29 ngõ 612 Đ, phường G, quận B, H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Quốc H2; Con bà Bùi Thị Thanh T; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 10/02/2019; Thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 18/02/2019; Hiện bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 10 phút ngày 10/02/2019, Tổ công tác Y6/141 Công an Thành phố Hà Nội phối hợp cùng Công an phường Hàng Bài làm nhiệm vụ tại ngã 5 Bà Triệu - Nguyễn Du, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, phát hiện Nguyễn Quang H1 điều khiển xe máy Honda Vision màu đen BKS: 29C1 - 746.96 chở Nguyễn Hoàng M, sinh năm 1997 ; Trú tại: 13T T, phường H, quận H, thành phố H có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra thu giữ trong quần lót của H1 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng 3x5 cm, bên trong chứa 05 viên nén màu xanh và 01 túi nilon kích thước 2x3 cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng, H1 khai viên nén màu xanh là ma túy tổng hợp dạng ‘‘thuốc lắc’’, số tinh thể màu trắng là ma túy tổng hợp dạng ‘‘ketamine’’ mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong đưa H1, M cùng tang vật về trụ sở Công an phường Hàng Bài làm việc.

Ngoài ra thu giữ của Nguyễn Quang H1 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen BKS: 29C1 - 746.96.

Tại bản Kết luận giám định số 1086/KLGĐ- PC09 ngày 19/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận tang vật thu giữ của Nguyễn Quang H1 gồm:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,761 gam.

- 05 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,864 gam (BL48).

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Quang H1 khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 09/02/2019, Nguyễn Quang H1 và Nguyễn Hoàng M đi ăn tối ở khu vực phố Hàng Tre, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Đến 22 giờ 10 phút cùng ngày, H1 điều khiển xe máy Vision BKS 26C1-746.96 chở M về phố Tràng Thi còn H1 điều khiển xe máy đi đến khu vực bờ hồ Hoàn Kiếm mua của một người đàn ông không quen biết 05 viên ma túy tổng hợp và nửa chỉ Ketamine với giá 4.000.000 đồng mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy H1 cất giấu vào quần lót đang mặc rồi điều khiển xe máy đến phố Tràng Thi đón M đi chơi. Đến khoảng 01 giờ 10 phút ngày 10/02/2019, khi cả hai đi đến ngã 5 Nguyễn Du - Bà Triệu, phường Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị công an kiểm tra thu giữ ma túy như đã nêu trên. Việc H1 mua ma túy và tàng trữ trong người M không liên quan.

Nguyễn Hoàng M khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Quang H1 và M không biết việc H1 tàng trữ ma túy để sử dụng.

Như vậy, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án khối lượng ma túy quy đổi theo Nghị định 19/2018/CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều luật của Bộ luật hình sự năm 2015 thì tỷ lệ chất ma túy MDMA là 37,28%, đối với Ketamine là 3,80%. Tổng tỷ lệ là 41,08%. Nên hành vi của Nguyễn Quang H1 đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm i (có từ 02 chất ma túy trở lên...) khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với chiếc xe máy Vision BKS 26C1-746.96, qua điều tra xác định là xe của ông Nguyễn Quốc H2 là bố đẻ của H1, ông H2 cho mượn xe nhưng không biết việc H1 sử dụng vào mục đích đi mua ma túy. Xét không liên quan đến hành vi phạm tội, ngày 05/3/2019 Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho ông H2.

Về đối tượng bán ma túy do H1 khai không rõ tên tuổi địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 111/CT-VKS ngày 23/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Quang H1 về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù; Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung; Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Quang H1 đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 10 phút ngày 10/02/2019, tại khu vực ngã 5 phố Nguyễn Du - Bà Triệu, phường Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Quang H1 đã có hành vi tàng trữ trái phép1,864 gam ma túy loại MDMA và 0,761 gam ma túy loại Ketamine để sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma tuý, xâm phạm đến trật tự công cộng. Tệ nạn ma tuý đã và đang huỷ hoại sức khoẻ, nhân cách của nhiều người, là hiểm họa, đe dọa đến cuộc sống bình yên của mọi người, mọi nhà và toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm hình sự. Đồng thời, ma túy là con đường ngắn nhất dẫn tới HIV/AIDS. Bị cáo nhận thức rõ việc tàng trữ, sử dụng các chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện, do đó cần phải xử phạt bị cáo một hình phạt tù cách ly với xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị truy tố theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, ngoài ra không có tình tiết tăng nặng nào theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Tòa không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo đã khai báo thành khẩn, thực sự tỏ ra ăn năn hối cải; Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp của khung hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về các biện pháp tư pháp: Xét thấy, đối với số ma túy thu giữ là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Quang H1** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

2. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quang H1 12** (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/02/2019 đến ngày 18/02/2019.

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong tại các mép dán có chữ ký của đương sự Nguyễn Quang H1, cán bộ giám định Trần Ngọc Chinh, cán bộ Phương Quốc Huy bên trong có 01 túi nilông kích thước 3x5cm chứa 1,864 gam ma túy loại MDMA (PC09 thu mẫu 0,751 gam còn lại 1,113 gam); 01 túi ni-lông kích thước 2x3cm bên trong chứa 0,761 gam ma túy loại Ketamine (PC09 trích mẫu 0,121 gam còn lại 0,64 gam). (Theo Kết luận giám định số 1086/KLGĐ-PC09 ngày 19/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội và các biên bản niêm phong vật chứng).

Số vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/6/2019.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Nguyễn Quang H1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Văn Thắng