TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN HỒNG** TỈNH ĐỒNG THÁP	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2021/HS-ST
Ngày: 22-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông phạm Văn Tựu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Hải.

Ông Trần Chí Thanh.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Trần Vũ Bình- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:*** Ông Bùi Minh Hậu- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 33/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/. Nguyễn Văn Đây E, sinh năm 1989, tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp Thống Nh, xã Tân Công C, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1957 và con bà Lê Thị L, sinh năm 1959; vợ Lê Thị Thúy K, sinh năm 1989 và con Nguyễn Hải Đ, sinh năm 2016; Có 04 anh chị; bị cáo là con út trong gia đình; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền bị xử phạt 1.500.000 đồng vào ngày 09-3-2021, đã nộp phạt xong vào ngày 10-3-2021 nhưng chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/. Lê Phước Th, sinh năm 1992, tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp Thống Nh, xã Tân Công C, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T, sinh năm 1950 và con bà Mai Thị Ấ, sinh năm 1953; Có 05 anh chị, bị cáo là con út trong gia; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự về hành

vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền bị xử phạt 1.500.000 đồng vào ngày 09-3-2021, đã nộp phạt xong vào ngày 10-3-2021 nhưng chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Các người làm chứng:

1/. Nguyễn Thị L, sinh năm 2004 (vắng mặt).

Người đại diện theo pháp luật của Nguyễn Thị L là ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1969 (vắng mặt).

Cùng cư trú: Ấp Thống Nh, xã Tân Công C, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

2/. Bùi Thanh Ph, sinh năm 1981 (vắng mặt). .

3/. Bùi Hữu Tr sinh năm 1974 (vắng mặt).

Cùng cư trú: Ấp Thống Nh, xã Tân Công C, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09-3-2021 các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th bị Công an xã Tân Công Chí, huyện Tân Hồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (bài cào 3 lá) ăn thua bằng tiền. Đã nộp phạt xong ngày 10-3-2021, nhưng chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Đến khoảng 08 giờ, ngày 31-8-2021 bị cáo Nguyễn Văn Đây E cùng với bị cáo Lê Phước Th đi đến quán nước của chị Nguyễn Thị L ở ấp Thống Nh, xã Tân Công C, huyện Tân H để uống cà phê, sau đó thì có Bùi Thanh Ph và Bùi Hữu Tr cũng đến quán của chị L uống cà phê, đến khoảng 09 giờ cùng ngày, bị cáo Đây E, bị cáo Th cùng Ph, Tr rủ nhau chơi bài binh sập xám (loại bài 52 lá) ăn thua bằng tiền; chơi mỗi ván 10.000 đồng, bài do bị cáo Đây E tự mua. Khi chơi đến khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Tân Hồng bắt quả tang. Riêng bị cáo Lê Phước Th đã bỏ chạy nên không bị bắt giữ được.

Vật chứng của vụ án thu giữ gồm:

- Tại chiếu bạc tiền Việt Nam 200.000 đồng.

- 03 bộ bài tây, loại bài 52 lá (gồm 02 bộ chưa sử dụng và 01 bộ đã qua sử dụng).

Trong quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKSTH ngày 08-11-2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp truy tố Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th đồng phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

Tại luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th đồng phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị caó Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đây E số tiền 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng và xử phạt bị cáo Lê Phước Th số tiền 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung và biện pháp tư pháp không áp dụng.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án tuyên tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài tây, loại bài 52 lá (gồm 02 bộ chưa sử dụng và 01 bộ đã qua sử dụng). Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội và căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án tuyên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc. Đây là tiền dùng vào việc phạm tội.

Đối với hành vi của Bùi Thanh Ph và Bùi Hữu Tr có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền cùng với các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th, nhưng chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Công an huyện Tân Hồng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong.

Đối với Nguyễn Thị L là người bán quán nước, trong lúc uống cà phê thì bị cáo Đây E, bị cáo Th cùng Ph, Tr tự mua bài và rủ nhau chơi đánh bạc, L không có vai trò gì trong vụ án, nên không xem xét xử lý.

Các bị cáo không tham gia tranh luận.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, hứa sẽ không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Hồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố, phù hợp với lời khai của các người làm chứng, vật chứng thu giữ được và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy qua tranh tụng đã đủ cơ sở kết luận: Đây là vụ án " Đánh bạc" xảy ra vào ngày 31-8-2021 do các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh sập xám (loại bài 52 lá) ăn thua bằng tiền, với lỗi cố ý trực tiếp, trước đó các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, lời thú nhận tội của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các người làm chứng, vật chứng thu giữ được và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những phân tích trên, đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th đồng phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Tại khoản 1 Điều 17 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Đồng phạm là trường hợp có hai người trở lên cố ý cùng thực hiện một tội phạm".

[4] Xét thấy, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là mầm mống phát sinh một số tội phạm khác. Về ý thức chủ quan, các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì mục đích tư lợi các bị cáo đã cố tình thực hiện. Bản thân các bị cáo có tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, đã nộp phạt xong, chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành

chính. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, có xem xét vai trò của từng bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo để răn đe, giáo dục các bị cáo nhằm có tác dụng đấu tranh và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Không có.

Từ các nhận định trên, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt chính đối với các bị cáo như sau:

Các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, việc chơi đánh bạc số tiền nhỏ lẻ không đáng kể, nên không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung và biện pháp tư pháp: Luận tội của Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung và biện pháp tư pháp đối với các bị cáo; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa xét thấy bản thân các bị cáo làm thuê, thu nhập thấp, nên không áp dụng hình phạt bổ sung và biện pháp tư pháp đối với các bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài tây, loại bài 52 lá (gồm 02 bộ chưa sử dụng và 01 bộ đã qua sử dụng) đây là công cụ dùng vào việc phạm tội.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc.

Đối với hành vi của Bùi Thanh Ph và Bùi Hữu Tr có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền cùng với các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th, nhưng chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Công an huyện Tân Hồng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền 1.500.000 đồng đã nộp phạt xong là phù hợp, nên không xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Thị L là người bán quán nước, trong lúc uống cà phê thì bị cáo Đây E, bịu cáo Thiện cùng Ph, Tr tự mua bài và rủ nhau chơi đánh bạc, L không có vai trò gì trong vụ án là phù hợp, nên không xem xét xử lý.

[7] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Xét thấy phát biểu luận tội; đề nghị mức hình phạt; xử lý vật chứng của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th đồng phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điều 17; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đây E số tiền 20.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Lê Phước Th số tiền 20.000.000 đồng.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài tây, loại bài 52 lá (gồm 02 bộ chưa sử dụng và 01 bộ đã qua sử dụng).

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc.

(Các vật chứng nêu trên hiện tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09-11-2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng và tại Kho bạc Nhà nước huyện Tân Hồng đang quản lý).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Văn Đây E, Lê Phước Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22-12-2021).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐT;
- VKSND huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Cơ quan CSĐT CA Tân Hồng, ĐT;
- Cơ quan THAHS CA Tân Hồng, ĐT;
- CC THADS huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Tựu