TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 312/2023/HS-ST
Ngày: 27/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Bình Thiện.

***Các Hội thẩm nhân dân*:**

- Bà Lê Thị Tý

- Bà Nguyễn Thị Hồng Bạch.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Hải Đăng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Phạm Ngọc Anh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 386/2023/TLST-HS ngày 03/11/2023, đối với bị cáo:

Võ Tấn T; Sinh năm: 1975 tại tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp VB, xã LH, huyện HĐ, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Không có nơi cư trú nhất định; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; con ông Võ Văn H và bà Nguyễn Thị N; Vợ: Nguyễn Thị Tú T, có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 30/7/2023*; (Có mặt).*

Người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Tú T, sinh năm: 1986

Địa chỉ: 21A LK5-6, phường BHH, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh

Bị hại: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm: 1988.

Địa chỉ: Số 840 đường TKTQ, phường BHH, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; *(Vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 ngày 30/7/2023, Võ Tấn T điều khiển xe mô tô Yamaha Nouvo biển số 54F5 – 0407 đến cửa hàng bán điện thoại di động C Mobile tại địa chỉ số 840 đường TKTQ, phường BHH, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh do anh Nguyễn Văn C làm chủ để mua điện thoại. Sau khi hỏi và xem điện thoại nhưng không đủ tiền mua thì T nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại để bán lấy tiền tiêu xài. T đề nghị anh C cho xem 01 điện thoại hiệu Iphone 12 Promax. Khi anh C đưa điện thoại hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, dung

lượng 256GB cho T cầm xem và quay lưng đi vào trong lấy thuốc lá để hút thì ngay lập tức T cầm điện thoại bỏ vào túi quần bên trái, nhanh chóng chạy ra khởi động máy xe để tẩu thoát. Do điều khiển xe lưu thông ngược chiều đường nên T chạy được khoảng 15m thì va quẹt người đi đường bị ngã xe xuống đường. Lúc này anh C chạy bộ đuổi theo tới nơi tri hô cùng người dân bắt giữ T cùng chiếc điện thoại Iphone 12 Promax giao Công an phường BHH lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vụ việc sau đó được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT bị can Võ Tấn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị can T phù hợp với lời khai bị hại, người biết việc cùng các tài liệu chứng cứ khác thu thập được.

Vật chứng thu giữ của vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, dung lượng 256GB. Đây là tài sản đối tượng T chiếm đoạt của bị hại Nguyễn Văn C. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại C.

Bản kết luận định giá tài sản số 270/KL-HĐĐGTS ngày 09/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tố tụng hình sự của UBND quận BT kết luận: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, dung lượng 256GB, đã qua sử dụng có giá 11.000.000 đồng.

- 01 xe mô tô Yamaha Nouvo biển số 54F5 – 0407. Đây là xe bị can T sử dụng để tẩu thoát khi thực hiện hành vi cướp giật. Qua xác minh xe do anh Lê Minh Đ (HKTT: số 6 BCXĐT, Phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh), hiện gia đình ảnh Đ đã đi định cư nước ngoài. Bị can T khai xe 54F5 – 0407 vợ bị can là Nguyễn Thị Tú T mua lại của một người (không rõ nhân thân lai lịch) và không làm thủ tục sang tên, đổi chủ.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S8 Active thu giữ của bị can T. Điện thoại bị can T sử dụng để liên lạc cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì.

Cáo trạng số 324/CT-VKS ngày 31/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận BT truy tố bị cáo Võ Tấn T về tội "Cướp giật tài sản" theo khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với kết luận định giá tài sản và khai nhận hành vi như nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo.

Bị cáo T khai nhận chiếc xe mô tô Yamaha Nouvo biển số 54F5 – 0407 mà bị cáo sử dụng để đi cướp giật là của vợ bị cáo mua của một người không rõ lai lịch, không làm giấy tờ mua bán. Điện thoại di động hiệu Samsung là của bị cáo sử dụng để liên lạc cá nhân, không sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Kiểm sát viên – Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BT phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Võ Tấn T phạm tội “Cướp giật tài sản” và đề nghị xử phạt bị cáo Võ Tấn T với mức án từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về hình phạt bổ sung, các biện pháp tư pháp, trách nhiệm bồi thường thiệt hại, Đại diện Viện kiểm sát không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi, 01 quần jean

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, dung lượng 256GB, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại nên không đề nghị xem xét.

- Tiếp tục cho đăng báo tìm chủ sở hữu 01 xe mô tô Yamaha Nouvo biển số 54F5 – 0407, đã qua sử dụng trong thời hạn 03 tháng nếu không có chủ sở hữu đến nhận sẽ cho sung vào công quỹ nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo Võ Tấn T 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S8 Active nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Không.

Bị cáo T không tranh luận với quan điểm giải quyết vụ án của của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân và nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, tội danh và các quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra - Công an quận BT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận BT, Kiểm sát viên. Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong vụ án do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 ngày 30/7/2023, tại cửa hàng bán điện thoại di động C Mobile tại địa chỉ số 840 TKTQ, phường BHH, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo T có hành vi công khai chiếm đoạt chiếc điện thoại hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, dung lượng 256GB trị giá là 11.000.000 đồng của bị hại Nguyễn Văn C rồi nhanh chóng chạy bộ ra khởi động máy xe để tẩu thoát nhưng sau đó bị bắt giữ.

Bị cáo phạm tội cướp giật tài sản với thủ đoạn nhanh chóng chiếm đoạt tài sản, nhanh chóng chạy bộ ra khởi động xe để tẩu thoát là thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận BT, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận BT truy tố bị cáo về tội "Cướp giật tài sản" theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục luật định và ý kiến phát biểu tại phiên tòa của Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BT đánh giá nội dung vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội "Cướp

giật tài sản" theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt: Thời điểm phạm tội bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo là khá táo bạo, liều lĩnh, đã lợi dụng sự sơ hở của người khác chiếm đoạt trái phép tài sản một cách công khai giữa ban ngày là trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này với mức án tương xứng.

[3] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho bị hại nên cần xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung, các biện pháp tư pháp: Không có.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi, 01 quần jean

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, dung lượng 256GB, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại nên không xem xét.

- Đối với xe mô tô Yamaha Nouvo biển số 54F5 – 0407 qua xác minh là của anh Lê Minh Đảo, tuy nhiên qua biên bản xác minh thì anh Đảo đã đi định cư nước ngoài. Do đó, tiếp tục cho đăng báo tìm chủ sở hữu 01 xe mô tô Yamaha Nouvo biển số 54F5 – 0407, đã qua sử dụng trong thời hạn 03 tháng nếu không có chủ sở hữu đến nhận sẽ cho sung vào công quỹ nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo Võ Tấn T 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S8 Active nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa và bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác trong quá trình điều tra, truy tố nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Võ Tấn T phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Tấn T 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội "Cướp giật tài sản".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/7/2023.

2/ Căn cứ vào các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo sơ mi, 01 quần jean.

- Tiếp tục cho đăng báo tìm chủ sở hữu 01 xe mô tô Yamaha Nouvo biển số 54F5 – 0407, đã qua sử dụng trong thời hạn 03 tháng nếu không có chủ sở hữu đến nhận sẽ cho sung vào công quỹ nhà nước.

(Chi cục Thi hành án dân sự quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh có trách nhiệm đăng báo tìm chủ sở hữu).

- Trả lại cho bị cáo Võ Tấn T 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S8 Active nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

(Chi cục thi hành án dân sự quận BT đang tạm giữ vật chứng trên theo phiếu nhập kho vật chứng số NK24/31TAM/24 ngày 01/11/2023).

3/ Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Tấn T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày được tính từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
-VKSND TP.HCM;
- VKSND Q.BT;
- CQĐTCA Q.BT;
- CQ THAHSCA Q.BT;
- NTG CA Q.BT;
- Phòng PC64- CATPHCM;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS Q.BT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án –Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Bình Thiện

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**