TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2019/HS-PT
Ngày 23 – 01 – 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Như
Các Thẩm phán: Ông Cao Văn Tám
Ông Bùi Anh Tuấn

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Ca Kiều Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa*:** Ông Trang Thanh Bình, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 102/2018/TLPT-HS ngày 24 tháng 12 năm 2018, do có kháng cáo của bị cáo Lâm Văn T, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lâm Văn T**, sinh năm 1965 tại huyện P, tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Ấp H, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: Không biết chữ, dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn T2 (đã chết) và bà Trần Thị C (đã chết); có vợ tên Huỳnh Thị D (đã ly hôn) và 02 người con, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1991; tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 26/6/2018 đến ngày 05/7/2018 cho tại ngoại đến nay, (vắng mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại Phạm Văn D, sinh năm 1969. Địa chỉ: Khóm N, phường N, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 25/6/2018, Lâm Văn T rủ Phạm Văn D, Nguyễn Văn Đ, Lâm Văn T1, Nguyễn Văn B đến nhà của T tại ấp H, xã V, huyện P, tỉnh Bạc Liêu uống rượu. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì Đ, T1, B đi về, còn T và D tiếp tục uống rượu. Trong lúc uống rượu T và D xảy ra cự cải và câu vật với

nhau từ nhà trước đến khu vực nấu ăn nhà Tiến, D đè T xuống đất và bóp cổ, T vùng vẫy ngồi dậy đi đến kệ gỗ lấy một cây dao (loại dao yếm), dùng tay phải cầm dao chém nhiều cái trúng vào cổ, má, vành tai phía bên trái của D. Khi thấy D bị thương tích thì T không chém nửa và để cây dao lại chỗ ban đầu rồi tiếp tục câu vật với D. Sự việc được bà Trần Kim T phát hiện nên truy hô và cùng bà Nguyễn Thị L, bà Phạm Thị H can ngăn, sau đó đưa D đi cấp cứu, điều trị đến ngày 02/7/2018 xuất viện và D có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Lâm Văn T.

Tại Bản kết luật giám định về thương tích số 115/TgT ngày 28/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận Phạm Văn D có các thương tích sau: Một vết thương chưa cắt chỉ ở vành tai trái, không co rúm, tỷ lệ 01%; Một vết thương chưa cắt chỉ ở má trái, ảnh hưởng thẩm mỹ, tỷ lệ 11%; Một vết thương chưa cắt chỉ ở cổ trái, tỷ lệ 08%; các vết thương do vật sắt gây ra. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 19%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HS-ST ngày 15 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu quyết định: Tuyên bố bị cáo Lâm Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lâm Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án, nhưng được đối trừ thời gian tạm giữ từ ngày 26/6/2018 đến ngày 05/7/2018. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30 tháng 11 năm 2018, bị cáo Lâm Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu đề nghị: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lâm Văn T vắng mặt không rõ lý do, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo. Về nội dung vụ án: Xét thấy cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 27/2018/HS-ST ngày 15/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện P đối với bị cáo Lâm Văn T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 09/01/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã tống đạt thủ tục đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm đúng theo quy định tại Điều 137 và 140 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lâm Văn T vắng mặt không rõ lý do. Xét thấy việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử phúc thẩm nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Lâm Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 23 giờ ngày 25/6/2018, tại nhà bị cáo Lâm Văn T, do có cãi vã trong lúc nhậu chung nên bị cáo T và bị hại Phạm Văn D dẫn đến câu vật, trong lúc câu vật bị cáo T đi đến kệ gỗ khu vực nhà bếp của bị cáo lấy một cây dao yếm dài 38cm, dùng tay phải cầm dao bị cáo chém nhiều cái trúng vào cổ, má, vành tai phía bên trái của bị hại D gây thương tích, qua giám định tỷ lệ thương tích của bị hại D là 19% nên việc truy tố và xét xử bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật, không truy tố, xét xử oan bị cáo.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo đã có hành vi dùng dao chém bị hại gây thương tích là 19%, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng dao chém người khác gây thương tích là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, nhằm xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của người bị hại, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương nên cần phải xử cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo việc cải tạo, răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại, sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại và bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cấp sơ thẩm áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là không nặng, là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của bị cáo.

[3] Việc cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhưng không áp dụng cụ thể khoản nào của điều luật là chưa chính xác, trong trường hợp này cần nêu cụ thể áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt đối với bị cáo mới đảm bảo được việc áp dụng chính xác pháp luật, do vấn đề này không ảnh hưởng đến tội danh và hình phạt của bị cáo nên cấp phúc thẩm không sửa án mà chỉ bổ sung và rút kinh nghiệm đối với án sơ thẩm.

[4] Như đã phân tích, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Bị cáo Lâm Văn T kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lâm Văn T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 15/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu.

2. Tuyên bố bị cáo Lâm Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích" .

3. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lâm Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án, nhưng được đối trừ thời gian tạm giữ từ ngày 26/6/2018 đến ngày 05/7/2018.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lâm Văn T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Các phần Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 15/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bạc Liêu không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị..

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bạc Liêu (02b);
- VKSND huyện P (01b);
- Phòng HS nghiệp vụ CA tỉnh Bạc Liêu (01b);
- TAND huyện P (02b);
- CQĐT huyện P (01b);
- Cơ quan THA hình sự CA huyện P (01b);
- Chi cục THADS huyện P (01b);
- Sở tư pháp (01b);
- Bị cáo (01b);
- Bị hại (01b)
- Lưu:HS, THCTP, THS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã Ký)

Trần Ngọc Như