

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **71/2017/HS-ST**
Ngày: 27/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH – TỈNH BẾN TRE**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tuấn.
Các Hội thẩm nhân dân:

- 1/ Bà Nguyễn Thị Mười.
- 2/ Ông Nguyễn Thanh Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2017/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2017/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Lê Tuấn A (T), sinh năm 1993; tại Đồng Nai;

ĐKTT: Ấp X, xã X, huyện X, tỉnh Đồng Nai;

Chỗ ở: Số T, tổ Z, khu phố C, phường H, quận V, thành phố Hồ Chí Minh;

Nghề nghiệp: Làm thuê;

Trình độ văn hóa: 10/12;

Con ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị Hồng H;

Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Cẩm T, sinh năm 1995; có 01 người con sinh năm 2014;

Tiền án, tiền sự:

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/8/2017 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

- Nguyễn Hùng A (H), sinh năm 1985; (Có mặt)

ĐKTT: Ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Lê Văn T, sinh năm 1966; (Vắng mặt)

- Nguyễn Thị Hồng H (B), sinh năm 1972; (Có mặt)

ĐKTT: Số T, tổ Z, khu phố C, phường H, quận V, thành phố Hồ Chí Minh.

- Lê Thị Thúy K, sinh năm 1985; (Có mặt)

ĐKTT: Ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre;

** Người làm chứng:*

- Nguyễn Thị B, sinh năm 1965; (Có mặt)

ĐKTT: Ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

- Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1964; (Vắng mặt)

ĐKTT: Ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

- Nguyễn Phú C, sinh năm 1979; (Vắng mặt)

ĐKTT: Ấp P, xã Q, huyện C, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 4/2017, Lê Tuấn A và Nguyễn Hùng A thường xuyên cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với nhau qua mạng. Đến khoảng cuối tháng 5/2017, Nguyễn Hùng A thua và thiếu tiền cá độ của Lê Tuấn A là 95.000.000 đồng. Tuấn A đòi nhiều lần nhưng Hùng A không trả. Đến sáng ngày 01/6/2017, Lê Tuấn A từ thành phố Hồ Chí Minh xuống nhà của Hùng A để đòi tiền nhưng không gặp được Hùng A mà gặp được bà Nguyễn Thị B là mẹ của Hùng A. Tuấn A nói với bà B “nếu Hùng A không trả tiền, thì gặp ở đâu, sẽ cắt lỗ tai của Hùng A ở đó” sau đó Tuấn A đi về. Đến khoảng 04 giờ sáng 02/6/2017, Tuấn A nhận được tin nhắn thách thức của Hùng A “nếu còn tới nhà đòi tiền thì Hùng A sẽ lấy súng bắn”.

Đến sáng ngày 02/6/2017, Lê Tuấn A rủ 01 người bạn tên T (nam, không rõ lai lịch) xuống nhà Nguyễn Hùng A để tiếp tục đòi tiền. Khi đi, Tuấn đưa xe mô tô biển số 59G1-083.83 nhãn hiệu Yamaha – Sirius cho T điều khiển chở Tuấn A. Khi đi đến bụi tre gần nhà của Hùng A, Tuấn A lượm được 01 con dao (loại dao rọc giấy) đem theo. Lúc này khoảng 09 giờ cùng ngày, khi tới trước sân nhà của Hùng A, T quay đầu xe lại và đứng đợi ở ngoài, Tuấn A cầm con dao đi vào nhà, gặp bà Nguyễn Thị B, Tuấn A hỏi bà B “Hùng A có nhà không” liền sau đó Tuấn A cầm dao bằng tay phải xông vào phòng ngủ thấy Hùng A đang nằm, Tuấn A cầm dao đâm từ trên xuống. Hùng A thấy Tuấn A đi vào, tay đang cầm dao đâm từ trên xuống nên Hùng A ngồi dậy, đưa tay trái lên đỡ thì bị dao đâm trúng vào cẳng tay gây thương tích. Hùng A la lên và cầm con dao để sẵn trong phòng ngủ rượt theo Tuấn A, thấy vậy bà B liền la lên nên Tuấn A và T sợ bỏ xe mô tô chạy bộ ra đường. Hùng A rượt theo ra tới lộ cách nhà khoảng 20 mét thì ngắt xiủ.

Nguyễn Hùng A được mọi người đưa đến bệnh viện để điều trị vết thương, còn Tuấn A và T đi xe ôm đến nhà anh Nguyễn Phú C, sinh năm 1979, ngụ tại ấp P, xã Q, huyện C là người quen của Tuấn A chơi. Tại đây, Tuấn A lấy con dao rọc giấy ra quăng xuống ruộng nước sau nhà anh C. Sau đó Tuấn A và T đón xe đi về thành phố Hồ Chí Minh.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha – Sirius màu đỏ đen, biển số 59G1-083.83, có số khung 444921-640BY, số máy 444922-5C64.

- 01 con dao (loại dao rọc giấy) có cán bằng nhựa màu đỏ dài 13,5cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng đã gỉ sét dài 11cm, rộng 02cm, mũi nhọn.

- 01 đôi dép nam bằng nhựa màu vàng, quai dép màu đen có ghi chữ GAM BOY.

Ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị Hồng H là cha mẹ của Lê Tuấn A đã thay bị cáo thoả thuận bồi thường xong cho anh Nguyễn Hùng A số tiền 107.000.000 đồng bao gồm các khoản chi phí điều trị, tổn thất tinh thần, mất thu nhập. Hiện nay, anh Nguyễn Hùng A không còn yêu cầu nào khác và đã làm đơn bãi nại cho bị cáo Lê Tuấn A.

Trong thời gian anh Nguyễn Hùng A bị thương và điều trị, chị Lê Thị Thuý K (vợ anh Nguyễn Hùng A) là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng anh Hùng A. Hiện nay, chị K không yêu cầu bị cáo Lê Tuấn A bồi thường cho chị tiền mất thu nhập.

Cáo trạng số 76/KSĐT-KT ngày 08/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Lê Tuấn A về “*Tội cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 3 (điểm a, i khoản 1) Điều 104 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 3 (điểm a, i khoản 1) Điều 104; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 33 Bộ Luật hình sự năm 1999:

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn A từ 03 (Ba) năm đến 04 (Bốn) năm tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Nguyễn Hùng A số tiền 107.000.000 đồng và anh Nguyễn Hùng A không có yêu cầu gì khác.

* Về xử lý vật chứng:

- Giao Công an huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre tiếp tục tạm giữ đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha – Sirius màu đỏ đen, biển số 59G1-083.83, có số khung 444921-640BY, số máy 444922-5C64 tiếp tục xác minh chủ sở hữu xử lý theo thẩm quyền.

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao (loại dao rọc giấy) có cán bằng nhựa màu đỏ dài 13,5cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng đã gỉ sét dài 11cm, rộng 02cm, mũi nhọn; 01 đôi dép nam bằng nhựa màu vàng, quai dép màu đen có ghi chữ GAM BOY.

Ý kiến của người bị hại: Do đã được bị cáo bồi thường xong nên không ý kiến và yêu cầu gì khác, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đã rất ân hận về hành vi sai trái của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lê Văn T; người làm chứng Nguyễn Hoàng S, Nguyễn Phú C vắng mặt. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục phiên tòa do sự vắng mặt này không ảnh hưởng việc xét xử do đã có lời khai rõ ràng tại giai đoạn điều tra. Bị cáo, bị hại không có ý kiến, đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên xét xử vắng mặt những người này là phù hợp theo quy định tại Điều 191, 192 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận của bị cáo trước tòa là phù hợp với lời trình bày của những người bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng về thời gian, địa điểm cũng như dụng cụ gây án và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Xuất phát từ mâu thuẫn với nhau trong việc Nguyễn Hùng A thiếu nợ tiền cá độ bóng đá, Lê Tuấn A đã đòi nhiều lần, nhưng Hùng A không trả, nên vào khoảng 09 giờ ngày 02/6/2017, Lê Tuấn A từ thành phố Hồ Chí Minh xuống nhà bà Nguyễn Thị B thuộc ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre tìm gặp và dùng dao (loại dao rọc giấy) có lưỡi bằng kim loại đâm vào cẳng tay trái của Nguyễn Hùng A gây thương tích.

[3] Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 188-717/TgT ngày 14/7/2017 của trung tâm giám định pháp y – Sở Y tế tỉnh Bến Tre kết luận Nguyễn Hùng A bị thương tích như sau: Vết thương xuyên mặt trước cẳng tay trái, kích thước: (04 x 01)cm, gây:

- Đứt động mạch thần kinh trụ;
- Đứt động mạch thần kinh quay;
- Cơ gấp chung các ngón nông;
- cơ gấp cổ tay quay, cơ gấp cổ tay trụ.

Hiện vết thương lành, sẹo kích thước (08 x 01)cm, cổ tay gấp duỗi còn hạn chế; các ngón tay chưa gấp duỗi được, tê hết bàn tay; tổn thương hoàn toàn thần kinh giữa, thần kinh trụ ngang mức vết thương. Cơ chế hình thành vết thương do vật sắc nhọn gây ra. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích là 35%.

[4] Ngày 01/8/2017, bị cáo Lê Tuấn A có đơn yêu cầu giám định lại tỷ lệ thương tật của Nguyễn Hùng A. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 89/17/TgT ngày 17/8/2017 của Viện pháp y quốc gia - Phân viện tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Nguyễn Hùng A như sau: 02 sẹo lớn cẳng tay trái; tổn thương thần kinh giữa và trụ đoạn cẳng tay trái đã phẫu thuật khâu nối; tổn thương động mạch quay, động mạch trụ trái đã phẫu thuật khâu nối mạch máu hiện không ảnh hưởng tưới máu nuôi phần dưới tổn thương. **Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 49% theo nguyên tắc cộng lùi.**

[5] Đối với 01 con dao loại dao rọc giấy có lưỡi bằng kim loại bị cáo Tuấn A dùng để đâm gây thương tích cho anh Nguyễn Hùng A có đặc điểm: cán bằng nhựa màu đỏ dài 13,5cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng đã gỉ sét dài 11cm, rộng 02cm, mũi nhọn. Theo hướng dẫn tại tiểu mục 3.1 mục 3 của Nghị quyết số: 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối

cao thì đây là “hung khí nguy hiểm”. Xuất phát từ mẫu thuẫn anh Nguyễn Hùng A thiếu tiền cá cược bóng đá không trả và có lời thách thức nên bị cáo vì thù tức cá nhân đã lợi dụng anh Hùng A đang ngủ không có sự đề phòng đã dùng dao rọc giấy đâm gây thương tích cho anh Nguyễn Hùng A với tỷ lệ thương tật 49%. Điều đó thể hiện bản tính côn đồ xem thường pháp luật của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn bị cáo thực hiện, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Trong vụ án này, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và thương tích của anh Nguyễn Hùng A là do chính bị cáo dùng dao gây ra. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định bị cáo Lê Tuấn A phạm “Tội cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 3 (điểm a, i khoản 1) Điều 104 Bộ luật hình sự với tình tiết có tính côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm theo như truy tố và quan điểm luận tội của VKSND huyện Châu Thành truy tố là đúng người đúng tội nên được chấp nhận.

[6] Xét tình tiết tăng nặng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Xét xác tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục cho anh Nguyễn Hùng A số tiền 107.000.000 đồng; người bị hại có đơn bãi nại và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có con nhỏ chưa thành niên; bị hại cũng có lỗi, chủ động thách thức bị cáo được quy định tại điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

[7] Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự; không có tình tiết tăng nặng. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe của anh Nguyễn Hùng A là nghiêm trọng và có tính chất côn đồ nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

- Ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị Hồng H là cha mẹ của bị cáo Lê Tuấn A đã thay bị cáo thỏa thuận và đã bồi thường xong cho anh Nguyễn Hùng A số tiền 107.000.000 đồng bao gồm các khoản chi phí điều trị, tổn thất tinh thần, mất thu nhập. Anh Nguyễn Hùng A không còn yêu cầu nào khác, ông T và bà H không yêu cầu bị cáo trả lại nên ghi nhận.

- Chị Lê Thị Thuý K (vợ anh Nguyễn Hùng A) là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng anh Hùng A, Chị K không yêu cầu bị cáo Lê Tuấn A bồi thường cho chị tiền mất thu nhập nên ghi nhận.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu đỏ đen, biển số 59G1-083.83, dung tích xi lanh 110, có số khung 444921-640BY, số máy 444922-5C64 quá trình điều tra xác minh do bà Phạm Thị T, ngụ tại địa chỉ H khu phố S, phường T, quận V, thành phố Hồ Chí Minh đứng tên. Tuy nhiên qua xác minh,

hiện bà Phạm Thị T đã bỏ địa phương đi nên Cơ quan điều tra không liên hệ làm việc được để xác minh nguồn gốc xe mô tô này. Bị cáo Lê Tuấn A khai nhận: xe mô tô trên là thuộc sở hữu của anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1977, đăng ký thường trú khu phố F, phường T, quận V, thành phố Hồ Chí Minh, do T thiếu nợ tiền của Lê Tuấn A nên anh T đã cầm xe mô tô trên cho T. Hiện nay, anh Nguyễn Thanh T đã bỏ đi khỏi địa phương (đi trốn nợ) nên Cơ quan điều tra không liên hệ làm việc được. Do đó giao cho Công an huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre tiếp tục tạm giữ, xác minh chủ sở hữu đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu đỏ đen, biển số 59G1-083.83 để xử lý theo thẩm quyền.

- 01 con dao (loại dao rọc giấy) có cán bằng nhựa màu đỏ dài 13,5cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng đã gỉ sét dài 11cm, rộng 02cm, mũi nhọn là hung khí bị cáo dùng để gây thương tích cho anh Nguyễn Hùng A không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 đôi dép nam bằng nhựa màu vàng, quai dép màu đen có ghi chữ GAM BOY là của bị cáo mang đến nhà bị hại bỏ lại, hiện bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lê Tuấn A bị kết án nên phải chịu án phí là 200.000 đồng.

[12] Đối với hành vi tham gia cá độ bóng đá giữa Lê Tuấn A và Nguyễn Hùng A, cả hai đều khai nhận thời gian cá độ khoảng tháng 4-5/2017, nhưng không nhớ rõ thời gian cụ thể, số tiền cá độ cho mỗi trận là bao nhiêu, trận nào, giải gì, không ghi chép lại các lần cá độ mà sử dụng trang website trên internet. Hiện không thể khôi phục dữ liệu của tài khoản và trang website mà cả 02 sử dụng để cá độ. Do đó chưa đủ cơ sở để xử Lê Tuấn A và Nguyễn Hùng A về tội đánh bạc. Đề nghị cơ quan điều tra – Công an huyện Châu Thành phối hợp với cơ quan điều tra - Công an Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau.

[13] Trong ngày 02/6/2017, T là người điều khiển xe mô tô chở Lê Tuấn A đến nhà Nguyễn Hùng A. Hiện nay, không rõ lai lịch của T và qua lời khai của Lê Tuấn A, chỉ rõ T xuống nhà Hùng A để đòi nợ, T không biết việc Tuấn A tới nhà Hùng A để đâm Hùng A. Do đó không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Lê Tuấn A** phạm “*Tội cố ý gây thương tích*”;

[1] Áp dụng khoản 3 (điểm a, i khoản 1) Điều 104; điểm b, p khoản 1 khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 33 Bộ Luật hình sự năm 1999:

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn A (T) **03 (Ba) năm** tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 01/8/2017.

[2] Trách nhiệm dân sự:

- Ghi nhận ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị Hồng H là cha mẹ của bị cáo Lê Tuấn A đã thay bị cáo thoả thuận và đã bồi thường xong cho anh Nguyễn Hùng A số tiền 107.000.000 đồng bao gồm các khoản chi phí điều trị, tổn thất tinh thần,

mất thu nhập. Anh Nguyễn Hùng A không còn yêu cầu nào khác, ông T và bà H không yêu cầu bị cáo trả lại.

- Ghi nhận chị Lê Thị Thuý K (vợ anh Nguyễn Hùng A) không yêu cầu bị cáo Lê Tuấn A bồi thường cho chị tiền mất thu nhập.

[3] *Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:*

Về xử lý vật chứng:

- Giao cho Công an huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre tiếp tục tạm giữ, xác minh chủ sở hữu đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius, màu đỏ đen, biển số 59G1-083.83, dung tích xi lanh 110, có số khung 444921-640BY, số máy 444922-5C64 để xử lý theo thẩm quyền.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao (loại dao rọc giấy) có cán bằng nhựa màu đỏ dài 13,5cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng đã gỉ sét dài 11cm, rộng 02cm, mũi nhọn và 01 đôi dép nam bằng nhựa màu vàng, quai dép màu đen có ghi chữ GAM BOY.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/11/2017 của Công an huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre với Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre).

[4] *Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:*

Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lê Tuấn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- STP tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND huyện Châu Thành (1b);
- Chi cục THADS huyện Châu Thành (1b);
- Công an huyện (1b);
- Bộ phận HS CA huyện (2b);
- UBND X. X, P H (1b);
- Những người tham gia tố tụng (5b);
- Lưu: HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Quốc Tuấn

