

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HƯƠNG THỦY
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2018/HS-ST

Ngày: 29-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Phan Thị Xuân Huế.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đức Trình.

2. Ông Trương Quốc Hùng.

Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Hồng Hiệp - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên toà:
Ông Hoàng Trọng Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018, tại Hội trường Toà án nhân dân thị xã Hương Thủy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:107/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Đỗ Hoàng V, tên gọi khác: T; sinh ngày 16 tháng 9 năm 1987 tại Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Số 02 đường T, phường T, thành phố H, tỉnh T; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Hoàng T, sinh năm 1964 và bà Lê Thị Kim A, sinh năm 1963; Vợ, con: Chưa có; Tiền án; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/8/2018 đến nay. Có mặt.

Người làm chứng:

- Anh Phan Ngọc V, sinh năm 1977; Trú tại: Tổ 06, phường T, thị xã H, tỉnh T. Vắng mặt.

- Ông Phan Đ, sinh năm 1950. Trú tại: Tổ 05, phường T, thị xã H, tỉnh T. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần ma túy để sử dụng nên khoảng 18 giờ 30 phút ngày 26/8/2018, Đỗ Hoàng V dùng điện thoại di động gọi cho đối tượng tên P (Không xác định được tên tuổi, địa chỉ) hỏi mua 01 gói ma túy với số tiền 1.000.000 đồng, P đồng ý bán và hẹn giao ma túy tại khu vực gần cầu B, thành phố H. V điều khiển xe mô tô hiệu

Atila biên kiểm sát: 75K3-8060 (V khai là mượn của người bạn không rõ tên tuổi, địa chỉ) đến khu vực cầu B gặp P lấy 01 gói ma túy và giao số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy V chạy về phường Thủy Châu, thị xã Hương Thủy để tìm người bạn có tên là H (Không xác định được tên tuổi, địa chỉ) cùng sử dụng chung. Khi đến Tổ 05, phường T, thị xã Hương thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Hương Thủy bắt quả tang.

Vật chứng vụ án đã thu giữ, gồm:

- 01 gói ni lông màu trắng, bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng.
- 01 xe mô tô biển kiểm soát 75K3 - 8060.
- 01 điện thoại di động hiệu Asus.

Tại bản kết luận số 299/GĐ ngày 28/8/2018, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận như sau: Mẫu tinh thể rắn màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,8353g là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKS-HTh ngày 08/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đã truy tố bị cáo Đỗ Hoàng V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng V từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi giám định, sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Asus đã qua sử dụng của bị cáo Đỗ Hoàng V. Đối với 01 xe mô tô hiệu Atila biên kiểm sát: 75K3-8060 do chưa tìm được chủ sở hữu nên đề nghị giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy tiếp tục điều tra tìm kiếm chủ sở hữu và xử lý theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo và lời nói sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật nên mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2]. Xét về hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 26/8/2018, tại Tổ 05, phường T, thị xã H, tỉnh T, bị cáo Đỗ Hoàng V đang tàng trữ trong người 0,8353g ma túy, loại Methamphetamine, nhằm mục đích

đề sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo V là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương; xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Với hành vi và trọng lượng chất ma túy nói trên, bị cáo V đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đã truy tố bị cáo Đỗ Hoàng V và đưa ra các chứng cứ buộc tội bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Xét các căn cứ quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Đỗ Hoàng V là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn thực hiện; Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xét quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Xét loại hình phạt áp dụng đối với bị cáo thấy rằng: Căn cứ vào quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tác dụng giáo dục và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo Đỗ Hoàng V không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Đối với đối tượng nam có tên “P” và đối tượng nữ tên “H”, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở để xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 0,6353g ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định là vật cấm tàng trữ nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện di động hiệu Asus, bị cáo V dùng liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Atila biển kiểm sát: 75K3-8060, bị cáo V sử dụng vào việc phạm tội, bị cáo khai mượn của bạn nhưng quá trình điều tra chưa điều tra, xác minh được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô này nên Hội đồng xét xử không thể xem xét xử lý theo quy định của pháp luật mà cần giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy tiếp tục điều tra tìm kiếm chủ sở hữu và xử lý theo quy định của pháp luật.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Hoàng V (Tên gọi khác: T) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Hoàng V 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (Ngày 26/8/2018).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu, tiêu hủy 0,6353g ma túy loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện di động hiệu Asus của Đỗ Hoàng V.

Giao 01 xe mô tô hiệu Atila biển kiểm soát: 75K3-8060 cho Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Thủy tiếp tục điều tra tìm kiếm chủ sở hữu hợp pháp và xử lý theo quy định của pháp luật.

Vật chứng trên có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2018 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, tuyên xử: Buộc bị cáo Đỗ Hoàng V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; VKSND tỉnh;
- VKSND TX. Hương Thủy;
- Công an TX. Hương Thủy;
- Trại giam CA tỉnh TT Huế;
- THADS TX. Hương Thủy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Phan Thị Xuân Huế