

Bản án số: 64/2025/HS-ST
Ngày: 26/08/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Thạch Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Luyện

Bà Nguyễn Thị Kim Hoa

- **Thư ký phiên toà:** Ông Lưu Tuấn Minh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội tham gia phiên toà:** Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 08 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2025/HSST ngày 21 tháng 07 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2025/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 08 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H; sinh ngày 06/03/1997 tại Z; tên gọi khác: Không; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: X,Y, Z; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Văn H (đã chết); Con bà: Lê Thị L; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án

- Bản án số 02/2024/HSST ngày 19/01/2024, Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt ngày 11/09/2024, nộp án phí 200.000 đồng ngày 07/03/2024. (Bị cáo chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/05/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Bị hại: Công ty X

Trụ sở: X, Y, Z.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Quốc N – Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hà Tuấn M – Chức vụ: Công nhân

(Theo Giấy ủy quyền số 39/GUQ-CTCS ngày 21/08/2025) (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 17/03/2025, tổ công tác Công an phường Thượng Thanh (nay là Công an phường Việt Hưng, thành phố Hà Nội) tuần tra kiểm soát khu vực đề Gia Thượng, tổ 20 phường Thượng Thanh (nay là phường Việt Hưng, thành phố Hà Nội) nhận được tin báo của quần chúng nhân dân đã phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn H, sinh năm 1997; trú tại: X, Y, Z đang có hành vi trộm cắp dây cáp điện. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa người và vật chứng liên quan về trụ sở để giải quyết.

Tại Cơ quan Công an Nguyễn Văn H khai nhận: Bản thân H không có việc làm ổn định, nghiện ma túy thường đi Lg thang. Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 17/03/2025 khi H đi nhặt ve chai qua khu vực tổ 20, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội thì phát hiện thấy các cột điện tại đây có những sợi dây cáp lõi bằng đồng nhô từ dưới đất lên. Sẵn cưa, cuốc, búa tạ nên H đã dùng búa, cuốc đào sợi dây cáp lên và dùng cưa cưa đứt khoảng 09m dây cáp. Sau đó H dùng dao tách lớp cao su đen bọc bên ngoài để lấy phần lõi đồng bên trong và được 04 lõi dây đồng. Tách hết 09m dây vừa cắt H cuộn thành 04 cuộn. Sau đó, H tiếp tục dùng cuốc đào và dùng dao cắt nốt khoảng 2,5m dây cáp còn lại thì bị phát hiện bắt quả tang.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Thu giữ của Nguyễn Văn H:

+ 01 kim cọng lực, 01 cưa tay, 01 dao dài khoảng 20cm, 01 búa có cán bằng nhựa màu xanh, 01 cuốc chim, 01 xe máy mang biển kiểm soát 29M6-0348, 01 điện thoại di động Oppo A37 màu vàng trắng đã qua sử dụng.

+ 01 cuộn dây cáp ngầm 4x25 bên trong có lõi đồng dài 2,5m.

+ 04 cuộn dây kim loại đồng, mỗi cuộn dài 9m, 01 cuộn dây kim loại dài khoảng 10m.

Tại bản kết luận định giá số 17/KL-HĐDGTS ngày 20/03/2025 kết luận giá trị tài sản mà H trộm cắp như sau:

Thiệt hại một phần hệ thống chiếu sáng đô thị tại vị trí cột đèn lộ 2 từ cột 35 đến cột 36 trạm Thanh Am 3, Tổ 20 Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội. bị cắt trộm 11,5m dây cáp điện nhãn hiệu CADI-SUN ELECTRIC CABLE (Ký hiệu 0.6/1KV Cu/XLPE/PVC/DSTA/PVC) đã qua sử dụng giá trị 7.070.100 đồng (Bảy triệu, không trăm bảy mươi nghìn, một trăm đồng).*

Đối với 01 đoạn dây cáp ngầm, vỏ bọc nhựa, bên trong có lõi bằng kim loại dài khoảng 2,5m; 04 cuộn dây kim loại, mỗi cuộn dài khoảng 9m, 01 cuộn dây kim loại dài khoảng 10m. Cơ quan điều tra đã trao trả cho Công ty X. Công ty đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Đối với 01 xe máy mang biển kiểm soát 29M6- 0348 H khai mua của một người không quen biết từ năm 2018, khi mua không có giấy tờ. Tại bản kết luận giám định số 2752/KL-KTHS kết luận: Vị trí đóng số khung, số máy xe có dấu

hiệu tẩy xóa, không xác định được số khung, số máy nguyên thủy của xe. Chuyên Tòa án giải quyết.

Đối với 01 biển kiểm soát 29M6- 0348 quá trình điều tra xác định là của xe nhãn hiệu WAZELET màu đỏ tím, số khung LF3XCH0051A003543, Số máy LC152FMH01121335 mang tên Nguyễn Thị Hương L (Trú tại: X, Y, Z). Xác minh tại địa chỉ trên Công an phường Bồ Đề cung cấp không phát hiện có người tên Nguyễn Thị L Hương có địa chỉ như trên. Tra cứu BKS 29M6-0348, kết quả tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 15/07/2025, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo theo đúng như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo H từ 13 tháng đến 16 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo H không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 01 kìm cộng lực; 01 cưa tay; 01 chiếc cuốc cán bằng gỗ, đầu bằng kim loại, dài khoảng 50cm; 01 búa tạ cán bằng nhựa màu xanh, dài khoảng 80cm; 01 dao lưỡi kim loại, cán nhựa dài khoảng 20 cm đều đã qua sử dụng do là công cụ phạm tội.

- Đề nghị cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu HONDA đã qua sử dụng do là phương tiện phạm tội.

- Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 01 biển kiểm soát 29M6- 0348.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại OPPO A37, IMEI1: 865266035392977, đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án về án phí.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo biết là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và người tham gia tố tụng khác đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, lời khai của bị hại, người làm chứng, cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 08h00 ngày 17/03/2025 tại khu vực tổ 20 phường Thượng Thanh (nay là phường Việt Hưng, thành phố Hà Nội), Nguyễn Văn H có hành vi trộm cắp 11,5m dây cáp điện nhãn hiệu CADI-SUN ELECTRIC CABLE (ký hiệu 0.6/1KV* Cu/XLPE/PVC/DSTA/PVC) đã qua sử dụng của Công ty X. Tổng giá trị tài sản là 7.070.100 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã đủ tuổi thành niên, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra.

Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án nên thể hiện có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng: 01 tiền án của bị cáo năm 2024 chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm và bị áp dụng tình tiết tăng nặng TNHS quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng tình tiết

giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ theo tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, nhân thân của bị cáo, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ TNHS, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 kìm công lực; 01 cưa tay; 01 chiếc cuốc cán bằng gỗ, đầu bằng kim loại, dài khoảng 50cm; 01 búa tạ cán bằng nhựa màu xanh, dài khoảng 80cm; 01 dao lưỡi kim loại, cán nhựa dài khoảng 20 cm đều đã qua sử dụng do là công cụ phạm tội.

- Cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu HONDA đã qua sử dụng do là phương tiện phạm tội.

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 biển kiểm soát 29M6- 0348 do không phải là biển kiểm soát của xe máy nhãn hiệu HONDA.

- Cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại OPPO A37, IMEI1: 865266035392977, đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án về án phí.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5- Hà Nội đề nghị áp dụng hình phạt tù là hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo và người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/05/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 kìm cộng lực; 01 cưa tay; 01 chiếc cuốc cán bằng gỗ, đầu bằng kim loại, dài khoảng 50cm; 01 búa tạ cán bằng nhựa màu xanh, dài khoảng 80cm; 01 dao lưỡi kim loại, cán nhựa dài khoảng 20 cm đều đã qua sử dụng.

- Cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu HONDA đã qua sử dụng.

- Cho tịch thu tiêu hủy 01 biển kiểm soát 29M6- 0348.

- Cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại OPPO A37, IMEI1: 865266035392977, đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án về án phí.

(Hiện đang được lưu giữ tại kho của Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 - Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/07/2025).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND T.p Hà Nội;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- VKSND khu vực 5 - Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 5 - Hà Nội;
- PV06 – Công an T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Thạch Thị Hằng

Hội thẩm nhân dân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa