TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc**

Bản án số:136/2024/HS – ST
Ngày: 27-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kim Sa Pha
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Châu
Ông Huỳnh Phước

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Phạm Thị Cẩm Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Văn Hướng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 124/2024/TLST–HS ngày 26 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2024/QĐXXST–HS ngày 06 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Lâm Văn M, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1987; Nơi sinh: Sóc Trăng; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Số 127, đường C, khóm X, phường Y, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Giới tính: Nam; Dân tộc: Khmer; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ học vấn: 4/12; Con ông Lâm Quốc T và bà Lê Thị Tr; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/4/2024 cho đến nay. (Có mặt)

- *Người bị hại:* Ông Lâm S, sinh năm 1990. Địa chỉ: Số 214/15, đường C, khóm X, phường Y, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. (Có mặt)

- *Người làm chứng:* Ông Lâm L1, và ông Dương Minh H. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 18/12/2023, Lâm Văn M cùng với Lâm S và Lâm L1 đến khu vực trước nhà số 175, đường Chông Chác, Khóm 5, Phường 5, thành phố Sóc Trăng để nhậu. Cả ba nhậu được một lúc thì L1 đi ngủ, còn M và S tiếp tục ngồi nhậu. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày thì giữa M và S xảy ra mâu thuẫn, cự cãi. Trong lúc cự cãi, S dùng tay đánh M nên M lấy một cây kéo bằng kim loại gần đó đâm vào vùng ngực của Sóc gây thương tích. Khi thấy S bị thương thì M bỏ đi, còn S được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 96/KLTTCT-TTPYST ngày 04 tháng 3 năm 2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sóc Trăng, kết luận:

- Sẹo vùng ngực phải, kích thước trung bình, tổn thương thấu ngực gây tràn khí - tràn máu màng phổi đã được phẫu thuật dẫn lưu màng phổi. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% và 11%.

- Sẹo dẫn lưu màng phổi phải, kích thước trung bình. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02%.

Căn cứ vào Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần, xác định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lâm S tại thời điểm giám định là 15%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Tổn thương vùng ngực phải có đặc điểm do vật sắc-nhọn gây nên.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ một cây kéo bằng kim loại màu trắng bạc, dài 22cm, trên lưỡi kéo có dòng chữ SVK-JAPAN và có nhiều vết trầy xước, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lâm S yêu cầu bị cáo Lâm Văn M bồi thường tổng số tiền là 10.000.000 đồng, đến nay bị cáo chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 129/CT-VKS.TPST ngày 23 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Lâm Văn M về "Tội cố ý gây thương tích" theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Lâm Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội cố ý gây thương tích cho người bị hại Lâm S bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 15% như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đồng ý bồi thường tiền chi phí nằm viện điều trị, tiền toa thuốc tổng cộng là 10.000.000 đồng cho bị hại Lâm S và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị hại Lâm S đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự, do bị cáo không có điều kiện bồi thường.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 129/CT-VKS.TPST ngày 23 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng; Đề nghị tuyên bố bị cáo Lâm Văn M phạm "Tội cố ý gây thương tích" và áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Lâm Văn M từ 02 năm 06 tháng từ đến 03 năm tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng bạc, dài 22cm, trên lưỡi kéo có dòng chữ SVK-JAPAN là hung khí của bị cáo dùng để đâm bị hại. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại dân sự, do bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thành phố Sóc Trăng trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng ông Lâm L1 và ông Dương Minh H. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra người làm chứng ông Lâm L1, ông Dương Minh H đã có lời khai cụ thể, rõ ràng, nên Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt của người làm chứng không gây cản trở cho việc xét xử. Căn cứ theo quy định Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng nêu trên theo quy định chung.

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Lâm Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội gây thương tích cho người bị hại anh Lâm S bị tổn thương cơ

thể do thương tích gây nên là 15% như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, bản kết luận giám định thương tích số 96/KLTTCT-TTPYST ngày 04 tháng 3 năm 2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sóc Trăng và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để xác định: Bị cáo Lâm Văn M với bị hại Lâm S là bạn bè, quen biết với nhau, nên vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 18/12/2023, bị cáo với bị hại và người làm chứng ông Lâm L1 nhậu chung với nhau tại trước nhà số 175, đường Chông Chác, Khóm 5, Phường 5, thành phố Sóc Trăng. Trong lúc nhậu, đến khoảng 19 giờ cùng ngày thì giữa bị cáo M với bị hại S xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với nhau nên bị cáo M đã lấy cây kéo bằng kim loại để gần đó, đâm vào vùng ngực phải bị hại Lâm S gây thương tích và sau đó bị cáo bỏ đi, còn bị hại được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu. Do bị cáo dùng kéo bằng kim loại là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho người bị hại, qua giám định có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%, nên thuộc tình tiết định khung hình phạt theo điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Lâm Văn M về tội danh, tình tiết định khung hình phạt và điều luật áp dụng nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không làm oan, sai cho bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo thể hiện bản tính hung hăng, xem thường tính mạng sức khỏe của người khác, cũng như xem thường pháp luật, giữa bị cáo với bị hại không có mâu thuẫn gì nghiêm trọng, chỉ vì cự cãi với nhau trong lúc nhậu chung mà bị cáo đã dùng kéo để đâm bị hại Lâm S gây thương tích. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại một cách trái pháp luật, mà còn làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân tại nơi bị cáo và bị hại cư trú. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới cải tạo, giáo dục được bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử đã xem xét, đánh giá về nhân thân, tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện, cũng như thái độ, ý thức nhận thức pháp luật và hoàn cảnh gia đình của bị cáo như: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đã thành khẩn khai báo, bị cáo có hoàn

cảnh gia đình khó khăn, là người dân tộc Khmer, có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần nào hạn chế và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt mà đáng lẽ ra bị cáo phải chịu.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại dân sự: Xét thấy, tại phiên tòa bị hại Lâm S không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng bạc, dài 22cm, trên lưỡi kéo có dòng chữ SVK-JAPAN là hung khí của bị cáo dùng để đâm bị hại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và bồi thường thiệt hại về trách nhiệm dân sự là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận như đã nhận định, phân tích nêu trên.

- Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 Bộ luật hình sự; Điểm c khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 333; Điều 338 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Văn M phạm "Tội cố ý gây thương tích".

1. Xử phạt bị cáo Lâm Văn M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị bắt chấp hành án.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại dân sự: Bị hại ông Lâm S không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng bạc, dài 22cm, trên lưỡi kéo có dòng chữ SVK-JAPAN và có nhiều vết trầy xước, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng và Phiếu nhập kho cùng ngày 25/7/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng).

4. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Lâm Văn M là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại vụ án theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Kim Sa Pha

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND TP Sóc Trăng;
- Chi cục THA DS TP Sóc Trăng;
- CQ.THA HS Công an TP Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.