

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2025/HSPT
Ngày: 28/7/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Nga

Ông Trần Văn Lam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Diệu Linh – Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 94/2025/TLPT-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025 đối với các bị cáo Mai Quốc Bảo, Võ Tá Quang, Nguyễn Quốc Ái, Nguyễn Văn H, Nguyễn Huy H, Nguyễn Tất Thịnh, Lê Duy Tiên, Nguyễn Phi Hùng, Nguyễn Văn Nhật, Phan Văn Bảo H, Lê H Nghĩa Thắng, Lê Văn Khôi, Trần Đức Quốc Tĩnh, Trương Huy Mạnh, Phan H Long, Nguyễn Tất Dũng, Nguyễn Đình Đạt, H Văn Hào, Trương Chí Tài, Phan Anh Tuấn, Đặng Bá Huy H, Trần Kim Trọng, Nguyễn Duy Đức, Trần Đình Bảo, Nguyễn Bá Bảo Quốc, Đặng Văn Tuấn Linh, Hà Văn Đông, Dương Tuấn Vũ và Nguyễn Trọng Nhật Minh bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng”; do có kháng cáo của các bị cáo Phan Văn Bảo H đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 94/2025/HS-ST ngày 27 tháng 03 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phan Văn Bảo H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 16 tháng 03 năm 2006 tại: huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: xóm Bình Hà, xã Hương Bình (xã Hương Bình, huyện Hương Khê cũ), tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: học sinh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Cương, sinh năm 1948 và bà Trần Thị Kim Định, sinh năm 1972; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ 2; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/7/2024 đến ngày 28/8/2024 được hủy bỏ biện pháp tạm giam, áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 28 bị cáo khác, đại diện theo pháp luật của các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo; không bị kháng cáo, kháng nghị. Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước với nhóm thanh niên ở thành phố Vinh, khoảng 23 giờ ngày 04/7/2024, Mai Quốc Bảo, Võ Tá Quang, Nguyễn Tất Thịnh, Nguyễn Văn Nhật, Trương Huy Mạnh thống nhất với nhau tập trung tại quán Bida Q8 địa chỉ số 555 đường Trần Phú, thành phố Hà Tĩnh rủ thêm người sang thành phố Vinh tìm nhóm thanh niên mâu thuẫn để đánh. Sau đó, các đối tượng rủ thêm Nguyễn Đình Đạt, Trần Đức Quốc Tĩnh, Nguyễn Phi Nhật, Nguyễn Tất Dũng, Trần Hậu Đức, Công (không rõ nhân thân, lai lịch); Nguyễn Văn H, Phan H Long, Trần Kim Trọng, Trần Đình Bảo, Nguyễn Duy Đức, Phan Việt Nam, Nguyễn Trọng Nhật Minh, Đặng Bá Huy H, Phan Anh Tuấn, Phan Văn Bảo H, Đặng Văn Tuấn Linh, Nguyễn Trọng Nghĩa, Trương Tấn Phi, Lê Duy Tiến, Hà Văn Đông, Trương Chí Tài, Dương Tuấn Vũ, Trần Văn Công, Phan Anh Quốc, Lê Văn Khôi, Lê H Nghĩa Thắng, Nguyễn Phi Hùng, Nguyễn Bá Bảo Quốc, Nguyễn Quốc Ái, H Văn Hào, Lê Văn Cường, Nguyễn Huy H, Lê Doãn Anh Đức. Đối với Nguyễn Văn H, lúc này đang đi dạo cùng bạn gái là Nguyễn Thị Thủy, sau khi các đối tượng gọi điện thoại rủ đi đánh nhau đã chở Thủy đến điểm hẹn với các đối tượng trong nhóm (Thủy không biết mục đích H tập trung để đi đánh nhau). Sau khi tập trung, nhóm Bảo đi sang thành phố Vinh để đánh nhau (gặp nhóm nào cầm hung khí thì sẽ đuổi đánh).

Khi đi đến quán tạp hóa Việt Hà thuộc thôn 9, xã Xuân Hồng, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, nhóm Bảo đi vào lấy nhiều két vỏ chai bia thủy tinh đặt tại vỉa hè trước quán làm hung khí rồi tiếp tục đi sang thành phố Vinh. Trong đó, Trần Đức Quốc Tĩnh điều khiển xe máy wave alpha, màu đen chở Nguyễn Trọng Nghĩa ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Nguyễn Quốc Ái điều khiển xe máy wave alpha, màu xanh chở Lê Văn Khôi ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Trương Huy Mạnh điều khiển xe wave alpha, màu đen chở Võ Tá Quang ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Mai Quốc Bảo điều khiển xe máy wave alpha, màu xanh chở Lê Duy Tiến ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Nguyễn Tất Thịnh điều khiển xe wave alpha, màu đen chở Trương Tấn Phi ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Phan Việt Nam điều khiển xe máy Honda Ablade chở Lê Doãn Anh Đức ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Phan H Long điều khiển xe wave alpha, màu đen chở Lê Văn Cường ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Phan Anh Tuấn điều khiển xe Exciter, màu đen chở Nguyễn Huy H ngồi giữa mang theo 01 két vỏ chai bia và Đặng Bá Huy H ngồi sau cùng mang theo 02 vỏ chai bia; H Văn Hào điều khiển xe máy Exciter, màu xanh chở Trần Hậu Đức ngồi giữa mang theo 01 két vỏ chai bia và Phan Anh Quốc ngồi sau cùng; Nguyễn Đình Đạt điều khiển xe wave alpha, màu xanh chở Nguyễn Trọng Nhật Minh ngồi sau mang theo 03 vỏ chai bia; Công (chưa rõ nhân thân, lai lịch) điều khiển xe wave alpha, màu xanh chở Nguyễn Phi Nhật ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Nguyễn Tất Dũng điều khiển xe máy wave alpha, màu xanh chở Nguyễn Văn Nhật ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Phan Văn Bảo H điều khiển xe máy Ablade chở Lê H Nghĩa Thắng ngồi sau mang theo 03 vỏ chai bia; Nguyễn Bá Bảo Quốc điều khiển xe wave alpha, màu đỏ chở Trương Chí Tài ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Nguyễn Phi Hùng điều khiển xe máy wave alpha, màu đen chở Hà Văn Đông ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Trần Kim Trọng điều khiển xe máy wave alpha, màu xám trắng chở Nguyễn Duy Đức ngồi sau mang theo 04 vỏ chai bia; Trần

Đình Bảo điều khiển xe máy wave alpha, màu xanh chở Đặng Văn Tuấn Linh ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Trần Văn Công điều khiển xe máy wave alpha, màu đỏ chở Dương Tuấn Vũ ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia; Nguyễn Văn H điều khiển xe máy vision chở Nguyễn Thị Thủy ngồi sau không mang theo hung khí. Tại đây, khi thấy các đối tượng chuẩn bị hung khí, Thủy can ngăn và nói H chở về nhưng H không đồng ý mà tiếp tục chở Thủy đi theo các đối tượng trong nhóm. Khi sang địa phận thành phố Vinh, nhóm Mai Quốc Bảo điều khiển xe chạy với tốc độ cao, dàn thành nhiều hàng ngang, lạng lách, đánh võng, bóp còi inh ỏi, la hét, ném vỏ chai bia trên mặt đường để thị uy trên nhiều tuyến đường.

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 05/7/2024, khi đang đi trên đường Lê Duẩn phía trước cây xăng quân khu 4 hướng về vòng xuyến trước khách sạn Phương Đông, nhóm Mai Quốc Bảo thấy Nguyễn Quang Bảo, Nguyễn Xuân Hùng, Ngô Văn Thông, Nguyễn Duy Anh, Nguyễn Hồng Tiến, Trần Phạm Tuấn Hưng, Nguyễn Anh Đức, Tuyên và Đăng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) đi trên 04 xe máy, hướng ngược lại. Trong đó xe Trần Phạm Tuấn Hưng điều khiển chở Nguyễn Anh Đức ngồi sau mang theo 01 két vỏ chai bia. Lúc này, các đối tượng nhóm Mai Quốc Bảo tăng tốc độ đuổi theo nhóm Nguyễn Xuân Hùng để đánh. Quá trình rượt đuổi, các đối tượng trong nhóm Mai Quốc Bảo điều khiển xe với tốc độ cao, lạng lách, đánh võng, vượt đèn đỏ, la hét chửi bới và ném vỏ chai bia giữa đường để uy hiếp nhóm Nguyễn Xuân Hùng. Trong đó: Phan Văn Bảo H, Trương Tấn Phi, Lê Duy Tiến, Nguyễn Tất Thịnh, Nguyễn Trọng Nghĩa, Nguyễn Phi Nhật chửi lời lẽ tục tĩu và hô bắt đứng lại; Nguyễn Phi Nhật ném vỏ chai bia về phía nhóm Nguyễn Xuân Hùng. Rượt đuổi quãng đường khoảng 02km, thấy nhóm Nguyễn Xuân Hùng chạy vào chung cư Gia Thịnh Phát để trốn thì nhóm Mai Quốc Bảo điều khiển xe máy tập trung giữa đường Nguyễn Du phía trước chung cư Gia Thịnh Phát chửi bới, ném vỏ chai bia đe dọa nhóm Nguyễn Xuân Hùng. Trong đó, Nguyễn Tất Thịnh ném 01 vỏ chai bia và Trần Hậu Đức mỗi người ném 01 vỏ chai bia về phía nhóm Nguyễn Xuân Hùng và chửi tục tĩu; Nguyễn Trọng Nghĩa, Nguyễn Phi Nhật chửi lời lẽ tục tĩu; Những đối tượng khác trong nhóm Mai Quốc Bảo dừng xe giữa đường và điều khiển xe vòng qua, vòng lại giữa đường Nguyễn Du để cổ vũ, hỗ trợ đồng phạm đánh nhau và chở các đối tượng tẩu thoát khi có lực lượng Công an tới. Thời điểm này, thấy nhóm Mai Quốc Bảo tập trung đông, một số đối tượng cầm hung khí chạy hướng vào chung cư nên Nguyễn Xuân Hùng ném 01 vỏ chai bia về phía nhóm Mai Quốc Bảo để đe dọa. Một lúc sau, khi nghe có người hét lực lượng Công an đến nên các đối tượng trong nhóm Mai Quốc Bảo điều khiển xe bỏ đi. Còn các đối tượng nhóm Nguyễn Xuân Hùng đi lên quán game Hydra trên tầng 2 chung cư gia thịnh phát chơi game.

Ngày 05/7/2024 lực lượng Công an phường Bến Thủy đến hiện trường lập biên bản sự việc, thu giữ: 01 két vỏ chai bia Vida, hình hộp chữ nhật, màu xanh, bên trong có 06 vỏ chai bia Vida màu xanh; 01 két vỏ chai bia Gold Star, hình hộp chữ nhật, màu xanh, bên trong có 22 vỏ chai bia Gold Star, màu xanh và nhiều mảnh vỡ vỏ chai bia bằng thủy tinh.

Lần lượt các ngày 11, 24, 30 tháng 7 năm 2024; Ngày 06, 07, 27, 31 tháng 8 năm 2024; ngày 14, 30 tháng 10 năm 2024 và ngày 11 tháng 11 năm 2024 nhận thức được hành vi phạm tội của mình và biết cơ quan Công an đang điều tra, nên Mai Quốc Bảo, Võ Tá Quang, Phan Văn Bảo H, Trần Đức Quốc Tĩnh, Lê Văn Khôi, Lê H Nghĩa Thắng, Trương Huy Mạnh, Trần Hậu Đức, Phan H Long, Nguyễn Ái Quốc, Nguyễn Tất Dũng, Nguyễn Đình Đạt, H Văn Hào, Trương Chí Tài, Phan Anh Tuấn, Đặng Bá Huy H, Trần Kim Trọng, Nguyễn Duy Đức, Đặng Văn Tuấn

Linh, Trần Đình Bảo, Nguyễn Phi Hùng, Nguyễn Bá Bảo Quốc, Nguyễn Văn H, Lê Duy Tiến, Hà Văn Đông, Nguyễn Huy H, Dương Tuấn Vũ, Nguyễn Tất Thịnh, Nguyễn Trọng Nhật Minh và Nguyễn Văn Nhật, đã đến cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2025/HS-ST ngày 27 tháng 03 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo Phan Văn Bảo H 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/7/2024 đến ngày 28/8/2024.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo khác, về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10 tháng 4 năm 2025, bị cáo Phan Văn Bảo H kháng cáo xin Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng án treo với lý do: Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, lần đầu phạm tội. Bản thân tuổi đời còn trẻ;

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Văn Bảo H giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn Bảo H giữ nguyên bản án sơ thẩm:

Bị cáo không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và chứng cứ, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Phan Văn Bảo H được gửi trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo là chủ thể có quyền kháng cáo và nội dung kháng cáo phù hợp với giới hạn kháng cáo theo quy định tại Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phan Văn Bảo H khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung của bản án sơ thẩm. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cấp sơ thẩm, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp vật chứng được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác được thu thập trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để khẳng định: Trong khoảng 23 giờ ngày 4/7/2024 đến 01 giờ 30 phút ngày 5/7/2024 các bị

cáo Mai Quốc Bảo, Võ Tá Quang, Nguyễn Quốc Ái, Nguyễn Văn H, Nguyễn Huy H, Nguyễn Tất Thịnh, Lê Duy Tiến, Nguyễn Phi Hùng, Nguyễn Văn Nhật, Phan Văn Bảo H, Lê H Nghĩa Thắng, Lê Văn Khôi, Trần Đức Quốc Tĩnh, Trương Huy Mạnh, Phan H Long, Nguyễn Tất Dũng, Nguyễn Đình Đạt, H Văn Hào, Trương Chí Tài, Phan Anh Tuấn, Đặng Bá Huy H, Trần Kim Trọng, Nguyễn Duy Đức, Trần Đình Bảo, Nguyễn Bá Bảo Quốc, Đặng Văn Tuấn Linh, Hà Văn Đông, Dương Tuấn Vũ và Nguyễn Trọng Nhật Minh cùng rủ nhau đi sang thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An gặp nhóm thanh niên nào đông người sẽ đuổi đánh. Các bị cáo đi trên các tuyến đường Nguyễn Du, Trần Phú, Phan Đình Phùng, Trần Hưng Đạo, Trường Chinh, Phan Bội Châu, Lê Lợi, Quang Trung... Khi đang đi trên đường Lê Duẩn, TP Vinh theo hướng cây xăng Quận khu 4 thấy nhóm Nguyễn Xuân Hùng, Nguyễn Quang Bảo, Ngô Văn Thông, Nguyễn Duy Anh, Nguyễn Hồng Tiến, Trần Phạm Tuấn Hưng, Nguyễn Anh Đức, Tuyên và Đặng đi trên 04 xe máy hướng ngược lại, thì các đối tượng điều khiển xe mô tô chở nhau đi với tốc độ cao, lạng lách, đánh võng, vượt đèn đỏ, la hét chửi bới, rượt đuổi nhóm Xuân Hùng đến khu vực chung cư Gia Thịnh Phát, số 176, đường Nguyễn Du thuộc khối 11, phường Bến Thủy, thành phố Vinh ném vỏ chai bia vào nhóm Xuân Hùng và ném giữa đường để uy hiếp gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng”. Bị cáo Phan Văn Bảo H có dùng hung khí để gây rối nên vi phạm điểm b, khoản 2 điều 318 Bộ luật hình sự như bản án sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ và đúng pháp luật là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ và cho hưởng án treo của bị cáo Phan Văn Bảo H:

Bị cáo Phan Văn Bảo H đối tượng tích cực thực hiện hành vi phạm tội, Bị cáo là người điều khiển xe với tốc độ cao, lạng lách, đánh võng, vượt đèn đỏ, la hét chửi bới và ném vỏ chai bia giữa đường chửi lời lẽ tục tĩu và hô bảy đứng lại để uy hiếp nhóm Nguyễn Xuân Hùng. Do đó, khi xét xử sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn bộ tính chất, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và xử phạt bị cáo 24 (hai mươi bốn) tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới là có ông nội là người có công với cách mạng tuy nhiên đây là bằng khen của chủ tịch tỉnh Hà Tĩnh đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cần áp dụng cho bị cáo. Tuy nhiên xét tính chất, vai trò mức độ phạm tội của bị cáo mức hình phạt 24 tháng tù mà cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp nên kháng cáo của bị cáo không có cơ sở để chấp nhận.

[4] Về án phí phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo Phan Văn Bảo H không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn Bảo H, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật

Hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Văn Bảo H 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 11/7/2024 đến ngày 28/8/2024.

3. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Phan Văn Bảo H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND Khu vực 1;
- THADS tỉnh Nghệ An;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Sơ Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu Hsơ, Toà Hsự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Đức Anh

Nghệ An, ngày 26 tháng 7 năm 2024

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút, ngày 26 tháng 7 năm 2024,

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh

Thẩm phán : Ông Nguyễn Quang Trung

Bà Trần Thị Mỹ Hải

Tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 87/2024/TLPT- HS ngày 20/5/2024 đối với:

1. Họ và tên: Phan Anh Tuấn; Giới tính; Nam; Sinh ngày 06/10/2006, tại huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT: xóm 6, xã Hưng Đạo, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An;

2. Họ và tên: Nguyễn Văn Chức; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 07/11/2004, tại huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT: xóm 7, xã Hưng Đạo, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An;

3. Họ và tên: Nguyễn Việt Anh; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 12/7/2007, tại huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKKHKT: thôn 5, xã Sơn Giang, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh; Chỗ ở hiện nay: nhà số 49, đường Nguyễn Tiêm, khối 10, phường Đội Cung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An;

- Bị cáo không có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Huy Chiến;** Giới tính: Nam; Sinh ngày: 27/9/2007 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT: xóm Thịnh Lạc, xã Nghi Vạn, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An;

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo có kháng cáo: 1. Ông Nguyễn Thế Hà, sinh năm 1980; địa chỉ: Khối 10, phường Đội Cung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. (Là bố bị cáo Nguyễn Việt Anh);

2. Ông Nguyễn Huy Thắng, sinh năm 1982 và bà Đinh Thị Huệ, sinh năm 1982; Trú tại: xóm Thịnh Lạc, xã Nghi Thịnh, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. (là bố và mẹ bị cáo Chiến).

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo không có kháng cáo: 1. Ông Phan Văn Trạch, sinh năm 1974; địa chỉ: Xóm 6, xã Hưng Đạo, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An. (Là bố bị cáo Phan Anh Tuấn);

* *Người bào chữa*: + Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai, trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An – là người bào chữa cho các bị cáo: Phan Anh Tuấn, Nguyễn Huy Chiến, Nguyễn Việt Anh;

+ Luật sư Nguyễn Văn Tùng, sinh năm 1981, công tác tại: Công ty luật TNHH Quốc Tế - ILC – là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huy Chiến.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện điều hợp pháp. *Biểu quyết: nhất trí (100%)*

2. Về tội danh hình phạt và kháng cáo của bị cáo: Cấp sơ thẩm tuyên các bị cáo phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” là có căn cứ. *Biểu quyết: nhất trí (100%)*

Bị cáo Nguyễn Văn Chức và Phan Anh Tuấn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Nguyễn Việt Anh và Nguyễn Huy Chiến kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng mức án cải tạo không giam giữ.

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Chức và Phan Anh Tuấn, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Anh Tuấn 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 23/11/2023 đến ngày 22/12/2023.

- Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Chức 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 23/11/2023 đến ngày 29/11/2023.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt Anh và đại diện hợp pháp; đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Huy Chiến, sửa bản án sơ thẩm, chuyển sang hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn cho bị cáo:

- Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 100; Điều 36 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt Anh, Nguyễn Huy Chiến mỗi bị cáo 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Việt Anh cho chính quyền UBND phường Đội Cung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Giao Nguyễn Huy Chiến cho chính quyền UBND xã Nghi Vạn, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải

tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Các quyết định khác không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. *Biểu quyết: nhất trí (100%)*

4. Án phí hình sự phúc thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Chức và Phan Tuấn Anh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo Nguyễn Viết Anh, đại diện hợp pháp cho bị cáo Viết Anh, đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Huy Chiến không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. *Biểu quyết: nhất trí (100%)*

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Biểu quyết: nhất trí (100%)

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 26/7/2024.

Biên bản nghị án đã đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Trung Trần Thị Mỹ Hải

Nguyễn Đức Anh