

Bản án số: 195/2023/HS-PT

Ngày: 20-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Văn Hùng

Ông Đỗ Mạnh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023, tại Hội trường Tổ 6, Phường 2, thành phố Bảo Lộc, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 254/2023/TLPT-HS ngày 07/11/2023 đối với các bị cáo K' B, Nguyễn Xuân Th do có kháng cáo của đại diện bị hại ông Nguyễn Thành Nhứt đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2023/HS-ST ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

*** Bị cáo bị kháng cáo:**

- Bị cáo **K' B**; sinh năm 1994 tại Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn 5B, xã ĐTH, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kơ ho; tôn giáo: Thiên chúa; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông K' B và bà Ka D; có vợ là Ka Th và 02 con chưa thành niên; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Bị cáo **Nguyễn Xuân Th**; sinh năm 1960 tại Thanh Hóa; nơi cư trú: Số nhà 49, Thôn 4, xã ĐTH, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Kh và bà Nguyễn Thị Ngh (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Thủy Ng và 05 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

*** Bị hại:** Chị Huỳnh Thị Oanh; sinh năm 1979; đã chết ngày 01/9/2021.

** Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Ông Huỳnh Tấn R; sinh năm 1947; nơi cư trú: Ấp Bình Trung, xã Bình Phước Xuân, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang (cha bị hại).

+ Anh Nguyễn Thành Nh; sinh năm 1972; nơi cư trú: Thôn 1, xã Liên Đàm, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng (chồng bị hại).

+ Cháu Nguyễn Huỳnh Nh; sinh ngày 14 tháng 02 năm 2007; nơi cư trú: Thôn 1, xã Liên Đàm, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng (con bị hại). Vắng mặt.

+ Cháu Nguyễn Thành Q; sinh ngày 29 tháng 6 năm 2008; nơi cư trú: Thôn 1, xã Liên Đàm, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng (con bị hại).

Anh Nguyễn Thành Nh là người đại diện theo pháp luật của cháu Nguyễn Huỳnh Nh và cháu Nguyễn Thành Q, là người đại diện theo ủy quyền ông Huỳnh Tấn R theo văn bản ủy quyền ngày 06/6/2023. Có mặt.

** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Nguyễn Thành Nh:* Luật sư Vũ Thanh Q – Văn phòng Luật sư Thanh Quy; Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mặc dù biết K'B không có giấy phép lái xe máy kéo, biết xe máy kéo hiệu Yanmar YM3000 của mình không đủ điều kiện tham gia giao thông theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, vào ngày 01/9/2021 bị cáo Nguyễn Xuân Th vẫn giao cho bị cáo K'B điều khiển xe máy kéo hiệu Yanmar YM3000 có kéo theo rơ moóc chở phân bón từ xã Đình Trang Hòa đến Thôn 1, xã Liên Đàm, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng để giao cho khách hàng. Trên đường bị cáo K'B điều khiển xe máy kéo chở phân bón đến Thôn 1, xã Liên Đàm, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng có anh K'Jon và anh Hàng Dòng Gương điều khiển xe mô tô đi theo sau.

Khoảng 08 giờ 00 cùng ngày, bị cáo K'B điều khiển xe máy kéo chở phân bón đi đến đoạn đường liên thôn có vòng cua từ trái qua phải thuộc Thôn 1, xã Liên Đàm, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đi lán sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển. Khi đó chị Huỳnh Thị Oanh điều khiển xe mô tô BS 49K1-046.66 đang di chuyển theo hướng ngược lại tự ngã xuống đường để lại vết cày dài 13,5m. Phát hiện chị Oanh trượt theo xe và ngã ra phía lòng đường nên bị cáo K'B đánh hết tay lái về phía bên phải để tránh và đạp phanh nhưng phanh không có tác dụng, bánh xe của rơ moóc xe máy kéo do bị cáo K'B điều khiển cán qua người chị Oanh làm chị Oanh tử vong tại chỗ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 220/2021-TT ngày 06/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân tử vong của Huỳnh Thị Oanh là: Đa chấn thương do tai nạn giao thông.

Quá trình giải quyết vụ án Cơ quan điều tra đã tạm giữ xe máy kéo nhãn hiệu Yanmar YM3000 có kéo theo rơ moóc của Nguyễn Xuân Th và xe mô tô biển số 49K1-046.66 để trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 1398/GĐ-PC09 ngày 20/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

Không đủ cơ sở kết luận xe mô tô biển số 49K1- 046.66 với xe máy kéo hiệu YANAMAR YM 3000 va chạm với nhau.

Không đủ cơ sở kết luận xe mô tô biển số 49K1- 046.66 ngã xuống đường trước hay sau khi va chạm với xe máy kéo hiệu YANAMAR YM 3000.

Do không đồng ý với kết luận giám định nêu trên nên anh Nguyễn Thành Nhứt yêu cầu giám định. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Di Linh đã ban hành Quyết định số: 01/ĐTTH ngày 09/01/2022, yêu cầu Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh giám định lại. Tại bản kết luận số: 584/KL-C09B ngày 25 tháng 02 năm 2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: “*Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 49K1-046.66 và xe máy kéo nhãn hiệu Yanamar YM 3000*”.

Tại văn bản số: 1808/SGTVT-PT&NL ngày 04/11/2021 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng trả lời Công an huyện Di Linh có nội dung: *Đối với phương tiện máy kéo theo quy định tại Điều 53 Luật giao thông đường bộ “Điều kiện tham gia giao thông của xe cơ giới”, phương tiện xe máy kéo nêu trong Quyết định trưng cầu của Cơ quan CSĐT- Công an huyện Di Linh không đủ điều kiện tham gia giao thông đường bộ và không đủ điều kiện an toàn kỹ thuật về bảo vệ môi trường theo quy định.*

Quá trình điều tra, anh Nguyễn Thành Nhứt đại diện gia đình bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường chi phí mai táng, tiền cấp dưỡng cho 02 con đến khi 18 tuổi, bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần, thu nhập bị mất do chị Oanh tử vong với tổng số tiền 4.150.000.000 đồng. Tuy nhiên, anh Nhứt không giao nộp bất kỳ tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu của mình. Do các bên không thỏa thuận được về bồi thường nên bị cáo Nguyễn Xuân Th đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh 150.000.000 đồng để bồi thường. Kết thúc điều tra Công an huyện Di Linh đã bàn giao xe máy kéo nhãn hiệu Yanmar YM 3000, xe mô tô biển số 49K1- 046.66 và giấy đăng ký xe cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Di Linh quản lý.

Tại Bản cáo trạng số: 39A/CTr-VKS ngày 12 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố K'B về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Truy tố Nguyễn Xuân Th về tội "*Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn*" theo điểm a khoản 1 Điều 262 Bộ luật Hình sự và tội "*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2023/HS-ST ngày 29-9-2023 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh đã xử;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo K'B phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Th phạm tội "*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*" và tội "*Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn*".

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo K'B 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264; Điều 35; Điều 50; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Th 30.000.000 đồng về tội "*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*"

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 262; Điều 36; Điều 50; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Th 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội "*Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn*". Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án. Miễn áp dụng biện pháp khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao cho Ủy ban nhân dân xã ĐTH, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 588, 591, 601 của Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Th phải bồi thường thiệt hại như sau:

- Bồi thường cho anh Nguyễn Thành Nhứt 100.000.000 đồng chi phí mai táng.
 - Bồi thường tổn thất tinh thần cho ông Huỳnh Tấn Ren, anh Nguyễn Thành Nhứt, cháu Nguyễn Huỳnh Như và cháu Nguyễn Thành Quân số tiền 126.000.000 đồng.
 - Cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Huỳnh Như; sinh ngày 14 tháng 02 năm 2007 và cháu Nguyễn Thành Quân; sinh ngày 29 tháng 6 năm 2008 theo mức 3.640.000 đồng/1tháng/1cháu, cấp dưỡng hàng tháng tính từ ngày 01/9/2021 đến khi cháu Nguyễn Huỳnh Như và cháu Nguyễn Thành Quân tròn 18 tuổi.
 - Tạm giữ số tiền 150.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Xuân Th đã nộp theo biên lai thu tiền số 0005770 ngày 10/02/2023 và biên lai thu tiền số 0005810 ngày 24/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh để bảo đảm thi hành án.
- Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 10/10/2023, đại diện hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Thành Nhứt kháng cáo toàn bộ bản án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản án sơ thẩm, khai nhận hành vi như bản án sơ thẩm đã xét xử; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện hợp pháp của bị hại và Luật sư bảo vệ cho bị hại đề nghị Hội đồng xét xử như sau: Luật sư thống nhất về tội danh của Tòa án sơ thẩm đã xét xử nhưng kiến nghị xem xét các bị cáo về tội “*Giết người*” nhưng không cung cấp chứng cứ gì.

Về trách nhiệm dân sự, đề nghị các khoản bồi thường như sau: Chi phí mai táng là 150 triệu đồng; thu nhập bị mất của bị hại: 03 tỷ đồng; cấp dưỡng nuôi 02 con và cha già của bị hại là 540 triệu đồng; tổn thất tinh thần là 180 triệu đồng.

Bị cáo Nguyễn Xuân Th đồng ý bồi thường khoản tiền tổn thất tinh thần như đại diện bị hại yêu cầu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại ông

Nguyễn Thành Nhứt là hợp lệ, nên đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm quy kết. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo thống nhất với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng với tất cả các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Xuân Th biết bị cáo K'B không có giấy phép đủ điều kiện lái xe máy kéo, biết xe máy kéo hiệu Yanmar YM3000 kéo theo rơ mooc thuộc sở hữu của mình không được tham gia giao thông và đang bị hỏng phanh. Nhưng bị cáo Thủy vẫn giao cho bị cáo K'B điều khiển xe máy kéo hiệu Yanmar YM3000 kéo theo rơ mooc chở phân bón từ xã Đinh Trang Hòa đến Thôn 1, xã Liên Đàm, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng vào ngày 01/9/2021. Bản thân bị cáo K'B biết mình không có giấy phép lái xe đủ điều kiện để điều khiển xe máy kéo, nhưng bị cáo K'B vẫn điều khiển xe máy kéo hiệu Yanmar YM 3000 kéo theo rơ mooc chở phân bón từ xã Đinh Trang Hòa đến Thôn 1, xã Liên Đàm, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng vào ngày 01/9/2021 theo yêu cầu của bị cáo Thủy. Khi bị cáo K'B điều khiển xe máy kéo đi đến đoạn đường liên thôn có vòng cua từ trái qua phải thuộc Thôn 1, xã Liên Đàm, huyện Di Linh vào khoảng 08 giờ cùng ngày, bị cáo K'B đã điều khiển xe máy kéo lần sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển thì phát hiện chị Huỳnh Thị Oanh điều khiển xe mô tô BS 49K1-046.66 di chuyển theo hướng ngược lại bị ngã xuống đường, bị cáo K'B đánh hết tay lái về phía bên phải để tránh và đạp phanh nhưng phanh không có tác dụng nên bánh xe máy kéo do bị cáo K'B điều khiển đã cán qua người chị Oanh làm chị Oanh tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo K'B đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Thủy đã phạm vào tội “*Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn*” theo điểm a khoản 1 Điều 262 Bộ luật Hình sự và tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử các bị cáo phạm các tội danh như trên là hoàn toàn có căn cứ đúng pháp luật. Hình phạt mà Tòa án sơ thẩm đã áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp, đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Luật sư và đại diện bị hại kiến nghị xem xét các bị cáo về tội “*Giết người*” nhưng không có chứng cứ xuất trình và không có căn cứ, bởi vì các bị cáo không có mâu thuẫn gì với bị hại và không cố ý cố ý tước đoạt tính mạng của bị hại. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo về tội danh và mức hình phạt mà đại diện bị hại đã kháng cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Cấp sơ thẩm đã áp dụng các Điều 584, 585, 586, 588, 591, 601 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị định số 38/2022/NĐ-CP ngày 12/6/2022 của Chính Phủ quy định mức lương tối thiểu đối với người lao động làm việc theo hợp đồng lao động.

Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Th bồi thường toàn bộ thiệt hại xảy ra gồm:

Cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Huỳnh Như và cháu Nguyễn Thành Quân mức 3.640.000 đồng/1tháng/1cháu, thời gian cấp dưỡng kể từ ngày chị Oanh chết 01/9/2021 đến khi các cháu Nguyễn Huỳnh Như, Nguyễn Thành Quân tròn 18 tuổi là phù hợp.

Đối với khoản chi phí mai táng bị hại không có tài liệu, chứng cứ chứng minh, cấp sơ thẩm đã xem xét khoản chi phí ở mức trung bình ở địa phương với số tiền 100.000.000 đồng là hoàn toàn phù hợp.

Về việc anh Nhứt yêu cầu bồi thường khoản thu nhập bị mất của chị Oanh với số tiền 3.000.000.000 đồng và khoản tiền cấp dưỡng yêu cầu 1 lần là 540 triệu đồng là hoàn toàn không có căn cứ, không phù hợp với quy định pháp luật nên không chấp nhận.

Tòa án cấp sơ thẩm đã giải quyết đúng quy định pháp luật. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị hại về các khoản yêu cầu bồi thường trên.

Riêng khoản tiền bồi thường tổn thất tinh thần cho những người thuộc hàng thừa kế thứ I của chị Oanh là ông Huỳnh Tấn R, anh Nguyễn Thành Nh, cháu Nguyễn Huỳnh Nh và cháu Nguyễn Thành Q. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thủy thống nhất bồi thường 100 tháng lương cơ sở với số tiền 180 triệu đồng; việc thỏa thuận này là phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường về khoản tiền này.

[5] Về án phí: Vụ án do bị hại kháng cáo nên các bị cáo không phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của đại diện bị hại ông Nguyễn Thành Nh, sửa bản án sơ thẩm về phần trách nhiệm dân sự.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo K'B phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Th phạm tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” và tội “*Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn*”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo K'B 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Th 30.000.000 đồng về tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*”

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 262; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Th 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn*”. Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án. Miễn áp dụng biện pháp khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân Th cho Ủy ban nhân dân xã ĐTH, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 588, 591, 601 của Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Xuân Th phải bồi thường thiệt hại như sau:

- Bồi thường cho anh Nguyễn Thành Nhứt 100.000.000 đồng chi phí mai táng;
- Bồi thường tổn thất tinh thần cho ông Huỳnh Tấn Ren, anh Nguyễn Thành Nhứt, cháu Nguyễn Huỳnh Như và cháu Nguyễn Thành Quân số tiền 180.000.000 đồng (do Nguyễn Thành Nhứt đại diện).

- Cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Huỳnh Như; sinh ngày 14 tháng 02 năm 2007 và cháu Nguyễn Thành Quân; sinh ngày 29 tháng 6 năm 2008 theo mức 3.640.000 đồng/1tháng/1cháu, cấp dưỡng hàng tháng tính từ ngày 01/9/2021 đến khi cháu Nguyễn Huỳnh Như và cháu Nguyễn Thành Quân tròn 18 tuổi (do Nguyễn Thành Nhứt đại diện).

- Tạm giữ số tiền 150.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Xuân Th đã nộp theo biên lai thu tiền số 0005770 ngày 10/02/2023 và biên lai thu tiền số 0005810 ngày 24/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh để bảo đảm thi hành án.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Di Linh (04);
- VKSND huyện Di Linh (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Di Linh (01);
- Cơ quan THAHS huyện Di Linh (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (03); đại diện bị hại (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài