

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK TÔ
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **04/2023/HSST**

Ngày: 23/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK TÔ, TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoa Như

Các Hội thẩm nhân dân: Ông A Ku và ông Nguyễn Văn Luận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hân - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2023/HSST ngày 06 tháng 01 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **PBH** (Tên gọi khác: Hải Cà Mau); sinh năm 1987 tại tỉnh Gia Lai; nơi cư trú: Thôn 4, xã Diên Bình, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Cầu (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đây. Bị cáo có vợ (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2009; tiền án: 01 tiền án (Tại Bản án số 61/2020/HSST ngày 31/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum xử phạt bị cáo PBH 09 tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”), chấp hành án xong ngày 24/6/2021, chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/10/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị Đây, sinh năm 1950.

Địa chỉ: Thôn 4, xã Diên Bình, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum. (Có mặt).

- Người làm chứng:

+ Anh Đinh Xuân Được, sinh năm 1988. (Có đơn xin vắng mặt).

Trú tại: Thôn 1, xã Diên Bình, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum.

+ Anh Trịnh Quốc Linh, sinh năm 1990. (Vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Mạnh Hùng, sinh năm 1989. (Vắng mặt)

Cùng trú tại: Tổ dân phố 4, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 14/10/2021, PBH đi lên huyện Ngọc Hồi gặp một người tên Hùng mua 01 (một) gam ma túy đá với giá 900.000 đồng, (*chín trăm nghìn đồng*), đựng trong 04 túi ni lông nhỏ, bỏ vào bao thuốc lá hiệu GOLDEN EAGLE (Thuốc lá hiệu Con ó) màu trắng, rồi đem về nhà tại thôn 4, xã Diên Bình, huyện Đăk Tô cất giấu để sử dụng dần. Chiều cùng ngày, Hải rủ bạn là Đinh Xuân Được đến nhà mình nhậu, đến khoảng 17 giờ, Hải lấy một ít ma túy trong số ma túy vừa mua, bỏ vào bình hút ma túy đá của Hải có từ trước và rủ Được cùng sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy, Được đi về nhà, còn Hải đi ngủ. Số ma túy còn lại Hải vẫn cất giấu trong vỏ bao thuốc lá để trên chiếc bàn gỗ tại khu vực bếp của gia đình.

Đến khoảng 00 giờ ngày 15/10/2021, Công an xã Diên Bình và Công an huyện Đăk Tô tiến hành kiểm tra nhà PBH, thu giữ dụng cụ sử dụng ma túy của Hải và 01 (*một*) vỏ bao thuốc lá hiệu GOLDEN EAGLE, chứa số ma túy đá Hải đang cất giấu.

Tại Bản kết luận giám định số 206/KLGD – PC09 ngày 17/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận: “*Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine có tổng khối lượng 1,003 gam.*”

Bản Cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 04/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Tô truy tố bị cáo PBH về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm 06 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy các vật chứng theo quy định pháp luật:

Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để về với gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ; ý

kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Tô, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Tô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Quá trình điều tra bị cáo thay đổi lời khai, không thừa nhận nguồn gốc số ma túy bị thu giữ tại nhà là của mình nhưng tại phiên tòa, qua xét hỏi và trình chiếu video clip quá trình khám xét, bắt giữ, bị cáo đồng ý với nội dung Kết luận điều tra, Cáo trạng và Bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Về quá trình thu thập chứng cứ: Việc thu thập chứng cứ đã được tiến hành theo đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, Điều tra viên đã không thực hiện đúng quy định về việc niêm phong vật chứng là dụng cụ sử dụng ma túy, dẫn đến khó khăn trong việc đánh giá Kết luận giám định để xem xét khởi tố tội danh Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Vấn đề này đến nay không thể khắc phục được. *Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Tô xem xét rút kinh nghiệm.*

Những người làm chứng là anh Được, anh Hùng và anh Linh vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đề nghị tiến hành xét xử, đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiếp tục phiên tòa.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo trên cơ sở tranh tụng tại phiên tòa đã xác định được: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bà Nguyễn Thị Đây thừa nhận quá trình khám xét bắt giữ bị cáo là đúng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở để khẳng định:

Trưa ngày 14/10/2021, PBH mua 01 (một) gam ma túy đá với giá 900.000 đồng, đựng trong 04 túi ni lông nhỏ, bỏ vào bao thuốc lá, rồi đem về nhà tại thôn 4, xã Diên Bình, huyện Đắk Tô cất giấu để sử dụng dần. Chiều cùng ngày, Hải rủ bạn là Đinh Xuân Được đến nhà mình nhậu, đến khoảng 17 giờ, Hải lấy một ít ma túy trong số ma túy vừa mua, bỏ vào bình hút ma túy đá của Hải có từ trước và rủ Được

cùng sử dụng.

Sau khi sử dụng ma túy, Được đi về nhà, còn Hải đi ngủ. Số ma túy còn lại Hải vẫn cất giấu trong vỏ bao thuốc lá để trên chiếc bàn gỗ tại khu vực bếp của gia đình.

Đến khoảng 00 giờ ngày 15/10/2021, Công an kiểm tra nhà PBH, thu giữ dụng cụ sử dụng ma túy của Hải và 01 (một) vỏ bao thuốc lá chứa số ma túy đá Hải đang cất giấu.

Tại Bản kết luận giám định kết luận: *“Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine có tổng khối lượng 1,003 gam.”*

Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có cơ sở để khẳng định, bị cáo PBH đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,003 gam ma túy đá, loại Methamphetamine. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều hành vi phạm tội và các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo mới chấp hành xong án phạt tù, chưa được xóa án tích nhưng vẫn tiếp tục phạm tội, không thể hiện thái độ bất chấp, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo tiếp tục cải tạo bản thân.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Bị cáo có nhân thân xấu
- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.
- Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là *“Tái phạm”* quy định điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,975 gam ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định được đựng trong bì thư có dòng chữ *“CÔNG AN TỈNH KON TUM-PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”*, được dán kín, niêm phong lại. Tại vị trí mép ngoài bì thư có chữ ký, ghi tên của: Nguyễn Quang Quân, Từ Hữu Tài, Phùng Văn Quế. 01 (một) vỏ bao thuốc lá kích thước (8.9x5.5x2.2)cm, trên vỏ có dòng chữ GOLDEN EAGLE, cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) chai nhựa cao 16cm, đường kính 06 cm, nắp chai nhựa màu vàng đường kính 03cm có hai lỗ tròn, 01 ống hút nhựa màu cam, 01 ống thủy tinh không màu cong (hình móc câu), 01 đầu gắn ống hút nhựa màu tím sọc trắng, một

đầu hình cầu hờ đường kính 1,5cm, toàn bộ vỏ bao gói; cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 USB ghi lại diễn biến sự việc, được đựng trong bì thư có chữ ký, ghi tên của Nguyễn Thị Diệu, Y Thiêng, Bùi Quang Minh, Nguyễn Quang Quân và dấu niêm phong của Hội đồng xét xử, tiếp tục niêm phong, lưu hồ sơ vụ án.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông lái xe ôm và người đàn ông tên Hùng bán ma túy cho bị cáo, cơ quan điều tra không xác minh được lai lịch nên không xem xét.

Đối với bà Nguyễn Thị Đây - mẹ bị cáo, không biết bị cáo mua ma túy về tàng trữ trong nhà mình nên không có cơ sở để xem xét.

Đối với hành vi sử dụng chất ma túy của bị cáo và Đinh Xuân Được: Theo lời khai ban đầu thì bị cáo Hải có cho Được hút ma túy, các lời của Được đều thể hiện bị cáo có cho Được hút ma túy và địa điểm, dụng cụ hút cũng được người làm chứng Được khai rõ.

Quá trình điều tra lại, người làm chứng Đinh Xuân Được giữ nguyên lời khai, kết luận giám định dụng cụ hút ma túy khẳng định: Có hàm lượng chất *Methamphetamine* trong nước và ống hút. Vì vậy, kiến nghị Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp cần tiếp tục xem xét khởi tố vụ án Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy để điều tra theo thẩm quyền.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo PBH phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo **PBH** 28 (hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (15/10/2021).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 0,975 gam ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định được đựng trong bì thư 1 (Một) bì thư có dòng chữ “CÔNG AN TỈNH KON TUM- PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”, đã được dán kín, niêm phong lại. Tại vị trí mép ngoài bì thư có chữ ký, ghi tên của: Nguyễn Quang Quân, Từ Hữu Tài, Phùng Văn Quế.

- 01 (Một) vỏ bao thuốc lá kích thước (8.9x5.5x2.2)cm, trên vỏ bao có ghi dòng chữ GOLDEN EAGLE.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Tô và Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Đắk Tô).

- 01 (một) chai nhựa cao 16cm, đường kính 06 cm, nắp chai nhựa màu vàng đường kính 03cm có hai lỗ tròn, 01 ống hút nhựa màu cam, 01 ống thủy tinh không màu cong (hình móc câu), 01 đầu gắn ống hút nhựa màu tím sọc trắng, một đầu hình cầu hờ đường kính 1,5cm, toàn bộ vỏ bao gói;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Tô và Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Đắk Tô).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo PBH phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/02/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Tô;
- Chi cục THADS huyện Đắk Tô;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Tô;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Đắk Tô;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Đắk Tô;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu bản án; hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoa Như

