

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN AN
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2021/HS-ST

Ngày: 16 - 06 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN AN, TỈNH LONG AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Bùi Ngọc Tuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Hải

Ông Nguyễn Văn Sở

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Bích Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2021/HSST ngày 12 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2021 với các bị cáo:

1. Võ Minh N; sinh ngày 30/12/1997 tại Long An; nơi cư trú: Số 27 ấp 3, xã B, thành phố T, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Minh Triều và bà Huỳnh Ngọc Quý; bản thân chưa có vợ; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 19/11/2018 bị Công an phường 7, thành phố Tân An, tỉnh Long An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000đ về hành vi đánh nhau (có mặt).

2. Nguyễn Trung H; sinh ngày 26/02/1997 tại Long An; nơi cư trú: Số 160/4 ấp 4, xã H, huyện C, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung Chiến và bà Mai Thị Thắm; bản thân chưa có vợ; tiền án: Không; tiền sự: Không (có mặt).

3. Họ và tên: Huỳnh Tấn Đ, sinh năm: 2000; Tên gọi khác: Không ; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT: 92/14 T, phường 4, TP T, Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh – Quốc tịch : Việt Nam – Tôn Giáo: Không; Cha: Huỳnh Ngọc Đạm, sinh năm 1972 (chết); Mẹ: Đoàn Thị Bích Vân, sinh năm: 1984 (sống); Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được tại ngoại điều tra (có mặt).

4. Họ và tên: Đỗ Nguyễn Tấn T, sinh năm: 19/4/2000; Tên gọi khác: Tài nhoi ; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT: 19B L, phường 4, thành phố T, Long An; Nghề nghiệp: Sinh viên. Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh – Quốc tịch : Việt Nam – Tôn Giáo: Không; Cha: Đỗ Văn Liêm, sinh năm 1964 (sống); Mẹ: Nguyễn Thị Hên, sinh năm: 1967 (sống); Tiền án, tiền sự: không; Anh, chị em ruột có 03 người lớn nhất sinh năm 1984 nhỏ nhất sinh năm 2000; Bị cáo được tại ngoại điều tra (có mặt).

5. Họ và tên: Diệp Ngọc H, sinh năm: 1997; Tên gọi khác: không ; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT: 49A N, phường 3, TP T, Long An; Nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh – Quốc tịch : Việt Nam – Tôn Giáo: Không; Cha: Diệp Văn Hải, sinh năm 1970 (sống); Mẹ: Đỗ Thị Cẩm Nhung, sinh năm: 1979 (sống); Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được tại ngoại điều tra (có mặt).

6. Họ và tên: Nguyễn Tuấn A, sinh ngày 22/8/2001; Tên gọi khác: không ; Nơi ĐKNKTT: 23/2 Trần Văn Hý, phường 3, TP Tân An, Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh – Quốc tịch : Việt Nam – Tôn Giáo: Không; Cha: Nguyễn Văn Hiếu, sinh năm 1977 (sống); Mẹ: Nguyễn Thị Huỳnh Nga, sinh năm: 1979 (sống); Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được tại ngoại điều tra (có mặt).

7. Họ và tên: Châu Quốc T, sinh năm: 1997; Tên gọi khác: không ; Nơi ĐKNKTT: số 45 ấp H, An V, TP T, Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh – Quốc tịch : Việt Nam – Tôn Giáo: Không; Cha: Châu Văn Nhu, sinh năm 1960 (sống); Mẹ: Lê Thị Thanh Thúy, sinh năm: 1970 (sống); Vợ: Nguyễn Thị Cẩm Như, sinh năm: 1996; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo được tại ngoại điều tra (có mặt)..

Người bị hại: anh Nguyễn Minh Xuân, sinh ngày 12/12/2000 (có mặt).

Địa chỉ: ấp Vĩnh Hòa, xã An Vĩnh Ngãi, thành phố Tân An, tỉnh Long An.

2.2 Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Nguyễn Thế V; sinh năm: 1999; Địa chỉ: Số 284 đường Châu Thị Kim, phường 7, thành phố Tân An, tỉnh Long An,

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Tấn Đ và bị cáo Nguyễn Tuấn A là luật sư Nguyễn Thị Linh Văn phòng Luật sư An Châu thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Long An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 31/8/2018 Võ Minh N, Nguyễn Trung H, Huỳnh Tấn Đ, Nguyễn Tuấn A, Châu Quốc T, Diệp Ngọc H, Đỗ Nguyễn Tấn T (Tài nhoi), Nguyễn Thế Vinh và đối tượng Tài nhỏ (không rõ họ tên, địa chỉ) đến quán 239 để nhậu. Trong lúc ngồi nhậu nói chuyện Vinh biết việc Nghĩa có mâu thuẫn với anh Nguyễn Minh Xuân, sinh ngày 12/12/2000 ngụ ấp Vĩnh Hòa, xã An Vĩnh Ngãi, thành phố Tân An, tỉnh Long An do Vinh biết nhà của Xuân nên Vinh rủ Nghĩa và nhóm bạn nhậu đi tìm Xuân thì Nghĩa đồng ý. Trước khi đi, Huỳnh Tấn Đ kêu Tuấn Anh về nhà của Đạt lấy 02 con dao thái lan mà Đạt, Nghĩa đã mua trước đó tại cổng Bệnh viện Long An. Lát sau Tuấn Anh quay lại đưa 01 con dao cho Nghĩa và 01 con dao cho Hoàng rồi Vinh

dẫn cả nhóm đến nhà Nguyễn Minh Xuân ở xã An Vĩnh Ngãi, thành phố Tân An để tìm nhưng không có Xuân ở nhà, nên Vinh ra về còn Nghĩa cùng nhóm bạn gồm Hậu, Đạt, Hoàng, Thới, Tuấn Anh, Tấn Tài (Tài nhoi) và Tài Nhỏ tiếp tục đến tiệm Internet “Rồng Trắng” ở phường 3, thành phố Tân An để tìm Xuân, nhưng cũng không gặp. Sau đó Nghĩa, Hậu, Đạt, Hoàng, Thới, Tuấn Anh, Tấn Tài (Tài nhoi) và Tài nhỏ tiếp tục đến tiệm Internet “Phạm Thành”, tại số 28/19 đường Sương Nguyệt Anh, phường 2, thành phố Tân An, tỉnh Long An để tìm Xuân thì gặp Xuân đang chơi game ở trong tiệm Internet. Lúc này khoảng 02 giờ ngày 01/9/2018 Nghĩa, Hậu, Đạt vào bên trong Đạt nhìn thấy Xuân đầu tiên, Đạt kêu Nghĩa lại chỉ cho Nghĩa thấy rồi Nghĩa tiến đến phía Xuân đang ngồi chơi nắm cổ áo kêu Xuân ra ngoài nói chuyện nhưng Xuân không chịu đi mà dùng tay nắm chặt vào bàn vi tính. Thấy vậy, Nghĩa dùng chân đạp, đá vào tay Xuân 01 cái để Xuân đau mà buông ra rồi Nghĩa tiếp tục dùng tay trái nắm cổ áo Xuân còn tay phải cầm dao không chế Xuân và cùng Hậu, Đạt lôi kéo Xuân đi. Khi lôi kéo Xuân ra khỏi vị trí khoảng 3m thì Đạt buông tay không lôi nữa chỉ còn Nghĩa, Hậu không chế kéo Xuân ra ngoài. Lúc này, ở tiệm Internet có đông người thấy không thể đánh Xuân được nên Nghĩa đẩy Xuân lên xe mô tô hiệu SH biển số 62K1-269.76 của Nguyễn Trung H, Hậu ngồi trước điều khiển xe, Xuân ngồi giữa và Nghĩa ngồi sau cùng cầm dao không chế Xuân. Sau đó Nghĩa kêu Hậu điều khiển xe chở Xuân về nhà ngoại của Nghĩa tại ấp Bình Sơn, xã Bình Quới, huyện Châu Thành, tỉnh Long An. Trên đường đi Nghĩa cầm mũ bảo hiểm bằng tay trái đánh vào người Xuân tay phải cầm dao thái lan đưa vào cổ Xuân, yêu cầu Xuân không được la. Sau khi chạy được 01 đoạn thì Nghĩa đưa con dao thái lan lại cho Tuấn Anh đang chở Đạt chạy song song, rồi dùng tay phải cầm nón bảo hiểm tiếp tục đánh nhiều cái vào người, vào đầu Xuân cho đến khi cả nhóm về đến nhà bà Lê Thị Lùng, sinh năm 1949, ngụ tại ấp Bình Sơn, xã Bình Quới, huyện Châu Thành, tỉnh Long An là bà ngoại của Nghĩa. Về đến nơi, Nghĩa và Đạt kéo Xuân vào trong nhà đóng cửa rào lại, Nghĩa dùng chân và mũ bảo hiểm đánh vào người Xuân còn Hoàng, Đạt và Tài Nhỏ thì dùng tay, chân đánh Xuân trong lúc đánh Xuân (Hậu và Thới có vào cáo ngăn nhưng nhóm này vẫn tiếp tục đánh). Khoảng một giờ sau, Tuấn Anh lấy xe chở Xuân ngồi giữa và Đạt ngồi phía sau để chở Xuân trở về tiệm Internet “Phạm Thành”. Trên đường đi gần đến cổng “Bình Tâm” thì Hoàng và Nghĩa lại tiếp tục đánh Xuân khoảng 30 phút, sau đó Tuấn Anh cùng với Đạt chở Xuân và cùng đồng bọn quay trở lại tiệm Internet “Phạm Thành” (điểm xuất phát) bỏ Xuân xuống, rồi cả nhóm ra về. Đến sáng cùng ngày bà Lê Thị Tầm (mẹ ruột của Xuân) phát hiện Xuân bị thương tích nên đưa Xuân đến bệnh viện đa khoa Long An điều trị từ ngày 01/9/2018 đến ngày 07/9/2018. Sau đó Nguyễn Minh Xuân làm đơn yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân An xử lý hình sự đối với Võ Minh N và đồng bọn.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 184/TgT.18-PY ngày 11/10/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Long An xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Minh Xuân là 00 % (không không phần trăm).

Trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc đại diện gia đình của Võ Minh N, và gia đình Huỳnh Tấn Đ bồi thường cho anh Xuân là 6.000.000 đồng tiền thuốc và chi phí điều trị. Anh Xuân không yêu cầu gì thêm.

Vụ án trước đây Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân An chỉ khởi tố bị cáo Võ Minh N và Nguyễn Trung H. Ngày 28/6/2019 Tòa án nhân dân thành phố Tân An đưa vụ án ra và xét xử tuyên phạt Võ Minh N 01 (một) năm tù; Nguyễn Trung H 06 (sáu) tháng tù kể từ ngày bắt các bị cáo chấp hành hình phạt (các bị cáo đã chấp hành xong). Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quy định thời hạn kháng cáo.

Ngày 29/4/2020 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị giám đốc thẩm đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2019/HSST ngày 28/6/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An.

Ngày 15/7/2020 Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh Quyết định hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số 45/2019/HSST ngày 28/6/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An để điều tra xét xử lại với nhận định: Các đối tượng Huỳnh Tấn Đ, Châu Quốc T, Nguyễn Tuấn A, Diệp Ngọc H, Đỗ Nguyễn Tấn T (Tài nhồi), Tài nhỏ là đồng phạm với Võ Minh N và Nguyễn Trung H về tội “Bắt người trái pháp luật”.

Bản cáo trạng số 17/CT-VKSTA-HS ngày 17/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, tỉnh Long An truy tố Võ Minh N, Nguyễn Trung H, Huỳnh Tấn Đạt, Diệp Ngọc H, Châu Quốc T, Nguyễn Tuấn A, Đỗ Nguyễn Tấn T về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” theo quy định tại Điểm e, khoản 2 Điều 157 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm e khoản 2 Điều 157; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58. Xử phạt bị cáo Võ Minh N 01 năm tù. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H 6 tháng tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm e khoản 2 Điều 157; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 50, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Nguyễn Tấn T, Diệp Ngọc H, Châu Quốc T từ 9 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách 18 đến 24 tháng.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm e khoản 2 Điều 157; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58, điều 91, Điều 101 Điều 50, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Huỳnh Tấn Đạt Nguyễn Tuấn A từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách 12 đến 18 tháng.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về, xử lý vật chứng và tuyên án phí đối với các bị cáo.

Luật sư Nguyễn Thị Linh bào chữa cho bị cáo Huỳnh Tấn Đ và Nguyễn Tuấn A thống nhất về mặt tội danh và điều luật mà cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Cả 2 bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, tự nguyện khắc phục sửa chữa bồi thường thiệt hại cho người bị hại, các bị cáo phạm tội tuổi vị thành niên, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, đề nghị Hội đồng xét xử cho hai bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa các bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, vắng mặt một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng, nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3]. *Về Hành vi phạm tội của các bị cáo:* Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người tham gia tố tụng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn cá nhân, vào khoảng 02 giờ ngày 01/9/2018 các bị cáo Võ Minh N, Nguyễn Trung H, Huỳnh Tấn Đ, Châu Quốc T, Nguyễn Tuấn A, Diệp Ngọc H, Đỗ Nguyễn Tấn T (Tài nhoi) và đối tượng Tài nhỏ (không rõ nhân thân lai lịch) đi tìm anh Nguyễn Minh Xuân để đánh. Khi gặp anh Xuân đang chơi game tại tiệm Internet “Phạm Thành” ở phường 2, thành phố Tân An thì các bị cáo Nghĩa, Đạt, Hậu không chế bắt anh Xuân lên xe mô tô biển số 62K1-269.76 chở đi. Còn các bị cáo Thới, Tuấn Anh, Hoàng, Tấn Tài (Tài nhoi) và Tài nhỏ chạy theo sau đưa Xuân về nhà ngoại của bị cáo Nghĩa tại ấp Bình Sơn, xã Bình Quới, Châu Thành, Long An để đánh anh Xuân.

[4]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, danh dự nhân phẩm, quyền tự do về thân thể của người bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây hoang mang, lo sợ và ảnh hưởng xấu đến tâm lý người bị hại. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Bắt giữ người trái pháp luật”. Các bị cáo phạm tội với người dưới 18 tuổi, nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Tân An truy tố các bị cáo theo điểm e khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự là có căn cứ. Vì vậy cần xử lý các bị cáo thật nghiêm khắc để đảm bảo tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Qua xem xét toàn bộ chứng cứ, tài liệu hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, cũng như tính chất, mức độ tham gia và nhân thân của từng bị cáo, xét thấy trong vụ án này các bị cáo phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc chuẩn bị từ trước, chỉ vì mâu thuẫn trước đó mà các bị cáo đã bắt giữ và hành hung người bị hại. Trong vụ án này không có người chủ mưu cầm đầu, không có người xúi giục các bị cáo có vai trò ngang nhau, cùng nhau thực hiện hành vi tội phạm. Riêng bị

cáo Võ Minh Nghĩa và bị cáo Nguyễn Trung Hậu là người có vai trò tích cực hơn các bị cáo khác, trực tiếp bắt giữ và đánh anh Xuân. Xét thấy bản án 45/2019/HSST ngày 28/6/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Tân An xét xử bị cáo Võ Minh N 01 năm tù và bị cáo Nguyễn Trung H 06 tháng tù là nhẹ, chưa tương xứng với hành vi và vai trò của hai bị cáo này, nhưng xét thấy hai bị cáo này đã chấp hành xong hình phạt, từ khi chấp hành cải tạo xong về địa phương các bị cáo nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật không vi phạm, nên thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nên giữ nguyên mức hình phạt mà các bị cáo đã chấp hành.

Về các tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải; tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm, nên cần áp dụng các tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ phần nào mức hình phạt cho bị cáo. Các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, được chính quyền địa phương xác nhận nên áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đối với các bị cáo Huỳnh Tấn Đ., Diệp Ngọc H, Nguyễn Tuấn A, Châu Quốc T với vai trò đồng phạm giúp sức về mặt tinh thần, không trực tiếp bắt anh Xuân, vai trò của các bị cáo này không đáng kể, phạm tội lần đầu, nhân thân tốt không có tiền án tiền sự, bị cáo Huỳnh Tấn Đ và Nguyễn Tuấn A khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi. Hai bị cáo này sau khi gây án đã chấp hành nghĩa vụ quân sự, các bị cáo có việc làm ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo này được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bởi vậy, chưa cần thiết phải buộc chấp hành hình phạt tù có thời hạn mà xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa; đồng thời tạo điều kiện để các bị cáo sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội. Riêng bị cáo Đỗ Nguyễn Tấn T có có ông nội, ông ngoại là người có công với nước, được người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, căn cứ vào giấy xác nhận ngày 02/3/2021 hiện tại bị cáo Nguyễn Tấn Tài đang là sinh viên trường Đại học kinh tế công nghiệp Long An, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội. Xét thấy hiện tại bị cáo đang là sinh viên không có thu nhập nên Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo

Đối với lời bào chữa của luật sư Nguyễn Thị Linh tại phiên Tòa về áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Mức án mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về vật chứng vụ án:

Đối với xe mô tô biển số 62K1- 269.76: Bà Mai Thị Thắm là mẹ của bị cáo Nguyễn Trung H cho rằng do bà Thắm bị bệnh nặng nên bà Thắm mới bỏ tiền mua xe mô tô biển số 62K1 – 269.76 cho bị cáo Hậu đứng tên để chở bà Thắm đi bệnh viện nên xe mô tô biển số 62K1 – 269.76 thuộc sở hữu của bà Thắm. Bà Thắm yêu cầu được nhận lại xe. Xét thấy, trong quá trình điều tra bà Thắm không có chứng cứ gì chứng minh xe mô tô biển số 62K1 – 269.76 là thuộc sở hữu của bà Thắm trong khi bị cáo Hậu đứng tên quyền sở hữu xe mô tô biển số 62K1 – 269.76 nên yêu cầu của bà Thắm là không có cơ sở nên không chấp nhận. Do đó có cơ sở xác định xe mô tô biển số 62K1 – 269.76 là của bị cáo Hậu. Do bị cáo Hậu sử dụng xe mô tô biển số 62K1 – 269.76 để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu xung công quỹ.

Đối với: 01 áo khoác jean tay dài màu xanh, 01 quần dài jean màu xanh của Nguyễn Trung H và 01 mũ bảo hiểm loại nón sơn màu đỏ, 01 áo sơ mi tay dài bằng vải có hoa văn, 01 quần dài màu đen của Võ Minh N. Tịch thu tiêu hủy.

[10] Về phần trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại tiền tổn thất tinh thần do hành vi Bắt người trái pháp luật. Bị hại không còn yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

[11] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo qui định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Võ Minh N, Nguyễn Trung H, Huỳnh Tấn Đ, Đỗ Nguyễn Tấn T, Diệp Ngọc H, Nguyễn Tuấn A, Châu Quốc T phạm tội “Bắt người trái pháp luật”.

Áp dụng điểm e khoản 2 điều 157; điều 50; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điều 38; điều 54; điều 17; điều 58 Bộ luật hình sự; xử phạt:

1. Võ Minh N 01(một) năm tù. Bị cáo đã chấp hành xong theo giấy chứng nhận phạm nhân được tha tù trước thời hạn có điều kiện số 04/GCN-TĐK ngày 30/4/2020.

2. Nguyễn Trung H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt Bị cáo đã chấp hành xong theo giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số 359/GCN ngày 27/4/2020.

3. Áp dụng điểm e khoản 2 điều 157; điều 50; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điều 38; điều 54; điều 17; điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt:

3.1. Xử phạt bị cáo Diệp Ngọc H, 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3.2. Xử phạt bị cáo Châu Quốc T, 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4. Áp dụng điểm e khoản 2 điều 157; điều 50; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điều 38; điều 54; điều 17; điều 58, Điều 65 Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự; xử phạt:

4.1. Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn Đ 9 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 9 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

5. Áp dụng điểm e khoản 2 điều 157; điều 50; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điều 38; điều 54; điều 17; điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự; xử phạt:

Đỗ Nguyễn Tấn T 09 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Đỗ Nguyễn Tấn T.

Giao các bị cáo Huỳnh Tấn Đ, Đỗ Nguyễn Tấn T cho UBND phường 4, thành phố Tân An, tỉnh Long An, giao bị cáo Diệp Ngọc H, Nguyễn Tuấn A cho UBND phường 3, phố Tân An, tỉnh Long An, giao bị cáo Châu Quốc T cho UBND xã An Vĩnh Ngãi phố Tân An, tỉnh Long An giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp các bị cáo, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: “ Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu xung công quỹ xe mô tô biển số 62K1- 269.76.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác jean tay dài màu xanh, 01 quần dài jean màu xanh của Nguyễn Trung H và 01 mũ bảo hiểm loại nón sơn màu đỏ, 01 áo sơ mi tay dài bằng vải có hoa văn, 01 quần dài màu đen của Võ Minh N.

(Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân An, tỉnh Long An đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/5/2019).

Về án phí: các bị cáo Võ Minh N, Nguyễn Trung H, Huỳnh Tấn Đ, Đỗ Nguyễn Tấn T, Diệp Ngọc H, Nguyễn Tuấn A, Châu Quốc T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án này. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND tỉnh
- VKSND TpTA;
- Công an TpTA;
- Bị cáo;
- THA, AV, Lưu .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Ngọc Tuyến