TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẠI LỘC** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2022/HS-ST
Ngày 30/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠI LỘC, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Nghĩ.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Công Hiền

- Bà Lê Thị Kim Phụng;

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Mạc Văn Hinh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Trúc Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đại Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2022/HSST ngày 26 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 28 ngày 07 tháng 12 năm 2022; đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, sinh ngày 19 tháng 9 năm 1987; sinh, trú quán: Thôn Phước Đ, xã Đại Đ, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1956; vợ Hồ Thị L, sinh năm 1992; bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tất cả cùng trú tại: Thôn Phước Đ, xã Đại Đ, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam;

Tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

+Anh Nguyễn Thành P, sinh năm 1993; trú tại thôn An C, xã Đại T, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam; có đơn xin xét xử vắng mặt;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+Anh Nguyễn Thành T, sinh năm 2001; trú tại Thôn 7, xã K Búk, huyện Krông Bắc, tỉnh Đắk Lắk; đã triệu tập hợp lệ vắng mặt;

+Anh Phùng Văn D, sinh năm 1999; trú tại thôn Túy L, An C, xã Hòa P, thành phố Đà Nẵng; có đơn xin xử mặt.

+Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2002; trú tại số 60 Trần Cao Vân, phường Cẩm P, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam; có đơn xin xử mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ, ngày 01/5/2022, bị cáo Nguyễn Văn P đến khu vực suối Thơ, thuộc thôn Mỹ An, xã Đại Quang, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam có hành vi lé lút trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Thành P, gồm: 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus 128 GM và 01(một) cái ví bên trong có số tiền: 500.000 đồng *(năm trăm ngàn đồng).* Giá trị điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus là 2.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Nguyễn Văn P đã trộm cắp của anh Nguyễn Thành P là: 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm đã truy tố tại Cáo trạng số 46/CT-VKSĐL ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc đối với bị cáo Nguyễn Văn Phường về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1, Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015*(sửa đổi, bổ sung năm 2017)*. Kiểm sát viên luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường thiệt hại, gia đình bị cáo khó khăn được địa phương xác nhận. Đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 52 của Bộ luật hình sự, tuyên bị cáo phạm tội: " Trộm cắp tài sản" mức hình phạt từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Bị cáo tự bào chữa nhận tội trộm cắp tài sản, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản trộm cắp bị cáo đã hoàn lại cho người bị hại, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra, truy tố thống nhất Cáo trạng số 46/CT-VKSĐL ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc đề nghị xét xử đúng pháp luật.

Ngoài lần phạm tội này, có căn cứ bị cáo còn thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản tương tự, liên tục cùng hành vi, địa điểm tại Suối Thơ đó là:

Vào khoảng 14 giờ ngày 28/4/2022, bị cáo trộm cắp của anh Nguyễn Thanh T, trú tại Thôn 7, xã Kr Búk, huyện Krông Bắc, tỉnh Đắk Lắk; 01 điện thoại di động giá trị 1.600.000 đồng và 280.000 đồng tiền mặt.

Ngày 23/5/2022, bị cáo trộm cắp của anh Phùng Văn D trú tại thôn Túy L, An C, xã Hòa Phong, thành phố Đà Nẵng 01 điện thoại di độngSam sung J7 Pro màu đen; 01 điện thoại di động OPPO A31 màu đen và tiền mặt 270.000 đồng.

Vào khoảng 08 giờ ngày 24/5/2022 bị cáo trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Văn H, trú tại số 60 Trần Cao Vân, phường Cẩm P, thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam 01 điện thoại di động giá trị 800.000 đồng và tiền mặt 150.000 đồng.

Hành vi 03 lần trộm cắp có giá trị dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự Công an huyện Đại Lộc xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 197/QĐ- XPHC, ngày 10/11/2022.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đại Lộc đã thu giữ và đã trả chủ sở hữu gồm:

01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus128 GM màu đen;

01(một) điện thoại di động hiệu SamSung J 7 Pro, màu đen;

01(một) điện thoại di động hiệu OPPO A 31 màu đen;

01(một) ví da màu nâu kích thước 10 cm x 12 cm;

01(một) ví da màu đen có chữ THE PREMIUM BRAND CAMELIA, kích thước 12 cm x 9,5 cm;

01(một) cái túi đeo chéo màu đen, kích thước 20 cm x 25 cm;

Đề nghị Hội đồng xét xử trả cho anh Nguyễn Thành Trường 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus 32GM màu bạc; giao cho công an huyện Đại Lộc:

01(một) xe mô tô hiệu DEAHAN, màu xanh biển số kiểm soát 43S1- 1025;

Đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đại Lộc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Đại Lộc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa có thay đổi 01 Hội thẩm nhân dân, Kiểm sát viên, bị cáo thống nhất không đề nghị Hoãn phiên tòa, hay đề nghị thay đổi; vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã có đơn xin xét xử vắng mặt và đã tống đạt hợp lệ. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử sau khi hội ý đã thống nhất xét xử theo quy định của pháp luật.

Về nội dụng :

[3] Căn cứ tài liệu chứng cứ thu thập trong quá trình điều tra, qua tranh tụng và tranh luận tại phiên tòa có đủ căn cứ xác định vào khoảng 14 giờ, ngày 01/5/2022, bị cáo Nguyễn Văn P đến khu vực suối Thơ, thuộc thôn Mỹ An, xã Đại Quang, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam có hành vi lé lút trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Thành P gồm : 01*(một)* điện thoại di động hiệu Iphon 7 Plus và 01*(một)* cái ví bên trong có số tiền: 500.000 đồng *(năm trăm ngàn đồng).*

[4] Kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 19/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Đại Lộc kết luận: 01*(một)* điện thoại di động hiệu Iphon 7 Plus 128 GM đã qua sử dụng có giá trị số tiền: 2.500.000 đồng *(hai triệu năm trăm nghìn đồng)*.

Cộng số tiền mặt 500.000 đồng trong ví của anh Nguyễn Thành P, bị cáo Nguyễn Văn P trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Thành P giá trị tài sản là 3.000.000 đồng*(ba triệu đồng y).*

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định Cáo trạng số: 46/CT-VKSĐL ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đại Lộc và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo Nguyễn Văn P là đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P đã phạm tội: "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1, Điều 173 của của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[5] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, áp dụng hình phạt đối với của bị cáo:

Hội đồng xét xử chấp nhận luận tội Kiểm sát viên, tự bào chữa của bị cáo nhận tội, xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra, truy tố, và xét xử, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[6] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi trộm cắp của bị cáo đã diễn ra nhiều lần ảnh hưởng xấu tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, cần xử nghiêm răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự, nhưng để phục vụ tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn, nhất là hành vi trộm cắp liên tục, diễn ra nhiều lần trên địa bàn của bị cáo. Hội đồng xét xử không áp dụng Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, để xử bị cáo dưới khung hình phạt, nếu cho bị cáo hưởng án treo sẽ không nghiêm và ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn, không có tác dụng giáo dục bị cáo.

Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015*(sửa đổi, bổ sung năm 2017)* xử phạt bị cáo mức hình phạt 06*(sáu)* tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày bị cáo đi thi hành án.

[7] Về trách nhiệm dân sự

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ và trả cho bị hại, bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, không ai yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên không đề cập giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đại Lộc đã tra cho bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gồm:

01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus128 GM màu đen;

01(một) điện thoại di động hiệu SamSung J 7 Pro, màu đen;

01(một) điện thoại di động hiệu OPPO A 31 màu đen;

01(một) ví da màu nâu kích thước 10 cm x 12 cm;

01(một) ví da màu đen có chữ THE PREMIUM BRAND CAMELIA, kích thước 12 cm x 9,5 cm;

01(một) cái túi đeo chéo màu đen, kích thước 20 cm x 25 cm;

Tại phiên tòa không ai có yêu cầu gì, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với các vật chứng:

01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus 32GM màu bạc;

01(một) xe mô tô hiệu DEAHAN, màu xanh biển số kiểm soát 43S1- 1025;

Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của Kiểm sát viên, áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả cho chủ sở hữu anh Nguyễn Thanh T 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus 32GM màu bạc là phù hợp; Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của Kiểm sát viên tách ra giao cho Công an huyện Đại Lộc làm rõ nguồn gốc xe, chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp để xử lý theo thẩm quyền.

[9] Về án phí: Nghị quyết 326/ 2016/ UBTVQH 154 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật số tiền mỗi bị cáo là: 200.000 đồng.

[10] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

Ngoài lần phạm tội trên, qua điều tra, truy tố và tại phiên tòa có căn cứ bị cáo còn có hành vi trộm cắp tài sản liên tục, cùng một hành vi, động cơ mục đích phạm tội, cùng 01 địa điểm vào các ngày 28/4/2022; 23/5/2022 và 24/5/2022 tức trước ngày phạm tội 02 ngày và sau ngày phạm tội 22 ngày, 23 ngày trong cùng 01 tháng bị cáo phạm tội. Quá trình điều tra, truy tố không cộng dồn mà tách ra đề xử phạt vi phạm hành chính là không đánh giá đầy đủ toàn diện hành vi và tính nghiêm trọng của bị cáo.

Tuy nhiên, việc không cộng dồn không ảnh hưởng đến tội danh và khung hình phạt đối với bị bị cáo. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận không trả hồ sơ để điều tra bổ sung làm cho vụ án kéo dài.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*

Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38, của Bộ luật hình sự năm 2015*(sửa đổi, bổ sung năm 2017);* Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/ 2016/ UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn P: 06*(sáu)* tháng tù; thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Xử lý vật chứng:

Tuyên trả cho anh Nguyễn Thành T 01*(một)* điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus 32GM màu bạc (hiện vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam).

Chuyển cho Cơ quan điều tra Công an huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam 01(một) xe mô tô nhãn hiệu DEAHAN, màu xanh biển số kiểm soát 43S1- 1025 đã thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn P, làm rõ nguồn gốc xe, chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp để xử lý theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền: 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng*).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm; bị hại, người có quyền lợi và nghĩa

vụ liên quan vắng mặt thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Đại Lộc;
- Chi cục THADS huyện Đại Lộc;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đại Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Bị cáo, người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Nghĩ