

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2024/HS-ST
Ngày 10-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sơn;

Bà Đàm Thiệu Phương.

Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Mai Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Đoàn Đức Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024 Toà án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Toà án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn. Điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 4 năm 2024 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN HẢI T**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 22 tháng 10 năm 1994, tại huyện T, L; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã C, huyện T, tỉnh L; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn N, sinh năm 1958. (đã chết); con bà: Mạc Thị T1, sinh năm 1961; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Chưa có; nhân thân: Bị cáo là người nghiện chất ma túy, bị cáo đã bị Toà án nhân dân huyện Trảng Định kết án tại Bản án số 57/2020/HSST ngày 30/01/2021 với mức án 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích), bị cáo chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định từ ngày 30/01/2024 đến nay, có mặt.

Người làm chứng: Anh Lương Văn Q, sinh năm 2003, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 45 phút ngày 30/01/2024, tổ Công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế – Ma túy Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tiến hành gọi xét nghiệm chất ma túy đối với Trần Hải T. Khi tổ công tác đến nhà đối tượng thì phát hiện tại đầu giường trong phòng khách của T đang ngủ có 01 gói chất bột màu trắng được gói bằng giấy trắng có dòng kẻ nghi là chất ma túy Heroin. T khai nhận chất bột màu trắng là chất ma túy Heroin, T mua về để sử dụng cho bản thân nếu có người hỏi mua thì bán lại để kiếm lời. Tổ công tác đã đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở Công an huyện Trảng Định lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ, niêm phong tang vật là 01 gói chất bột màu trắng được gói bằng giấy trắng có dòng kẻ và 01 căn cước công dân mang tên Trần Hải T để làm căn cứ xử lý theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 274/KL-KTHS ngày 31/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Chất bột màu trắng đựng trong 01 gói giấy, được niêm phong trong 01 phong bì thư ghi chữ “Tang vật nghi ma túy thu giữ quả tang đối với Trần Hải T ngày 30/01/2024” gửi giám định là chất ma túy Heroin, có khối lượng là 0,289 gam (đã trừ bì).

Tại Cơ quan điều tra, bị can Trần Hải T khai nhận: Bản thân là người nghiện chất ma túy Heroin nên đã nảy sinh ý định mua ma túy về để sử dụng và bán lại kiếm lời. Khoảng 11 giờ ngày 29/01/2024, T một mình đi xe ô tô khách đến khu vực thị trấn Đồng Đăng, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn dò hỏi và mua được với một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 04 gói ma túy Heroin được gói bằng giấy trắng có dòng kẻ với giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T đi xe ô tô khách về nhà rồi tự lấy 01 gói ma túy ra sử dụng hết bằng hình thức tiêm chích. Đến khoảng 17 giờ 30 phút ngày 29/01/2024, khi T đang ở nhà một mình thì có Lương Văn Q đến hỏi mua ma túy, T đã bán cho Q 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Khi mua được ma túy thì Q mang đi đâu, làm gì thì T không biết. T tiếp tục lấy 01 gói ma túy ra sử dụng bằng hình thức chích, còn 01 gói ma túy T cất tại đầu giường ngủ trong phòng khách để sử dụng và bán lại kiếm lời nếu có người hỏi mua. Đến khoảng 08 giờ 45 phút ngày 30/01/2024 thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Cáo trạng số: 27/CT-VKS ngày 09 tháng 4 năm 2024 truy tố bị cáo **Trần Hải T** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi như Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố về tội danh như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 0,238 gram Heroin và 01 vỏ giấy cũ đựng trong bì thư niêm phong theo quy định; Trả cho bị cáo 01 Căn cước công dân số 020094011111 cấp ngày 06/12/2021 mang tên Trần Hải T. Áp dụng biện pháp tư pháp truy thu số tiền 200.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có. Các vấn đề khác đề nghị giải Q theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo sớm được trở về đoàn tụ cùng gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Q định của những người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định của những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Q định của những người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của Lương Văn Q. Hội đồng xét xử thấy rằng Lương Văn Q đã có lời khai được lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt của Q không ảnh hưởng gì đến quá trình giải Q vụ án. Căn cứ vào điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử Q định tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội: Căn cứ lời khai của bị cáo; các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 30 phút ngày 29/01/2024, tại nhà của mình thuộc Thôn N, xã C, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, Trần Hải T đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy Heroin cho Lương Văn Q với giá 200.000 đồng. Đến khoảng 08 giờ 45 phút ngày 30/01/2024, tổ Công tác Công an huyện Trảng Định đã phát hiện, bắt quả tang Trần Hải T có hành vi Tàng trữ trái phép 01 gói ma túy Heroin có tổng khối lượng **0,289 gam** (đã trừ bì) với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán lại cho người nghiện khác để kiếm lời. Như vậy Trần Hải T đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, hậu quả mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi của mình nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội; ảnh hưởng đến đạo đức, thuần phong mỹ tục lâu đời của dân tộc là nguy cơ tiềm ẩn phát sinh các loại tội phạm mới, làm giảm ngân sách nhà nước để giải Q các hậu quả do ma túy mang lại. Tuy nhiên khi Q định hình phạt

ngoài việc xem xét tính chất, mức độ hành vi của việc phạm tội còn phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để Q định hình phạt mới tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra.

[5] Về nhân thân: Bị cáo đã bị kết án và là đối tượng nghiện ma túy nên bị cáo có nhân thân xấu.

[6] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Đối với Lương Văn Q là người đã mua ma túy với Trần Hải T, Q đã một mình tự sử dụng hết số ma túy mua được, không đủ căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Q nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định đã ban hành Q định số 23 ngày 04/3/2024 để xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Q.

[10]. Đối với người đàn ông đã bán chất ma túy cho bị can Trần Hải T tại khu vực chợ thị trấn Đồng Đăng, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, do không xác định được tên, tuổi địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xác minh làm rõ trong vụ án này.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,238 gram Heroin và 01 vỏ giấy cũ đựng trong bì thư niêm phong theo quy định được hoàn lại sau giám định cần tịch thu để tiêu hủy; Đối với 01 Căn cước công dân số 020094011111 cấp ngày 06/12/2021 mang tên Trần Hải T là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo. Truy thu đối với bị cáo số tiền 200.000 đồng do phạm tội mà có.

[12] Những gì khác với nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử đều không được chấp nhận.

[13] Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định cho bị cáo đi cải tạo tập trung để bị cáo nhận thức được hành vi của mình, đồng thời giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[14] Về án phí: Bị cáo, phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 135, khoản 2, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Q số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[15] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

Q ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với tất cả bị cáo.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Hải T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/01/2024.

3. Về vật chứng:

3.1 Tịch thu tiêu hủy: 0,238 gram Heroin và 01 vỏ giấy cũ đựng trong bì thư niêm phong theo quy định.

3.2. Trả cho bị cáo 01 Căn cước công dân số 020094011111 cấp ngày 06/12/2021 mang tên Trần Hải T.

3.3. Truy thu đối với bị cáo số tiền 200.000 đồng.

(Vật chứng nêu trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 4 năm 2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- CQ Điều tra CA huyện Trảng Định;
- CQ THAHS huyện Trảng Định;
- Chi cục THA DS huyện Trảng Định;
- Ủy ban nhân dân xã C;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Hoàng Văn Bình

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Bình

