

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN
LONG BIÊN – TP HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2018/HS-ST
Ngày 12 tháng 03 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tô Thanh Phong**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Đức Minh

Ông Đỗ Ngọc Đức

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân Q.Long Biên – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên- TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 12/08/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2018/HSST ngày 12/02/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: /2018/QĐXXST- HS ngày 27/02/2018 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Bùi Văn L** -Sinh năm: 1992 tại Hòa Bình; HKTT và nơi ở : xã Kim Bôi – huyện Kim Bôi – Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lái xe ô tô tự do Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Bùi Văn R - SN: 1967 và bà: Bùi Thị V - SN 1967; Gia đình có 2 anh em, bị can thứ hai; Vợ : Bùi Thị H SN 1994 Đã ly hôn; Có 02 con sinh năm 2012, 2014; Tiền án, tiền sự : không; Bị can khởi tố tại ngoại. Hiện áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại: Anh Ma Văn H – sinh năm: 1987 (Đã chết)

TT: Xã Kiên Đài – Huyện Chiêm Hóa – Tỉnh Tuyên Quang

Đại diện gia đình người bị hại: Ông Ma Thanh S – SN 1963, là bố đẻ của anh Ma Văn H làm đại diện hợp pháp Ủy quyền cho bà: Hoàng Thị T là mẹ đẻ của anh Ma Văn H

HKTT: Xã Kiên Đài – Huyện Chiêm Hóa – Tỉnh Tuyên Quang

(Vắng mặt tại phiên tòa)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông Kiều Văn H - SN1972

HKTT: Thái Bình – Vạn Phúc - Ứng Hòa – Hà Nội

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Bùi Văn Luận khai nhận:

Bùi Văn L là lái xe cho ông Kiều Văn H - SN1972, HKTT: Thái Bình – Vạn Phúc - Ứng Hòa – Hà Nội (có hợp đồng thuê lái xe thử việc từ ngày 01/6/2017 đến ngày 01/9/2017). Luận có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ hạng C do Phòng Cảnh sát giao thông – Công an thành phố Hà Nội cấp.

Ngày 13/8/2017, Bùi Văn L lái xe ô tô BKS: 29C-xxxxxx đi trả vật liệu xây dựng ở Yên Viên – Gia Lâm – Hà Nội. Khoảng 23h cùng ngày, Luận điều khiển xe ô tô trên đi qua cầu Đuống theo hướng Yên Viên đi về quận Long Biên, đến đường Ngô Gia Tự thì Luận điều khiển xe ô tô rẽ trái. Khi Luận điều khiển xe ô tô với vận tốc khoảng 40km/h đi đến gần khu vực ngã ba Ngô Gia Tự - đê Giang Biên thì Luận bật xi nhan phải và đánh lái sang phải để cho xe rẽ vào đường đê Giang Biên, Long Biên,

Hà Nội. Lúc này có anh Ma Văn H điều khiển xe mô tô Sirius BKS: 22F1-xxxxx đi bên phải cùng chiều ngang với xe ô tô của L với vận tốc khoảng 40km/h (anh H có giấy phép lái xe hợp lệ, có đội mũ bảo hiểm). Do thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi cho xe chuyển hướng, L đã để phần đầu xe bên phải của ô tô BKS:29C-xxxxx do L điều khiển va vào phần yếm chắn gió bên trái xe mô tô BKS:22F1-xxxxx do anh Ma Văn H điều khiển làm xe của anh H bị đổ rê trên mặt đường, anh H ngã ra đường và bị bánh sau xe ô tô bên phải do L điều khiển chèn qua người. Khi thấy bánh sau bên phải của xe ô tô bị kênh lên thì L nghĩ đi vào ổ gà nên vẫn cho xe đi tiếp. Đi được một đoạn, L nhìn qua gương chiếu hậu thấy bánh sau bên trái xe ô tô tóe lửa nên L liền cho xe tấp vào lề đường bên phải và phanh xe dừng lại rồi mở cửa xe ô tô đi xuống. Lúc này có một người thanh niên đi xe máy đến và bảo L là: “Mày vừa gây tai nạn phía sau kia” . L quan sát thấy có 01 xe máy nằm trong gầm xe phía sau xe ô tô của L, thấy vậy L lên xe, điều khiển xe ô tô lùi lại được khoảng 5 mét thì không lùi được nữa do xe máy bị vướng trong gầm xe ô tô và xe ô tô bị xệt lốp. L tắt máy rồi xuống đi bộ quay lại nơi xảy ra tai nạn thì thấy 01 nạn nhân nam đã tử vong nằm ngửa trên mặt đường. Sau đó L đến Công an phường Đức Giang trình báo.

**Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:*

-Vị trí tai nạn xảy ra tại khu vực ngã ba Ngô Gia Tự giao đường Đê Vàng lối vào cầu Đuống. Đường đê Vàng là đường hai chiều ở giữa có vạch sơn nét đứt màu trắng phân chia đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt, mặt đường được trải bê tông xi măng rộng 8m.

-Mép đường làm chuẩn: mép phải đường đê Giang Biên chiều đường Ngô Gia Tự hướng đường đê Vàng.

-Điểm mốc: cột đèn ký hiệu 07/379E1.2 nằm bên phải đường đê Giang Biên chiều Ngô Gia Tự hướng đê Vàng (cầu Phù Đồng)

- Xe ô tô biển số 29C-xxxxxx ký hiệu xe (1): đỗ trên đường đê Giang Biên, đầu xe hướng cầu Phù Đồng, đuôi xe hướng đường Ngô Gia Tự. Đo lần lượt từ vị trí trục bánh trước, trục bánh sau bên phải xe (1) vào mặt đường làm chuẩn được 0,9m và 0,6m.

- Xe mô tô biển số 22F1-xxxxxx ký hiệu (2): đỗ nghiêng bên trái trên đường đê Giang Biên nằm dưới gầm xe ô tô (1). Đo từ vị trí trục bánh trước bên phải xe (1) hướng về Ngô Gia Tự được 1m ngang vị trí trục bánh trước xe mô tô (2). Đầu xe hướng ven đê, đuôi xe hướng tâm đường đê. Đo lần lượt từ vị trí trục bánh trước, trục bánh sau xe (2) vào mép đường làm chuẩn lần lượt được 1,2m và 2,4m.

- Vị trí nạn nhân nam ký hiệu (3): đo từ vị trí trục bánh sau bên phải xe (1) hướng về đường Ngô Gia Tự được 108,6m ngang vị trí tâm đầu nạn nhân (3). Nạn nhân nam giới (3) ở tư thế nằm ngửa, hai tay duỗi hai bên, hai chân duỗi song song hai bên, đầu nạn nhân hướng đường Ngô Gia Tự, chân nạn nhân hướng cầu Phù Đồng. Đo lần lượt từ vị trí đầu nạn nhân, giữa hai chân nạn nhân vào mép đường làm chuẩn lần lượt được 0,2m và 0,4m.

- Điểm đầu vết cày đứt quãng ký hiệu (4): xuất phát từ lối mở trên đường Ngô Gia Tự giao đường đê Giang Biên. Đo từ điểm đầu (4) hướng về cầu Phù Đồng được 118,2m là vị trí điểm cuối kết thúc vết cày (4). Đo lần lượt từ vị trí điểm đầu, điểm cuối (4) vào mép đường làm chuẩn lần lượt được 6m và 2,5m. Đo từ vị trí điểm cuối (4) hướng về đường Ngô Gia Tự được 17,1m ngang vị trí trục bánh trước bên phải xe ô tô (1).

- Đo từ vị trí trục bánh sau bên phải xe ô tô (1) hướng về phía đường Ngô Gia Tự được 0,5m ngang vị trí điểm mốc (BL 17 – 18).

**Kết quả giám định dấu vết va chạm:*

Tại bản kết luận giám định dấu vết số 4288/C54(P3) ngày 6/9/2017 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận như sau:

Dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 29C-xxxxxx với xe mô tô biển số 22F1-xxxxxx gồm:

Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới đầu bên phải chắn đà trước xe ô tô biển số 29C-xxxxxx có chiều từ phải sang trái, từ sau về trước, phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn màu đỏ ở mặt ngoài yếm chắn gió bên trái xe mô tô biển số 22F1-xxxxxx. Dấu vết và chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều hướng từ trước về sau.

Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen, đỏ (dạng sơn) ở mặt trước và mặt dưới bên trái trục bánh trước xe ô tô biển số 29C-xxxxxx có chiều hướng từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn màu đen, đỏ ở mặt ngoài ốp nhựa bên phải sườn xe mô tô biển số 22F1-xxxxxx(khi xe mô tô đổ nằm nghiêng bên trái trên mặt đường). Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ dưới lên trên (BL 82).

**Kết quả giám định pháp y:*

Các dấu vết thương tích bên ngoài:

-Vùng mặt, vai, lưng, cổ, ngực trái, lưng, chân, tay có nhiều vết rách, xây sát, tụ máu sưng nề, có dấu hiệu gãy xương đòn phải.

- Xét nghiệm bổ sung: trong mẫu máu ghi thu của tử thi Ma Văn H gửi giám định có tìm thấy Ethanol, nồng độ Ethanol là 247,6 mg/100ml máu. (BL từ 38 đến 40).

Gia đình có đơn xin từ chối pháp y tử thi nên không mở tử thi. Vì vậy không kết luận được nguyên nhân tử vong.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai nhận đã bồi thường 120 triệu đồng cho gia đình người bị hại và vẫn còn khoản 8 triệu đồng nữa chưa bồi thường xong như yêu cầu gia đình người bị hại, bị cáo xin nộp khắc phục sau khoản này.

Tại bản cáo trạng số: 55/KSĐT ngày 09/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Long Biên đã truy tố bị cáo về tội: **“Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”**, tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”**

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 260 khoản 1 điểm a; điểm b, s Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của BLHS 2015 đối với bị cáo.

Về hình phạt:

+ Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 357; điều 468 BLDS 2015; Cv Số: 99/TANDTC- KHXX ngày 01 tháng 7 năm 2009; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14

Buộc bị cáo bồi thường nốt gia đình người bị hại số tiền còn thiếu là 8.000.000đ (tám triệu đồng) do hai bên thỏa thuận.

Trả lại Giấy phép lái xe cho bị cáo (hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án).

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo, Ng-ời tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23h ngày 13/8/2017, Bùi Văn L (có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ) điều khiển xe ô tô BKS:29C-xxxxxx tham gia giao thông tại khu vực ngã ba đường Ngô Gia Tự - Đức Giang giao nhau với đê Vàng thuộc phường Giang Biên – Long Biên – Hà Nội. Do thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải vào đê Vàng, L đã để phần đầu xe bên phải do mình điều khiển va vào phần yếm chắn gió bên trái xe mô tô BKS:22F1-xxxxxx do anh Ma Văn H điều khiển gây tai nạn giao thông làm anh Ma Văn H bị tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo có đầy đủ dấu hiệu của tội: **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”**, tội danh và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự 2015.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”**, tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo xâm phạm sức khỏe, tính mạng công dân đ- ọc pháp luật bảo vệ. Gây mất trật tự trị an xã hội. Gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Lỗi hoàn toàn do hành vi của bị cáo trong việc xảy ra tai nạn giao thông.

Do vậy đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét theo qui định pháp luật cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Bị cáo chưa tiền sự và chưa tiền án

- Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, đã khắc phục bồi thường phần lớn do gia đình bị hại yêu cầu. Gia đình người bị hại có đơn yêu cầu bị cáo bồi thường nốt số tiền 8 triệu đồng còn thiếu và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đồng ý bồi thường 8 triệu đồng nữa cho gia đình người bị hại. Bị cáo khi gây tai nạn tưởng đi vào ổ gà khi biết gây tai nạn đã dừng lại báo công an. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn. Bị cáo là người dân tộc Mường, không có công việc ổn định. Là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s Khoản 1; khoản 2 Điều 51 của BLHS 2015

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 357; điều 468 BLDS 2015; Cv Số: 99/TANDTC- KHXX ngày 01 tháng 7 năm 2009; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14

Buộc bị cáo bồi thường nốt gia đình người bị hại số tiền còn thiếu là 8.000.000đ (tám triệu đồng) do hai bên thỏa thuận.

Trả lại Giấy phép lái xe cho bị cáo (hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án).

Bị cáo phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Do gia đình bị hại và bị cáo thỏa thuận mức bồi thường trước khi mở phiên tòa nên theo quy định điểm f điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Đại diện gia đình bị hại, Ng-ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo **Bùi Văn L** phạm tội: :**“Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”**

- Áp dụng: điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự 2015; điểm b, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của BLHS 2015 đối với bị cáo.

Xử phạt: Bùi Văn L 12 (mười hai) tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 357; điều 468 BLDS 2015; Cv Số: 99/TANDTC- KHXX ngày 01 tháng 7 năm 2009; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14

- **Trình hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả t_{ong} ứng với thời gian chậm trả.**

- Trình hợp bản án, quyết định đ-ợc thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì ng-ời đ-ợc thi hành án dân sự, ng-ời phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c-ỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án đ-ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

Buộc bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại đại diện là bà Hoàng Thị T số tiền 8.000.000đ (tám triệu đồng).

Trả lại Giấy phép lái xe cho bị cáo (hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án).

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Đại diện gia đình bị hại, Ng-ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án đ-ợc niêm yết.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an Q.LB;
- Viện kiểm sát ND Q.LB;
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự Q.LB;
- Thi hành án hình sự;
- L- u hồ sơ vụ án;
- L- u VP;
- Bị cáo, Ng- ời tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Phong

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ'

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

