

Bản án số: 07/2023/HS-ST
Ngày 21-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Đức Thọ.
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 1. Ông Lê Hải Tăng.
 2. Ông Nguyễn Bá Đoàn.
- **Thư ký phiên toà:** Ông Trần Quang Tất - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Dư Ngọc Th, sinh năm 1990 tại thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, huyện H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dư Ngọc V và bà Dương Thị H; có vợ là Phùng Khánh L và có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2020; tiền án: Tại Bản án số 53/2020/HSST ngày 08/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội xử phạt 27 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, chấp hành xong án phạt tù ngày 15/5/2022 (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 07/9/2012 bị Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 30 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; bị tạm giữ từ ngày 18/10/2022 và bị tạm giam từ ngày 27/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**
 1. Ông Dư Ngọc V, sinh năm 1965; nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, huyện H, thành phố Hà Nội; có mặt.

2. Anh Hoàng Quốc T, sinh năm 1982; nơi cư trú: Tổ X, thị trấn Q, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

3. Anh Lại Văn Tr, sinh năm 1981; nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 18/10/2022, Hoàng Quốc T đang đi bộ ở đường thuộc thôn Quang Thừa, xã Tượng Lĩnh, huyện Kim Bảng thì gặp Lại Văn Tr. Gặp nhau, T nói với Tr “Có tiền không đi làm quả hàng chơi”, hiểu ý T rủ mua ma túy để sử dụng, Tr nói “Tao có hai trăm đây”, T nói “Tao cũng có hai trăm, để tao gọi cho thằng Th ở xã Đội Bình nó bán”, Tr nói “Ừ” rồi đưa cho T 200.000 đồng, T cầm tiền Tr đưa rồi mượn điện thoại của một người đàn ông đi đường không quen biết gọi vào số điện thoại 0862091190 của Dư Ngọc Th, T nói với Th “Anh T đây, có không để cho anh hai quả”, hiểu ý T hỏi mua ma túy, Th nói “Có, anh lên chỗ nghĩa trang Phù Đê đợi”, T nói “Ừ”. Sau đó T và Tr đi nhờ xe của một người đàn ông đi đường không quen biết đi đến đoạn đường QL38 mới thuộc địa phận thôn Phù Đê, xã Tượng Lĩnh, huyện Kim Bảng thì T và Tr xuống xe đứng đợi. Khoảng 17 giờ 45 phút Dư Ngọc Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu đen mang biển số 90B2-31xxx đi đến dừng xe chỗ T và Tr đang đứng, gặp nhau T nói với Th “Để cho anh hai quả”, Th trả lời “Vâng”. T lấy trong túi quần ra 400.000 đồng (trong đó có 200.000 đồng Tr góp) đưa cho Th, Th cầm tiền T đưa cất vào túi quần bên phải phía trước đang mặc thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trong lòng bàn tay phải của Dư Ngọc Th 02 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, mở ra bên trong đều chứa chất bột màu trắng, được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01. Thu trong túi quần bên phải phía trước của Dư Ngọc Th đang mặc số tiền 400.000 đồng, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT02. Thu trong túi quần bên trái phía trước của Dư Ngọc Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh đen, màn hình cảm ứng bị rạn vỡ, bên trong gắn 01 thẻ sim Viettel, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT03. Thu trong túi quần bên phải phía trước của Hoàng Quốc T 01 tờ vé lô tô Hà Nam loại 5.000 đồng, mở thưởng ngày 18/10/2022, trên tờ vé có ghi số 83, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT04. Thu trong túi quần bên phải phía trước của Lại Văn Tr 01 tờ vé lô tô Hà Nam loại 5.000 đồng, mở thưởng ngày 18/10/2022, trên vé có ghi số 73, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT05. Tạm

giữ của Dư Ngọc Th 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xám đen, biển số 90B2-31xxx.

Tại bản Kết luận giám định số 594/KL-KTHS ngày 24/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,125 gam, loại: Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 06/CT-VKS-KB ngày 27/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Dư Ngọc Th về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Th từ 36 đến 42 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01 và 02 tờ vé xổ số lô tô; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Samsung và số tiền 400.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Dư Ngọc Th khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Dư Ngọc V trình bày: Ông là bố của bị cáo Dư Ngọc Th và là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 90B2-31xxx. Ngày 18/10/2022 bị cáo Th hỏi mượn ông chiếc xe này và nói là đi có việc, ông không biết bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội. Giai đoạn điều tra ông đã được Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe nên nay ông không có yêu cầu gì nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Dư Ngọc Th tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 18 giờ ngày 18/10/2022, tại đường QL38 mới thuộc địa phận thôn Phù Đê, xã Tượng Lĩnh, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Dư Ngọc Th đã nhận của Hoàng Quốc T số tiền 400.000 đồng để bán trái phép cho T 02 gói ma túy có khối lượng 0,125 gam, loại Heroine thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách độc quyền quản lí chất ma túy của Nhà nước, góp phần làm gia tăng tệ nạn về ma túy và gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã hai lần bị kết án đều về tội liên quan đến ma túy, trong đó có một lần chưa được xóa án tích.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phải chịu một tình tiết "*Tái phạm*" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lí.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu huỷ. Đối với số tiền 400.000 đồng đã thu giữ là tiền bị cáo có được do bán trái phép ma túy và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã thu giữ là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với 02 tờ vé xổ số lô tô Hà Nam đã thu giữ, theo kết quả mở thưởng thì các vé số này không trúng thưởng, bản thân anh T và anh Tr đều không có yêu cầu trả lại, do vậy cần tịch thu, tiêu huỷ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 90B2-31xxx, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Dư Ngọc V (bố đẻ của bị cáo Th), không liên quan đến tội phạm nên cơ quan điều tra đã trả lại cho ông V là phù hợp quy định của pháp luật, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với Hoàng Quốc T và Lại Văn Tr đã có hành vi góp số tiền 400.000 đồng mua ma túy của Th để cùng sử dụng, tuy nhiên Th chưa đưa ma túy cho T và Tr. Do vậy, hành vi của T và Tr không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng không xử lý T và Tr là có căn cứ.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; các điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Dư Ngọc Th phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Dư Ngọc Th 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 18/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong phong bì có số 594/PC09-MT, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam và 02 tờ vé xổ số lô tô Hà Nam loại 5.000 đồng, đều mở thưởng ngày 18/10/2022, trên 02 tờ vé ghi dãy số “83” và “73”.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 400.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu xanh đen, màn hình cảm ứng đã bị vỡ rạn, bên trong gắn 01 thẻ sim Viettel, điện thoại cũ, qua sử dụng.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Dư Ngọc Th phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo và người có QL,NVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

