TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN ĐỐNG ĐA** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **19** /2024/HS-ST
Ngày: 12/01/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Vương Thùy Dương**

Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Bá Lung**

Ông **Nguyễn Hải Phùng**

- Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thu Hương** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Tạ Hà Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 193/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 441/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2023 đối với:

Bị cáo: **TRẦN VĂN Đ**, sinh ngày 26/7/2001; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn V, xã H, huyện M, thành phố Hà Nội. Văn hóa: 12/12. Nghề nghiệp: không. Con ông: Trần Văn N, sinh năm 1973; con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1977. Vợ con: không. Danh chỉ bản số 304 do Công an quận Đống Đa lập ngày 09/5/2023. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 09/01/2024, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Cướp giật tài sản. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: **Anh Phạm Việt A**, sinh năm 2002; HKTT: P407C1 TT UBKHNN, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: **Anh Hoàng Sỹ T**, sinh năm 1987. HKTT: Xã S, huyện G, tỉnh B. Tạm trú tại: Số 56 ngõ 41 T, phường T, quận Đ, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 16/3/2023, Trần Văn Đ điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 29Y1-351.87 đến khu vực gần tòa nhà Vincom 54 Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội với mục đích xuống hầm gửi xe Vincom tìm sơ hở để trộm cắp tài sản. Đ dựng xe máy ở vỉa hè khu vực Vincom rồi đi bộ xuống hầm gửi xe B1. Tại đây, Đ phát hiện tại khu vực để xe cạnh cột D10 có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future BKS 29R9 - 8453 để 01 chiếc balo ở yếm giữa là tài sản của anh Phạm Việt A (sinh năm: 2002; HKTT: P407C1 TT UBKHNN, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội). Đ quan sát không thấy có ai để ý nên đã tiến đến chiếc xe rồi mở ngăn to của ba lô ra thấy có 01 (một) chiếc máy tính laptop màu trắng, ngoài ra còn có sách vở, bình nước, hộp bút. Đ lấy chiếc laptop ra, sau đó kéo khóa ba lô lại rồi cất ở vị trí cũ. Sau đó, Đ cởi áo khoác ngoài màu đen đang mặc, bọc chiếc laptop lại để che giấu rồi đi bộ từ hầm B1 lên sảnh Vincom ra vỉa hè lấy xe máy bỏ đi. Trên đường đi, Đ lấy chiếc laptop vừa trộm cắp ra kiểm tra thì thấy đây là máy nhãn hiệu Huawei dòng Matebook D15 màu trắng bạc, màn hình 15,6 inch, ram 8GB, máy không cài mật khẩu. Đ đã đăng nhập tài khoản mạng Google Chrome của Đ vào máy. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/3/2023, Đ mang chiếc laptop trên đến cửa hàng máy tính "Táo store" địa chỉ số 56 ngõ 41 Thái Hà, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội bán cho anh Hoàng Sỹ T (sinh năm: 1987; Nơi ở: Số 56 ngõ 41 phố T, phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội). Sau khi kiểm tra, T thấy chiếc laptop không cài mật khẩu, dữ liệu trong máy trùng khớp với Đ, T đã đồng ý mua lại chiếc laptop với giá 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng). T chuyển số tiền trên vào tài khoản ngân hàng Viettinbank số 108871010388 mang tên Trần Văn Đ. Số tiền này, Đ đã tiêu xài cá nhân hết.

Cơ quan Công an quận Đống Đa đã tạm giữ 01 (một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Huawei dòng Matebook D15 Notebook màu trắng bạc, model: BoB-WAI9, Imei: MFJPM21712000108, chip Core I3, ram 8Gb, màn hình 15.6 inch do Hoàng Sỹ T tự nguyện giao nộp và 01 (một) vỏ hộp bằng chất liệu giấy cứng màu vàng, trên bề mặt có dán tem với thông số: HUAWEI model: BoB-WAI9, số IMEI: MFJPM21712000108 do anh Phạm Việt A tự nguyện giao nộp; ngoài ra còn thu giữ 02 (hai) chiếc đĩa CD bên trong chứa dữ liệu camera, hình ảnh liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 75/KL-HĐĐGTS ngày 31/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản – UBND quận Đống Đa kết luận: 01 (một) chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Huawei dòng Matebook D15 Notebook màu trắng bạc, model: BoB-WAI9, Imei: MFJPM21712000108, chip Core I3, ram 8Gb, màn hình 15.6

inch đã qua sử dụng, đã thu hồi định giá 7.250.000 đồng (Bảy triệu hai trăm năm mười nghìn đồng).

Đối với Hoàng Sỹ T, tại Cơ quan Công an, T khai: Khi mua máy tính laptop của Trần Văn Đ bán, T nhận thức chiếc máy tính trên là của người bán vì máy không cài mật khẩu, dữ liệu, thông tin trên máy trùng khớp với dữ liệu thông tin người bán cung cấp nên T không biết chiếc máy tính này là tài sản do người khác phạm tội mà có. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa không đề cập xử lý. Anh Hoàng Sỹ T xác nhận gia đình bị cáo Trần Văn Đ đã bồi thường xong cho anh số tiền 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng) nên anh T không còn yêu cầu gì khác đối với Trần Văn Đ.

Đối với 01 (một) chiếc máy tính laptop và 01 (một) vỏ hộp bằng chất liệu giấy cứng màu vàng nêu trên, quá trình điều tra xác định anh Phạm Việt A là chủ sở hữu hợp pháp. Cơ quan Công an đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 85 ngày 09/6/2023 bằng hình thức trao trả tài sản trên cho anh Phạm Việt A theo quy định. Anh Việt A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 390/KLGĐ ngày 20/11/2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương như sau : Tại các thời điểm trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Trần Văn Đ đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại phiên tòa: Bị cáo và mẹ bị cáo là bà Nguyễn Thị H đều không yêu cầu Tòa án giám định lại pháp y tâm thần. Bị cáo thừa nhận Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 390/KLGĐ ngày 20/11/2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương là khách quan. Bị cáo trả lời vào đúng nội dung trọng tâm các câu hỏi của Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên và đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đúng người, đúng tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm như Bản Cáo trạng số 197/CT-VKSĐĐ ngày 05/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa. Tại phiên tòa bị cáo và đại diện gia đình không yêu cầu giám định lại pháp y tâm thần, thừa nhận bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Trần Văn Đ 12 tháng tù đến 16 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về dân sự : bị hại anh Phạm Việt A và người liên quan anh Hoàng Sỹ T đều không yêu cầu xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo và đại diện gia đình (bà Trần Thị H là mẹ của bị cáo) không yêu cầu Tòa án giám định lại pháp y tâm thần, thừa nhận Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 390/KLGĐ ngày 20/11/2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương là khách quan; bị cáo trả lời vào đúng nội dung trọng tâm các câu hỏi của Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên. Do đó Hội đồng xét xử tiếp tục tiến hành xét xử mà không ra Quyết định trưng cầu giám định lại.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, vật chứng vụ án, kết luận định giá tài sản, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến của vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 16/3/2023, tại khu vực hầm B1 Vincom số 54 Nguyễn Chí Thanh, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Trần Văn Đ đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là chiếc máy tính laptop nhãn hiệu Huawei dòng Matebook D15 Notebook màu trắng bạc, model: BoB-WAI9, Imei: MFJPM21712000108, chip Core I3, ram 8Gb, màn hình 15.6 Inch trị giá là 7.250.000 đồng (bảy triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) của anh Phạm Việt A sau đó mang bán cho Hoàng Sỹ T được số tiền 3.500.000đồng. Sau đó tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố hành vi của bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội :

Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp với lỗi cố ý trực tiếp; hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự, trị an địa phương. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm đủ để giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp đã được thu hồi ngay trả người bị hại thuộc trường hợp phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; khai nhận hành vi của mình. Phía bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm. Đối với người liên quan anh Hoàng Sỹ T đã có lời khai thừa nhận anh T đã nhận số tiền bồi thường 3.500.000 đồng từ gia đình bị cáo Đ nên cũng không yêu cầu gì khác. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã nêu trên; xét bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ mức độ nguy hiểm của hành vi nhưng đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Phạm Việt A đã nhận lại tài sản và anh Hoàng Sỹ T đã nhận tiền bồi thường thiệt hại 3.500.000 đồng và đều không không yêu cầu giải quyết về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 32, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Áp dụng các Điều 135, 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

- Xử phạt: Trần Văn Đ **06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Văn Đ.

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu VP,HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vương Thùy Dương