

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HOÁ, TỈNH THANH HÓA
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hà
Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Dũng Tấn và Lê Minh Nhân
 Thư ký phiên tòa: bà Phùng Thị Tô Loan, Thư ký Tòa án Thiệu Hóa.
 Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá tham gia phiên tòa:
 Bà Ngô Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 03 năm 2020 Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hoá tỉnh Thanh Hoá mở phiên toà công khai tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hoá, tỉnh Thanh Hoá. xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo.

Trần Văn Linh, Tên gọi khác Không; Giới tính: nam
Sinh ngày: 23 tháng 08 năm 1999; tại Thị trấn Thiệu Hóa, huyện Thiệu Hóa,
tỉnh Thanh Hóa;

Nơi cư trú: Tiểu khu 1, thị trấn Thiệu Hóa, Huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 11/12
Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Trần Văn Nhật, sinh năm 1974. Con bà: Lê Thị Xuân, sinh năm 1976, cư trú tại thị trấn Thiệu Hóa, Huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Lê Văn Hòa, sinh năm 1995.

Trú tại: Thôn Xa vệ, xã Hoằng Trung, Huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện theo ủy quyền của bị hại: Anh Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 1987
Trú tại: Thôn 1, xã Hoàng Kim Huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án có nội dung tóm tắt như sau:

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKS Thiệu Hóa, ngày 05 tháng 02 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá tỉnh Thanh Hoá truy tố Trần Văn Linh về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". theo quy định tại khoản 1 điều 178 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, với hành vi phạm tội như sau:

Vào ngày 26/10/2019 anh Lê Văn Hòa, sinh năm 1995 ở thôn Xa vệ, xã Hoàng Trung, Huyện Hoàng Hóa thuê xe ô tô INOVA biển kiểm soát 29A-67454 của anh

Nguyễn Tuấn Anh ở Thôn 1, xã Hoàng Kim Huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, anh Hòa chở chị Hồ Thị Hằng, sinh năm 2000 ở Huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ an đi từ Huyện Hoàng Trung, Hoàng Hóa lên sân Vận động Huyện Thiệu Hóa xem xiếc. Anh Hòa để xe ở trước sân vận động, sau khi xem xiếc xong anh Hòa cùng bạn gái ra về lưu thông trên đường Hưng Hòa, thuộc Tiều khu 5, thị trấn Thiệu Hóa. Do đường đông nên anh Hòa dừng xe ô tô vào sát tường Trung tâm văn hóa thể dục thể thao và xuống xe. Lúc này Trần Văn Linh điều khiển xe máy đi ngang qua, cho rằng Trần Văn Linh “nhìn đều” mình nên anh Hòa nói với Linh “mi thích nhìn đều không”, giữa Trần Văn Linh và anh Lê Văn Hòa lời qua tiếng lại với nhau, sau đó Anh Hòa lên xe, nổ máy và đi sát vào người Linh, Linh lùi lại nhặt được cây gậy gỗ ở rìa đường dạng dẹt chữ nhật dài khoảng 60cm, có các cạnh là 10cm và 02cm màu đen đập mạnh vào phần kính chắn gió phía trước bên phụ lái làm kính bị rạn rồi cầm gậy bỏ đi. Lúc này chị Hồ Thị Hằng ngồi trên ghế phụ của xe chứng kiến sự việc. Trần Văn Linh khai nhận đã vứt cây gậy gỗ sát lề đường gần hiện trường, cơ quan điều tra đã truy tìm vật chứng nhưng không thấy.

Ngày 01/11/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã trưng cầu định giá tài sản để xác định thiệt hại của xe ô tô INOVA Biển kiểm soát 29A-674.54, nhãn hiệu TOYOTA, màu sơn Bạc, 8 chỗ ngồi, số khung 43GXA9263723, số máy 1TR6870500 gồm các thiệt hại:

Phần kính chắn gió trước bên phải bị vỡ rạn; Vết vỡ hình tròn có đường kính 32 cm, tâm vết cách mép trên xe ô tô 40cm; cách mép bên phải của xe ô tô 40 cm. Kích thước vết rạn dài nhất là 110cm, rộng nhất là 90cm.

Biên bản định giá tài sản số 11/2019/HĐ- ĐGTS ngày 04/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Thiệu Hóa kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS 29A – 674.54 do bị gây hư hỏng là 2.500.000đ. Ngày 18/11/2019 Trần Văn Linh có đơn xin định giá lại tài sản nhưng cơ quan điều tra không chấp nhận do chứng cứ Linh cung cấp không đủ cơ sở để định giá lại thiệt hại.

Sau khi sự việc xảy ra, Trần Văn Linh đã bồi thường cho Trần Văn Hòa 4.500.000đ, anh Hòa có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Linh và không có yêu cầu thêm về mặt dân sự.

Tại các cơ quan điều tra Trần Văn Linh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của nhân chứng và phù hợp với các chứng cứ khác mà CQĐT đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra thu giữ 01 xe ô tô INOVA Biển kiểm soát 29A-674.54, nhãn hiệu TOYOTA để phục vụ điều tra, ngày 09/12/2019 đã trả lại cho chủ sở hữu (BL43-44).

Tại phiên tòa:

Trần Văn Linh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát huyện Thiệu Hoá tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố Trần Văn Linh về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". theo quy định tại khoản 1 điều 178 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, như cáo

trạng đã truy tố. Căn cứ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, đại diện VKSND huyện Thiệu Hóa

Áp dụng: khoản 1 điều 178; điều 35; điểm b, i, s khoản 1 và 2 điều 51 Bộ luật hình, đề nghị áp dụng hình phạt tiền xử phạt: Trần Văn Linh từ 10 đến 15 triệu đồng xung công quỹ nhà nước về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại không yêu cầu gì thêm không có ý kiến đề nghị.

Bị cáo nhận tội, không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đánh giá khách quan toàn diện các chứng cứ, nghe luận tội của đại diện VKSND huyện Thiệu Hoá, nghe bị cáo nói lời sau cùng. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần tố tụng và hành vi tố tụng:

Cơ quan điều tra công an huyện Thiệu Hóa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa đã tiến hành đúng theo quy định của pháp luật về thời hạn điều tra, truy tố, các biên bản hỏi cung và các chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra đã được tuân thủ đúng với các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Về nội dung:

Tại phiên toà công khai Trần Văn Linh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đúng như cáo trạng đã nêu và đã được kiểm tra, thẩm định tại phiên toà, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Trong lúc đông người cùng tham gia giao thông giữa Trần Văn Linh là người điều khiển xe máy và anh Lê Văn Hòa là người điều khiển xe ô tô INOVA biển kiểm soát 29A-67454 có va chạm nhau, Trần Văn Linh và anh Lê Văn Hòa lời qua tiếng lại với nhau, sau đó Anh Hòa lên xe, nổ máy và đi sát vào người Linh, Linh lùi lại nhặt được cây gậy gỗ ở rìa đường dạng dẹt chữ nhật dài khoảng 60cm, có các cạnh là 10cm và 02cm màu đen đập mạnh vào phần kính chắn gió phía trước bên phụ lái làm kính bị rạn, Gây ra thiệt hại đối với chiếc xe của anh Hòa cụ thể: Phần kính chắn gió trước bên phải bị vỡ rạn; Vết vỡ hình tròn có đường kính 32 cm, tâm vết cách mép trên xe ô tô 40cm; cách mép bên phải của xe ô tô 40 cm. Kích thước vết rạn dài nhất là 110cm, rộng nhất là 90cm. Biên bản định giá tài sản số 11/2019/HĐ- ĐGTS ngày 04/11/2019 Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Thiệu Hóa kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô BKS 29A – 674.54 do bị gây hư hỏng là 2.500.000đ.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản hợp pháp của anh Lê Văn Hòa gây thiệt hại 2.500.000đ, đã cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". theo quy định tại khoản 1 điều 178 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Kết luận: Trần Văn Linh phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". theo quy định tại khoản 1 điều 178 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, như VKSND huyện Thiệu Hóa truy tố là hoàn toàn có căn cứ.

Xét tính chất vụ án:

Đây là vụ án trị an xâm phạm trật tự an toàn xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, ảnh hưởng lớn đến tình hình an ninh trật tự địa phương. Hành vi đập phá tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, về nhận thức bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi, thể hiện tính coi thường pháp luật. Do vậy đối với bị cáo cần xử phạt nghiêm để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện và phòng ngừa chung. Song xét thấy bị cáo lần đầu phạm tội trong trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho chủ sở hữu, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm điểm b, i, s khoản 1 và 2 điều 51 Bộ luật hình sự, xem xét lượng giảm cho bị cáo một phần để bị cáo thấy được sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật mà có ý thức cải tạo trở thành người có ích cho xã hội. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ có nơi cư trú ổn định, xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ răn đe giáo dục thành người lương thiện.

Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, lần đầu phạm tội đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho chủ sở hữu nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã được bồi thường toàn bộ thiệt hại không yêu cầu bồi thường gì thêm miễn xét.

[5]Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật
Tư các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Trần Văn Linh phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 điều 178; điều 35; điểm b, i, s khoản 1 và 2 điều 51 Bộ luật hình, phạt tiền đối với Trần Văn Linh 15.000.000đ xung công quỹ nhà nước.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS; Luật phí và Lệ phí; Điều 21, khoản 1 Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí, lệ phí của Tòa án. Tiểu mục 1 Mục I; phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo nghị quyết.

Buộc Trần Văn Linh phải nộp 200.000đ án phí HSST

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người đại diện của bị hại. Tuyên bố bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn luật định là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Người đại diện của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tròn kể từ nhận được bản sao bản án được tổng đặt hợp lệ.

Nơi nhận :

- VKS Thiệu Hoá
- Công an huyện Thiệu Hoá
- Bị cáo
- Thi hành án
- Giám đốc án
- Lưu hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà

Lê Văn Hà