

Bản án số: 464/2025/HS-PT
Ngày: 29 - 9 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Đạt;

Các Thẩm phán: Ông Dương Tuấn Vinh;

Bà Nguyễn Thị Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Nhường - Thư ký Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Nguyệt H - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 177/2025/TLPT-HS ngày 27 tháng 8 năm 2025, đối với bị cáo Phạm Thế G do có kháng cáo của bị cáo, của đại diện hợp pháp cho bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2025/HS-ST ngày 21 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

Vụ án sẽ được xét xử theo hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu:

- Điểm cầu trung tâm: Phòng xét xử trực tuyến - Trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh (những người tiến hành tố tụng sẽ tham dự ở điểm cầu trung tâm).

- Điểm cầu thành phần: Phòng xét xử trực tuyến - Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Bị cáo có kháng cáo và liên quan đến kháng cáo:

Họ và tên: Phạm Thế G, sinh ngày 06 tháng 01 năm 1984 tại huyện H, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Số C N, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang (nay là số C N, phường R, tỉnh An Giang); nghề nghiệp: Giáo viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Ngọc X (đã chết) và bà Lê Thị H1 (đã chết); có vợ là Đỗ Thị N, sinh năm 1986 và 02 người con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 07/9/2022, tạm giam ngày 09/9/2022 đến nay (có mặt tại điểm cầu thành phần).

- Người bào chữa chỉ định cho bị cáo: Ông Võ Tuấn A – Đoàn Luật sư Thành phố H (có mặt tại điểm cầu trung tâm).

- Đại diện hợp pháp của bị cáo G: Bà Đỗ Thị N, sinh năm 1986 - Vợ bị cáo G (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số C N, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang (nay là C N, phường R, tỉnh An Giang).

- Bị hại: Ông Hoàng Anh T, sinh năm 1982 (đã chết).

- Đại diện theo pháp luật của bị hại Hoàng Anh T: Bà Lê Thị Ngọc A1, sinh năm 1994 - Vợ bị hại T (vắng mặt).

Cư trú: Số C N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang (nay là số C N, phường R, tỉnh An Giang).

- Đại diện theo ủy quyền của bà Lê Thị Ngọc A1: Bà Hoàng Thị Ngọc T1, sinh năm 1983 (có mặt tại điểm cầu thành phần).

Cư trú: Số I N, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang (nay là số I N, phường R, tỉnh An Giang).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Thế G là giáo viên dạy môn thể dục tại trường THCS N1 ở số A - C, đường C, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang. Trong quá trình giảng dạy thì Phạm Thế G thường phát sinh mâu thuẫn với các đồng nghiệp trong trường nên ít được các đồng nghiệp gần gũi, do đó Phạm Thế G cho rằng bị tập thể chia rẽ và thù ghét. Khoảng 09 giờ, ngày 06/9/2022 Phạm Thế G từ phòng giáo viên đi ra thì va chạm vào người Lê Phước H2 là thầy dạy cùng trường nên dẫn đến đánh nhau được mọi người can ngăn, G và Lê Phước H2 được ban giám hiệu nhà trường mời làm việc. Sau đó Phạm Thế G cho rằng Hoàng Anh T (giáo viên dạy thể dục cùng trường) sẽ kêu người đánh G vì G đã đánh thầy H2. Do sợ bị Hoàng Anh T sẽ kêu người đánh mình nên sáng ngày 07/9/2022 G đã chuẩn bị 01 cây dao mũi nhọn, lưỡi bằng kim loại đem từ nhà vào trường mục đích nếu có người đánh mình thì sẽ sử dụng cây dao trên để đánh trả.

Khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 07/9/2022, Phạm Thế G đang đứng ở nhà đa năng của trường THCS N1 thì thấy Hoàng Anh T và Mai Trọng L (giáo viên cùng trường) đi xuống căn tin nhà trường ăn sáng, khi đi ngang Hoàng Anh T có cười nên G cho rằng T cười đùa mình. Lúc này G bực tức đi từ nhà đa năng xuống căn tin của trường và cầm cây dao mũi nhọn, lưỡi bằng kim loại đi đến bàn của Hoàng Anh T đang ngồi, dùng dao đâm nhiều nhát trúng vào vùng ngực, bụng, vùng hạ sườn (khoảng 10 vết thương) gây đứt thủng tim, phổi và gan làm Hoàng Anh T tử vong. Sau đó Phạm Thế G bẻ gãy cây dao và ném bỏ lưỡi dao ở khu vực sân trường, riêng cán dao ném xuống sông tại cầu C thuộc phường V, thành phố R, sau đó Phạm Thế G đến Công an phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang đầu thú và bị tạm giữ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 862/KL-KTHS ngày 06/10/2022 của Phòng K Công an tỉnh K kết luận đối với Hoàng Anh T như sau:

1. Các kết quả chính và thương tích trên cơ thể:

- Ngực phải cách đường giữa ngực 4,5cm và cách trên đầu vú phải 5cm có vết thương bờ mép sắc gọn, tạo thành hai đoạn thẳng, đoạn dài 8cm, đoạn dài 1,5cm và rộng 3cm, sâu vào khoang ngực, chiều hướng từ phải qua trái chéo lên trên. Khoang màng phổi phải có khoảng 100ml máu loãng, đứt thủng thùy trên phổi phải dài 4,5cm, sâu 4cm.

- Đường giữa ngực có ba vết thương: Vết thứ nhất cách đầu vú trái 10cm và cách đầu trong xương đòn trái 9cm, vết thương có kích thước 1,8cm x 0,7cm, bờ mép sắc gọn, sâu tới xương ức; Vết thứ hai cách vết thứ nhất 0,5cm và cách đầu vú trái 10,5cm, vết thương có kích thước 3,2cm x 1,2cm, bờ mép sắc gọn, sâu vào khoang ngực, chiều hướng chéo lên trên; Vết thứ ba cách vết thứ hai 4cm và cách đầu vú trái 11cm có vết thương tạo thành hai đoạn thẳng dài 3cm, dài 2,4cm và rộng 1,7cm, bờ mép sắc gọn, sâu vào khoang ngực, chiều hướng từ dưới lên trên. Khoang màng phổi trái có khoảng 200ml máu loãng. Thủng mặt trước trên màng bao tim dài 2,2cm. Thủng mặt trước dưới màng bao tim dài 3,2cm. Đứt cơ tim dài 2cm, sâu thủng vào tâm thất phải. Đứt cơ tim dài 2,1cm, sâu thủng vào tâm thất trái.

- Vùng hạ sườn phải cách đường trắng giữa 14cm, cách dưới đầu vú phải 12cm có vết thương kích thước 2,5cm x 0,7cm, bờ mép sắc gọn, sâu vào khoang ngực và ổ bụng, chiều hướng từ phải qua trái chéo xuống dưới; đầu dưới vết thương có vết xước da dài 3cm. Đứt thủng thùy phải gan dài 3,5cm, sâu 8cm. Ổ bụng có khoảng 500g máu cục.

2. Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp do các vết thương gây đứt thủng tim phổi và gan.

3. Cơ chế hình thành thương tích: Các vết thương tích trên người Hoàng Anh T dẫn đến tử vong có đặc điểm của vật sắc nhọn gây nên.

Tại Bản kết luận giám định số 416/KL-KTHS ngày 13/01/2023 của Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau:

- Dấu vết nâu đỏ dính trên lưỡi dao vị trí 03 và mẫu hiện trường vị trí 02 là máu người. Phân tích được 01 kiểu gen nam giới từ các dấu vết máu này trùng với kiểu gen của Hoàng Anh T.

- Lưu kiểu gen đã phân tích trên tại Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 40/KLGD ngày 07/3/2023 của Trung tâm P kết luận đối với Phạm Thế G như sau:

- Về y học: Trước, trong khi phạm tội và hiện tại: Đang sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách Paranoid (F60.0 - ICD 10).

- Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đang sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, rối loạn nhân cách ảnh hưởng trực tiếp đến hành vi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu lại số 95/KL-VPYTW ngày 23/5/2025 của V đối với Phạm Thế G như sau:

- Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Phạm Thế Giáp bị bệnh rối loạn nhân cách paranoid, rối loạn nhân cách chi phối hành vi. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F60.0.

- Tại thời điểm trên đối tượng đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 63/2025/HS-ST ngày 21 tháng 7 năm 2025, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Thế G phạm tội “Giết người”.

2. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 39 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Phạm Thế G tù chung thân. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 07/9/2022).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp, án phí, trách nhiệm thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/7/2025, bị cáo Phạm Thế G có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 04/8/2025, đại diện hợp pháp cho bị hại là Hoàng Thị Ngọc T1 có kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt của bị cáo lên thành tử hình.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bị cáo G bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Giết người” với mức án là tù chung thân. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo 3 tình tiết giảm nhẹ thuộc điểm b, s, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã có hành vi dùng dao nhọn đâm liên tiếp hơn 10 nhát vào bị hại, gây ra cái chết cho bị hại. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là phù hợp với nội dung vụ án. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tuy nhiên không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo. Xét kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị hại yêu cầu tăng hình phạt của bị cáo lên thành tử hình là không có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Tuấn A trình bày: Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như Viện kiểm sát nêu là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo G trình bày: Đồng ý với ý kiến của Luật sư.

Bà Hoàng Thị Ngọc T1 trình bày: Bị cáo G khai do bị hại hăm dọa là không có căn cứ vì bị cáo G là võ sư Vovinam nên thể chất khỏe mạnh và cũng không có chứng cứ xác nhận việc bị hại hăm dọa nên bị cáo không thành khẩn khai báo. Bị cáo nói bị hại cười đều là không có căn cứ, là nguy tạo động cơ gây án. Bị cáo không thừa nhận gây nhiều vết thương cho bị hại (chỉ thừa nhận gây ra 5 vết thương) là không thành khẩn, các lời khai của bị cáo là một chiều nên bị cáo không có ăn năn hối cải, bị cáo phải chịu hình phạt là tử hình.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Thành thật xin lỗi bị hại và gia đình bị hại, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Bị cáo Phạm Thế G, đại diện hợp pháp cho bị hại là bà Hoàng Thị Ngọc T1 có kháng cáo hợp lệ, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thế G khai nhận do có bất đồng với đồng nghiệp dạy chung trường, trong đó có Hoàng Anh T, G đã dùng dao đâm 05 nhát vào người Anh T làm Anh T tử vong. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Ngày 06/9/2022 giữa G và Lê Phước B dạy cùng trường THCS N1 có va chạm dẫn đến đánh nhau được mọi người can ngăn. G cho rằng Hoàng Anh T cũng là giáo viên dạy cùng trường có lời nói đe dọa cho người đánh G, nên ngày 07/9/2022 khi đến trường G mang theo sẵn 01 cây dao để phòng thân. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 07/9/2022, khi G đang đứng tại nhà đa năng của trường thì thấy Hoàng Anh T và Mai Trọng L giáo viên cùng trường đi xuống căn tin của trường ăn sáng, khi đi ngang thì Anh T nhìn G cười, G cho rằng Anh T nhìn đều mình nên đi từ nhà đa năng xuống căn tin của trường đến bàn của Anh T đang ngồi và dùng dao đã mang theo sẵn đâm nhiều nhát vào người Anh T trúng vào vùng ngực, bụng, hạ sườn gây thủng tim, phổi và gan làm Anh T tử vong. Giữa bị cáo và bị hại Hoàng Anh T không có mâu thuẫn bất đồng gì lớn, Anh T không có hành vi gì xâm phạm nghiêm trọng đến bị cáo, chỉ vì bị cáo cho rằng Anh T đe dọa cho người đánh và nhìn đều bị cáo, rồi dùng dao đâm quyết liệt nhiều nhát vào người Anh T làm Anh T tử vong là thể hiện tính hung hăng, côn đồ, chỉ vì những bất đồng nhỏ nhặt, không đáng lại dùng hung khí nguy hiểm tước đoạt mạng sống của người bị hại. Như vậy, hành vi bị cáo G thực hiện đã phạm vào tội giết người quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, tước đoạt tính mạng bị hại, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Đặc biệt bị cáo và bị hại đều là giáo viên dạy cùng trường nên hành vi của bị cáo còn ảnh hưởng rất lớn đến môi trường giáo dục học sinh trong trường học.

Xét về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo hung hãn dùng dao đâm liên tiếp nhiều nhát vào người bị hại một cách quyết liệt gây ra trên 10 vết thương, đến mức ông Mai Trọng L là người có mặt khi bị cáo thực hiện hành vi phải hoảng sợ không dám can ngăn, đến khi bị hại gục ngã nằm bất động bị cáo mới dừng lại, chứng tỏ bị cáo cố ý phạm tội đến cùng. Do đó, bị cáo phạm tội có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là cố tình thực hiện tội phạm đến cùng quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, đồng thời ngay sau khi thực hiện hành vi bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú, qua đó thể hiện bị cáo ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường và nộp cơ quan thi hành án để bồi thường cho gia đình bị hại 210.000.000đ; theo kết luận giám định xác định trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Phạm Thế G bị bệnh rối loạn nhân cách paranoid, rối loạn nhân cách chi phối hành vi. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F60.0. Tại thời điểm trên đối tượng đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi; bản thân bị cáo có nhiều thành tích trong công tác; có người thân là người có công với cách mạng, nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[2.2]. Về hình phạt:

Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xem xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Bị cáo G có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng cũng không xuất trình thêm được chứng cứ để chứng minh nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo. Kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị hại yêu cầu tăng hình phạt của bị cáo lên thành tử hình là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[3]. Quan điểm của Kiểm sát viên được chấp nhận.

[4]. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo G phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 và Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thế G và của đại diện hợp pháp cho bị hại là bà Hoàng Thị Ngọc T1; Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 63/2025/HS-ST ngày 21 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

Tuyên bố bị cáo Phạm Thế G phạm tội “Giết người”.

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 39 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Phạm Thế G tù chung thân. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 07/9/2022).

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm nêu trên không bị kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo G phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VCTVKSXXPT tại TP.HCM;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- Thi hành án DS tỉnh An Giang;
- Trại Tạm giam số 02 CA. tỉnh An Giang;
- Bị cáo (Trại tạm giam tổng đạt);
- Lưu: HS, VP (TVN).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Đạt