

Bản án số: 10/2020/HS-ST
Ngày 27-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG MỸ, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lữ Thành Đồng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Ngọc Anh

Ông Nguyễn Thanh Huỳnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Võ Ngân Tâm là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

- Đặng Hoàng S - Sinh năm 1974 tại Long Mỹ, Hậu Giang; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: ấp 3, xã T, huyện L, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch Việt Nam; Họ và tên cha: Đặng Văn T, sinh năm: 1930 (đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1935 (đã chết); Anh, chị, em ruột: 07 người (lớn nhất sinh năm 1957, nhỏ nhất sinh năm 1979); Vợ: Mạch Thị Trúc Ph, sinh năm 1989 (đã ly hôn); Con: 02 người (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2012); Tiền sự: Không; Tiền án: 01. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 30/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ tuyên phạt Đặng Hoàng S số tiền 35.000.000 đồng về tội đánh bạc, nộp phạt ngày 19/3/2020, chưa được xóa án tích.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1987; cư trú tại: ấp 2, xã T, huyện L, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

2. Anh Trương Thanh Ph, sinh năm 1984; cư trú tại: ấp 2, xã T, huyện L, tỉnh Hậu Giang(vắng mặt).

3. Anh Trần Bạch Đ, sinh năm 1975; cư trú tại: ấp 2, xã T, huyện L, tỉnh Hậu Giang(có mặt).

4 Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1984; cư trú tại: ấp 2, xã T, huyện L, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Anh Đặng Văn T, sinh năm 1971; cư trú tại: ấp 2, xã T, huyện L, tỉnh Hậu Giang(có mặt).

2. Anh Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1988; cư trú tại: ấp 2, xã T, huyện L, tỉnh Hậu Giang(có mặt).

3. Anh Đặng Văn B, sinh năm 1974; cư trú tại: ấp 3, xã T, huyện L, tỉnh Hậu Giang(vắng mặt).

4. Ông Phạm Văn H, sinh năm 1966; cư trú tại: ấp 2, xã T, huyện L, tỉnh Hậu Giang(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 10/02/2020 Nguyễn Văn Kh, Trương Thanh Ph, Trần Bạch Đ, Nguyễn Văn D đến quán nước của ông Phạm Văn H để uống cà phê, sau khi uống xong các đối tượng rủ nhau xuống mé sông đối diện quán nước chơi lắc bầu cua ăn thua bằng tiền hình thức chơi là dùng 03 cục xốp, cục xốp có dạng hình lập phương 6 mặt, mỗi mặt tương ứng với 6 hình là bầu, cua, cá, nai, tôm, gà, sau đó 03 cục xốp được bỏ vào cái đĩa nhôm (loại lớn) và úp lại bằng một cái thau nhôm (loại nhỏ), người làm cái sẽ lắc cái thau còn người chơi sẽ chọn một trong các hình trong miếng giấy có các hình tương ứng với hình trên 03 cục xốp để đặt tiền, nếu người làm cái mở thau ra có 01 cục xốp có hình trùng với hình đã đặt là người chơi thắng 01 lần, 02 cục xốp có hình trùng với hình đã đặt là người chơi thắng 02 lần, 03 cục xốp có hình trùng với hình đã đặt là người chơi thắng 03 lần, nếu 03 cục xốp không có hình trùng với hình đã đặt thì người chơi bị thua số tiền đã đặt. Lúc này Kh làm cái, mỗi bàn số tiền đặt cược từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Quá trình các đối tượng tham gia đánh bạc thì bên ngoài có Đặng Văn B, Đặng Văn T, Nguyễn Văn Nh đứng xem, không tham gia. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì Đặng Hoàng S đến và cùng tham gia đánh bạc, S đặt được 01 bàn vào hình trái bầu với số tiền 20.000 đồng kết quả bị thua, đang chuẩn bị đặt tiếp thì đúng vào lúc 15 giờ 15 phút lực lượng Công an huyện Long Mỹ kết hợp cùng Công an xã Thuận Hòa bắt quả tang cả 8 đối tượng và tạm giữ nhiều tang vật liên quan gồm:

- Tại điểm đánh bạc: 01 cái thau nhôm, 01 cái đĩa nhôm, 01 tờ giấy có in hình bầu, cua, cá, nai, tôm, gà và 03 viên xốp hình lập phương có in hình bầu, cua, cá, nai, tôm, gà.

- Gần vị trí đánh bạc: 04 xe mô tô các loại biển kiểm soát 95D1-083.12; 95D1-097.05; 95B1-339.59; 95B1-468.73.

- Các đối tượng tự nguyện giao nộp gồm:

+ Đặng Văn T: tiền Việt Nam 2.090.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, bàn phím đã qua sử dụng.

+ Nguyễn Văn Kh: tiền Việt Nam 2.850.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh màn hình cảm ứng đã qua sử dụng.

+ Đặng Hoàng S: tiền Việt Nam 2.730.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu samsung màu gold màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng màn hình cảm ứng đã qua sử dụng.

+ Nguyễn Văn D: tiền Việt Nam 11.542.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Bird mùa đen màn hình cảm ứng đã qua sử dụng.

+ Trần Bạch Đ: tiền Việt Nam 1.450.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh xám bàn phím đã qua sử dụng.

+ Trương Thanh Ph: tiền Việt Nam 340.000 đồng.

+ Nguyễn Văn Nh: tiền Việt Nam 18.906.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen bàn phím đã qua sử dụng.

+ Đặng Văn B: tiền Việt Nam 3.800.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Mastel bàn phím màu đen đã qua sử dụng.

Qua điều tra đã xác định được số tiền đánh bạc cụ thể từng người như sau:

- Đặng Hoàng S mang theo số tiền 2.800.000 đồng, mua thuốc hút hết 50.000 đồng còn lại 2.750.000 đồng, S sử dụng 750.000 đồng vào mục đích đánh bạc, kết quả thua 20.000 đồng, bị tạm giữ số tiền 2.730.000 đồng.

- Trần Bạch Đ mang theo số tiền 1.320.000 đồng, sử dụng 320.000 đồng vào mục đích đánh bạc, kết quả thắng được 130.000 đồng, bị tạm giữ số tiền 1.450.000 đồng.

- Nguyễn Văn D mang theo số tiền 11.580.000 đồng, mua thuốc hút hết 8.000 đồng còn lại 11.572.000 đồng, sử dụng 122.000 đồng vào mục đích đánh bạc, kết quả thua hết 30.000 đồng, bị tạm giữ số tiền 11.542.000 đồng.

- Nguyễn Văn Kh mang theo 2.800.000 đồng, sử dụng 300.000 đồng vào mục đích đánh bạc, kết quả thắng 50.000 đồng, bị tạm giữ 2.850.000 đồng.

- Trương Thanh Ph mang theo số tiền 390.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, kết quả thua hết 50.000 đồng, bị tạm giữ 340.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng Đặng Hoàng S, Trần Bạch Đ, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn Kh, Trương Thanh Ph tham gia đánh bạc ngày 10/02/2020 là

1.882.000 đồng (gồm Đặng Hoàng S 750.000 đồng, Trần Bạch Đ 320.000 đồng, Nguyễn Văn D 122.000 đồng, Nguyễn Văn Kh 300.000 đồng, Trương Thanh Ph 390.000 đồng).

Qua xác minh Đặng Hoàng S có 01 tiền án về tội đánh bạc. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 30/2019/HS-ST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Long Mỹ tuyên phạt Đặng Hoàng S số tiền 35.000.000 đồng về tội đánh bạc, bị can nộp phạt ngày 19/3/2020, chưa được xóa tiền án.

Xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Mỹ đã trả cho chủ sở hữu gồm:

+ Nguyễn Văn Nh: tiền Việt Nam 18.906.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, bàn phím đã qua sử dụng.

+ Đặng Văn T: tiền Việt Nam 2.090.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, bàn phím đã qua sử dụng.

+ Đặng Văn B: tiền Việt Nam 3.800.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Mastel bàn phím màu đen đã qua sử dụng, 01 xe mô tô biển kiểm soát 95B1-468.73.

+ Nguyễn Văn D: 01 điện thoại di động hiệu Bird màu đen màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, 01 xe mô tô biển kiểm soát 95D1-097.05.

+ Nguyễn Văn Kh: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh màn hình cảm ứng đã qua sử dụng.

+ Đặng Hoàng S: 01 điện thoại di động hiệu samsung màu gold màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, 01 xe mô tô biển kiểm soát 95B1-339.59.

+ Trần Bạch Đ: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh xám bàn phím đã qua sử dụng, 01 xe mô tô biển kiểm soát 95D1-083.12.

- Nhập kho vật chứng Công an huyện Long Mỹ gồm 01 cái thau nhôm, 01 cái đĩa nhôm, 01 tờ giấy có in hình bầu, cua, cá, nai, tôm, gà, 03 viên xộp hình lập phương có in hình bầu, cua, cá, nai, tôm, gà đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 18.912.000 đồng đã gửi vào Kho bạc Nhà nước huyện Long Mỹ bảo quản.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS-HLM ngày 07/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Đặng Hoàng S về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Hoàng S phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng S mức án từ 01 (một) năm đến 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Thuận Hòa, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang nhận được bản sao bản án và quyết định thi hành án.

Phạt bổ sung từ 15.000.000 đồng – 20.000.000 đồng.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 cái thau nhôm, 01 cái đĩa nhôm, 01 tờ giấy có in hình bầu, cua, cá, nai, tôm, gà và 03 viên xộp hình lập phương có in hình bầu, cua, cá, nai, tôm, gà là công cụ trong vụ án, không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.962.000 đồng mà bị cáo cùng các đối tượng dùng vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính.

Trả lại cho bị cáo Đặng Hoàng S số tiền 2.000.000 đồng, nhưng tiếp tục giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Trần Bạch Đ số tiền 1.000.000 đồng.

Trả lại cho Nguyễn Văn D số tiền 11.450.000 đồng.

Trả lại cho Nguyễn Văn Kh số tiền 2.500.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố và thống nhất quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, không trình bày tranh luận đối đáp gì, nhưng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trương Thanh Ph, Nguyễn Văn D và người làm chứng Đặng Văn B, Phạm Văn H đã được Tòa án tổng đạt triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không lý do, tuy nhiên người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trên đã được cơ quan điều tra công an huyện Long Mỹ ghi lời khai, nếu xét thấy cần thiết trong quá trình xét xử hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai tại phiên tòa. Do đó, việc vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng tại phiên tòa không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Vì vậy, hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xét xử vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trên.

[2.] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 15 giờ 15 phút ngày 10/02/2020 lực lượng Công an huyện Long Mỹ kết hợp cùng Công an xã Thuận Hòa, huyện Long Mỹ bắt quả tang các đối tượng gồm Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn D, Trương Thanh Ph, Trần Bạch Đ và Đặng Hoàng S đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức lắc bầu cua thắng thua bằng tiền tại phần đất dưới mé sông của ông Phạm Văn H thuộc ấp 2, xã Thuận Hòa, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc là 1.882.000 đồng chưa đến mức để truy cứu trách nhiệm hình sự, tuy nhiên qua xác minh Đặng Hoàng S có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội đánh bạc, do đó hành vi đánh bạc lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 theo như cáo trạng số 12/CT-VKS-HLM ngày 07/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang đã truy tố đối với bị cáo là đúng người đúng tội đúng quy định pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. *Về tình tiết giảm nhẹ*: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thật thà, thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo Đặng Hoàng S cũng có cha là người có công với cách mạng nên cần xem xét thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc nhưng đây thuộc tình tiết được quy định là dấu hiệu định tội nên không áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm theo Điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[6]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên

nhân có thể dẫn đến nhiều tệ nạn tiêu cực khác cho xã hội. Bị cáo là người đầy đủ năng lực, có sức khỏe để lao động chân chính tạo ra của cải vật chất làm giàu cho bản thân, nhưng trái lại bị cáo không chí thú làm ăn, mà vì do hám lợi mà cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo đã bị Tòa án huyện Long Mỹ xử phạt về tội đánh bạc, nhưng bị cáo không tâm đắc lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà tiếp tục con đường phạm tội. Điều đó cho thấy sự xem thường pháp luật của bị cáo. Nên cần phải áp dụng một mức án tương xứng với tính chất hành vi mà bị cáo gây ra nhằm có đủ điều kiện cải tạo bị cáo thành người công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, để làm căn cứ quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần đánh giá vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Ngoài ra, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian bị cáo được tại ngoại luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và chính quyền địa phương. Vì vậy, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ sức giáo dục, răn đe, cải tạo riêng cho bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung cho xã hội. Xét thấy bị cáo là lao động chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[7]. Từ những phân tích trên, xét toàn diện tính chất vụ án và xét lời luận tội của kiểm sát viên tham gia phiên tòa và mức hình phạt đề nghị xử phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Đối với Nguyễn Văn Kh, Nguyễn Văn D, Trương Thanh Ph và Trần Bạch Đ tham gia đánh bạc số tiền dưới 5.000.000 đồng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên Công an huyện Long Mỹ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với Phạm Văn H để cho các đối tượng tham gia đánh bạc tại phần đất thuộc quyền quản lý của mình, tuy nhiên việc các đối tượng đánh bạc là do các đối tượng tự rủ nhau chơi, H không có đứng ra tổ chức hay thu tiền xâu nên không có cơ sở xử lý đối với Phạm Văn H. Còn các đối tượng Đặng Văn B, Đặng Văn T và Nguyễn Văn Nh chỉ đứng xem không tham gia đánh bạc nên không xem xét xử lý.

[9]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 cái thau nhôm, 01 cái đĩa nhôm, 01 tờ giấy có in hình bầu, cua, cá, nai, tôm, gà và 03 viên xốp hình lập phương có in hình bầu, cua, cá, nai, tôm, gà là công cụ trong vụ án, không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.962.000 đồng mà bị cáo cùng các đối tượng dùng vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính.

Trả lại cho bị cáo Đặng Hoàng S số tiền 2.000.000 đồng, nhưng tiếp tục giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Trần Bạch Đ số tiền 1.000.000 đồng.

Trả lại cho Nguyễn Văn D số tiền 11.450.000 đồng.

Trả lại cho Nguyễn Văn Kh số tiền 2.500.000 đồng.

[10]. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đặng Hoàng S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Hoàng S phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng S 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thuận Hòa, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục.

Gia đình bị cáo Đặng Hoàng S có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Thuận Hòa, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Phạt bổ sung 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng), nộp vào ngân sách nhà nước.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Đặng Hoàng S.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Trả lại cho bị cáo Đặng Hoàng S số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) không sử dụng vào mục đích đánh bạc, nhưng tiếp tục giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Trần Bạch Đ số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Trả lại cho Nguyễn Văn D số tiền 11.450.000đ (mười một triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Trả lại cho Nguyễn Văn Kh số tiền 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng) không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tích thu sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 1.962.000đ (một triệu chín trăm sáu mươi hai nghìn đồng) bị cáo và các đối tượng khác đã sử dụng vào mục đích đánh bạc và thu lợi bất chính.

(Theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 03/4/2020 do công an huyện Long Mỹ nộp vào tài khoản 3949.0.9056273.00000 của công an huyện Long Mỹ tại kho bạc Long Mỹ)

Tích thu tiêu hủy 01 (một) cái thau nhôm; 01 (một) cái đĩa nhôm; 01 (một) tờ giấy có in hình bầu, cua, cá, nai, gà, tôm; 03 (ba) viên xốp hình lập phương có in hình bầu, cua, cá, nai, gà, tôm đã qua sử dụng là công cụ trong vụ án, không còn giá trị sử dụng.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 04/QĐ-VKS-HLM, ngày 07/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Mỹ).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH12 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, về mức án phí, lệ phí tòa án: Buộc bị cáo Đặng Hoàng S phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo biết có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 27/5/2020). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về các vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về các vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tổng đạt theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKS ND tỉnh Hậu Giang;
- VKS ND huyện Long Mỹ;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Long Mỹ;
- Đội THAHS và HTTP công an huyện Long Mỹ;
- Chi cục THA DS huyện Long Mỹ;
- Bị cáo và các đương sự có liên quan;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lữ Thành Đồng