TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỸ TÚ** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày 01-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ TÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Luân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Lâm

2. Ông Lê Thanh Khởi

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Minh Chánh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Liệt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Văn H, sinh năm 1976; nơi sinh: huyện M, tỉnh Sóc Trăng; nơi đăng ký thường trú: ấp P, xã M1, huyện M, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn H3 (đã chết) và bà Trịnh Thị B (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Cẩm V; con: có 02 người (lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2003); tiền án: không; tiền sự: có 01 tiền sự, ngày 10/02/2020, bị Công an huyện M xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 21/12/2020; nhân thân: Đã bị Công an huyện M xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/11/2020 cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bùi D, sinh năm 1994; nơi cư trú: ấp T5, xã T6, huyện T7, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

2. Ngô Ngọc H1, sinh năm 1990; nơi cư trú: ấp T5, xã T6, huyện T7, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

3. Nguyễn Văn K, sinh năm 1991; nơi cư trú: ấp T5, xã T6, huyện T7, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

4. Nguyễn Văn U, sinh năm 1978; nơi cư trú: ấp P2, xã T8, huyện M2, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

5. La Minh P1, sinh năm 1977; nơi cư trú: ấp T9, xã L1, huyện T7, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

6. Mã Thanh H2, sinh năm 1983; nơi cư trú: ấp Kx, xã T8, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

7. Huỳnh Thanh T1, sinh năm 1975; nơi cư trú: ấp T9, xã L1, huyện T7, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

8. Lê Văn T2, sinh năm 1965; nơi cư trú: ấp P, xã M1, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

9. Trần Văn B1, sinh năm 1969; nơi cư trú: ấp P3, xã M3, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Văn Hoài T3, sinh năm 1991; nơi cư trú: ấp P, xã M1, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

2. Đoàn Thanh L, sinh năm 1990; nơi cư trú: ấp P, xã M1, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

3. Đoàn Văn N, sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp P, xã M1, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

4. Võ Văn Đ, sinh năm 1992; nơi cư trú: ấp P, xã M1, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

5. Nguyễn Thị Cẩm V, sinh năm 1979; nơi cư trú: ấp P, xã M1, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

6. Trần Thị T4, sinh năm 1933; nơi cư trú: ấp P, xã M1, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 25/9/2020, lực lượng Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết hợp Công an huyện Mỹ Tú tiến hành kiểm tra tại bãi đất trống trước nhà bà Trần Thị T4 thuộc ấp P, xã M1, huyện M, tỉnh Sóc Trăng thì phát hiện, bắt quả tang tụ điểm đá gà thắng thua bằng tiền nên lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với 20 đối tượng cùng các vật chứng gồm: 13 con gà trống đá, 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cặp cựa gà bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 5kg màu xanh hiệu Nhơn Hòa cũ, 01 tấm kính bằng nhựa trong suốt; Kiểm tra tạm giữ của các đối tượng 16 điện thoại di động các loại, 23 xe mô tô các loại cùng số tiền 43.700.000 đồng. Quá trình điều tra đã xác định như sau:

- Vào ngày 25/9/2020, Trương Văn H có tổ chức tụ điểm đá gà tại phần đất trước nhà bà Trần Thị T4 cho khoảng trên 20 người đến tham gia cá cược thắng thua bằng tiền để thu tiền xâu, nhưng H không xác định được cụ thể từng người tham gia cá cược bao nhiêu tiền mà chỉ biết mỗi trận gà đá giữa 02 chủ gà cá cược với số tiền là từ 1.600.000 đồng đến 2.200.000 đồng, gọi là đá số (trong đó người thua phải chung 900.000 đồng đến 1.200.000 đồng; người thắng được 800.000 đồng đến 1.000.000 đồng, H lấy tiền xâu mỗi trận là 100.000 đồng); còn những người cá cược riêng bên ngoài với nhau gọi là đá hàng sáo. Trong ngày 25/9/2020, H đã tổ chức 02 trận đá gà cho 04 chủ gà tham gia cá cược, đã thu tiền xâu được 100.000 đồng, riêng trận gà thứ hai chưa thu được tiền xâu thì bị bắt quả tang. Khi tổ chức tụ điểm đá gà, H là người làm trọng tài cho các trận gà và là người cung cấp dụng cụ phục vụ đá gà bao gồm: băng keo, cựa gà, cân đồng hồ và kiếng chắn gà. Trong những người đến tham gia cá cược thắng thua bằng tiền thì H quen biết Bùi D, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn U, Huỳnh Thanh T1, Lê Văn T2 và Trần Văn B1. Đối với những người còn lại H chỉ biết mặt, nhưng không biết họ tên, địa chỉ cụ thể. Ngoài ra, H còn tự khai nhận trước khi bị bắt quả tang H đã tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền được tổng cộng khoảng 10 lần kể cả lần bị bắt, mỗi lần thu được tiền xâu từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng.

- Các đối tượng tham gia cá cược tại tụ điểm đá gà do H tổ chức bị bắt quả tang vào ngày 25/9/2020, bao gồm:

1. Bùi D tham gia cá cược trận gà thứ nhất với người lạ mặt với số tiền 500.000 đồng, cược 10 ăn 7, kết quả thắng được 350.000 đồng; đang tham gia cá cược trận gà thứ hai số tiền 500.000 đồng với người khác, chưa thắng thua thì bị bắt quả tang và bị tạm giữ số tiền 3.800.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đỏ cũ.

2. Ngô Ngọc H1 đến tụ điểm đá gà tham gia cá cược ở trận gà thứ hai với người lạ mặt, số tiền 500.000 đồng, kết quả chưa thắng thua thì bị bắt quả tang và bị tạm giữ số tiền 3.800.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Itel màu đen cũ và 01 xe môtô biển số 95C1- 049.06.

3. Nguyễn Văn K đến tụ điểm đá gà tham gia cá cược ở trận gà thứ hai với người lạ mặt, số tiền 100.000 đồng, kết quả chưa thắng thua thì bị bắt quả tang và bị tạm giữ 01 xe môtô biển số 83P3-604.25.

4. Nguyễn Văn U đến tụ điểm đá gà tham gia cá cược ở trận gà thứ hai với người lạ mặt số tiền 200.000 đồng, kết quả chưa thắng thua thì bị bắt quả tang và bị tạm giữ 01 điện thoại di động hiệu ViVo màu đen và 01 xe môtô biển số 83P1-128.51.

5. La Minh P1 đến tụ điểm đá gà tham gia cá cược ở trận gà thứ hai với người lạ mặt số tiền 100.000 đồng, kết quả chưa thắng thua thì bị bắt quả tang, P1 bỏ chạy khỏi hiện trường, để lại 01 xe môtô biển số 83S1-5962 bị tạm giữ.

6. Mã Thanh H2 đến tụ điểm đá gà tham gia cá cược ở trận gà thứ hai với người lạ mặt số tiền 100.000 đồng, kết quả chưa thắng thua thì bắt quả tang và bị tạm giữ số tiền 40.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone và 01 xe môtô biển số 83P2-467.12.

7. Huỳnh Thanh T1 đến tụ điểm đá gà tham gia cá cược ở trận gà thứ hai với người lạ mặt số tiền 300.000 đồng, kết quả chưa thắng thua thì bị bắt quả tang và bị tạm giữ số tiền 900.000 đồng; 01 xe môtô biển số 83P4-280.84.

8. Lê Văn T2 đến tụ điểm đá gà để tham gia đá gà ăn tiền, T2 có mang theo con gà bướm trắng cho một người lạ mặt thuê để tham gia cá cược với con gà vàng trong trận thứ hai, người thuê gà tham gia cá cược hình thức đá số 1.000.000 đồng, tiền xâu 200.000 đồng, tức là bên thua phải chung 1.200.000 đồng, còn thắng được nhận 1.000.000 đồng; kết quả chưa thắng thua thì bị bắt quả tang.

9. Trần Văn B1 đến tụ điểm đá gà tham gia cá cược ở trận gà thứ hai với người lạ mặt số tiền 100.000 đồng, kết quả chưa thắng thua thì bị bắt quả tang, B1 bỏ chạy khỏi hiện trường để lại 01 xe môtô biển số 61Z1-4176 bị tạm giữ.

- Đối với vật chứng bị thu giữ khi bắt quả tang, trong quá trình điều tra và truy tố đã xử lý, bao gồm:

+ Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu tài sản bị thu giữ, tạm giữ không liên quan vụ án, gồm: Trả cho Thái Vĩnh H4 110.000 đồng và 01 xe môtô biển số 83P1-979.16; Trả cho Nguyễn Liên Đ1 7.450.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen cũ; Trả cho Lâm Thanh Đ2 2.600.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu trắng cũ và 01 xe môtô biển số 83P3-266.05; Trả cho Mã Thanh H2 40.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen cũ và 01 xe mô tô biển số 83P2-467.12; Trả cho Ngô Ngọc H1 3.800.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Itel màu đen cũ và 01 xe môtô biển số 95C1-094.06; Trả cho Bùi D 3.800.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đỏ cũ và 01 xe môtô biển số 82F8-9559; Trả cho Huỳnh Thanh T1 900.000 đồng và 01 xe môtô biển số 83P4-280.84; Trả cho Hồ Văn H5 3.300.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Sony màu đen cũ và 01 xe môtô biển số 61Z1-9109; Trả cho Lâm Thành T10 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu hồng cũ và 01 xe môtô biển số 83P3-021.49; Trả cho Trần Trường G 1.100.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đen cũ; Trả cho Phạm Văn T11 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen cũ; Trả cho Thái Văn P5 100.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia mau đen cũ; Trả cho Đoàn Văn N 01 xe môtô biển số 83F4-8281; Trả cho Lê Văn T2 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen cũ và 01 xe môtô biển số 83P2-630.75; Trả cho Nguyễn Văn Hoài T3 16.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng cũ và 01 xe mô tô biển số 83S4-4495; Trả cho Trương Văn H6 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen cũ; Trả cho Đoàn Thanh L 1.200.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia mau đen cũ; Trả cho Trần Văn B1 01 xe môtô biển số 61Z1-4176; Trả cho Nguyễn Văn U 01 điện thoại di động hiệu ViVo màu đen cũ và 01 xe môtô biển số 83P1- 125.51; Trả cho Hồ Hoàng T12 2.700.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng- xám cũ và 01 xe môtô biển số 83H4-8717; Trả cho Nguyễn Văn K 01 xe môtô biển số 83P3- 064.25; Trả cho Nguyễn Văn D 01 xe môtô biển số 83P1- 326.97; Trả cho Dương Văn T13 01 xe môtô biển số 83T1- 016.50; Trả cho Võ Văn Đ 100.000 đồng; Trả cho Nguyễn Hoàng P6 01 xe môtô biển số 83S4-7902; Trả cho La Minh P1 01 xe môtô biển số 83S1- 5862; Trả cho Trần Hiếu L4 01 xe môtô biển số 83P1- 284.87; Trả cho Nguyễn Hữu H8 01 xe môtô biển số 83F4- 4491.

+ Đối với tang vật thu giữ là 13 con gà trống đá do đã bị chết nên Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng, xử lý bằng cách thiêu hủy.

+ Đối với xe mô tô biển số 51Z8-7098 và xe mô tô biển số 60K4-4849 tạm giữ tại hiện trường vào ngày 25/9/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Tú xác minh chưa làm rõ được chủ sở hữu nên tách ra để sau này làm việc được xử lý sau.

+ Đối với những đồ vật và vật chứng còn lại được chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Tú để chờ xử lý, gồm: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen số IMEI: 356942096463099; 01 thẻ sim số thuê bao: 0945776039 và 100.000 đồng tiền thu lợi bất chính do Trương Văn H giao nộp; Tiền dùng đánh bạc và tiền thu lợi bất chính 850.000 đồng do Bùi D giao nộp; Tiền dùng để đánh bạc 500.000 đồng do Ngô Ngọc H1 giao nộp; Tiền dùng để đánh bạc 200.000 đồng do Nguyễn Văn U giao nộp; Tiền dùng để đánh bạc 100.000 đồng do Nguyễn Văn K giao nộp; Tiền dùng để đánh bạc 100.000 đồng do Trần Văn B1 giao nộp; Tiền dùng để đánh bạc 100.000 đồng do Mã Thanh H2 giao nộp; Tiền dùng để đánh bạc 100.000 đồng do La Minh P1 giao nộp; 04 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 02 cặp cựa gà bằng kim loại; 01 cân đồng hồ loại 5kg màu xanh nhãn hiệu Nhơn Hòa; 01 tấm kính bằng nhựa trong suốt của Trương Văn H bị tạm giữ khi bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKS.MT ngày 15/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú truy tố bị cáo Trương Văn H về "Tội Tổ chức đánh bạc" theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời, bị cáo H thừa nhận trước khi bị bắt quả tang đã tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền nhiều lần để thu lợi bất chính, bị cáo đồng ý giao nộp bổ sung số tiền thu lợi bất chính là 1.400.000 đồng để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ bị cáo đang bị bệnh, bị cáo là lao động chính trong gia đình.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hồ Ngọc H1 thống nhất với nội dung của Cáo trạng và đồng ý để Hội đồng xét xử xem xét xử lý theo quy định pháp luật đối với số tiền dùng để đánh bạc bị tạm giữ.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trương Văn H về "Tội Tổ chức đánh bạc" theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên phạt bị cáo Trương Văn H từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Đối với những đối tượng có tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng để xử lý hình sự gồm có: Bùi D, Hồ Ngọc H1, Mã Thanh H2, Huỳnh Thanh T1, Nguyễn Văn U, Lê Văn T2, Nguyễn Văn K, Trần Văn B1 và La Minh P1 đã được

Cơ quan điều tra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không đặt ra xem xét. Riêng đối với bà Trần Thị T4 là chủ phần đất nơi H tổ chức đá gà nhưng Cơ quan điều tra không chứng minh được bà T4 có vai trò đồng phạm với H nên không xem xét xử lý.

- Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền và đồ vật bị cáo H và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thu lợi bất chính và dùng vào đánh bạc đã bị thu giữ; Tịch thu tiêu hủy những đồ vật do bị cáo H sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc đã không còn giá trị hoặc giá trị sử dụng không đáng kể. Ngoài ra, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo H nộp bổ sung số tiền thu lợi bất chính đối với những lần tổ chức đá gà trước ngày bị bắt quả tang là 1.400.000 đồng để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Trong phần nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo H xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Bùi D, Mã Thanh H2, Huỳnh Thanh T1, Nguyễn Văn U, Lê Văn T2, Nguyễn Văn K, Trần Văn B1 và La Minh P1; những người làm chứng Nguyễn Văn Hoài T3, Đoàn Thanh L, Đoàn Văn N, Võ Văn Đ và Nguyễn Thị Cẩm V đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt. Trong quá trình điều tra, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng này đã có lời khai, nên việc vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ cứ vào Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra, truy tố. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện bảo đảm tuân thủ đúng theo quy định pháp luật về tố tụng.

[3] Về nội dung vụ án: Trong quá trình tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của bị cáo khi bị bắt quả tang. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trong quá trình điều tra, truy tố và tranh tụng tại phiên tòa; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ

án và Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo, nên có cơ sở xác định: bị cáo H là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 25/9/2020, bị cáo H tổ chức tụ điểm đá gà thắng thua bằng tiền tại phần đất trống trước nhà bà Trần Thị T4 thuộc ấp P, xã M1, huyện M, tỉnh Sóc Trăng cho khoảng trên 20 người đến tham gia cá cược thắng thua bằng tiền để thu tiền xâu. Bị cáo H là người làm trọng tài cho các trận gà và là người cung cấp dụng cụ phục vụ đá gà bao gồm: băng keo, cựa gà, cân đồng hồ và kính chắn gà cho 04 (bốn) chủ gà tham gia cá cược thông qua 02 (hai) trận gà đá với tổng số tiền cá cược là 4.200.000 đồng (bốn triệu hai trăm nghìn đồng), bị cáo H đã thu tiền xâu được trận đá gà thứ nhất là 100.000 đồng; trận đá gà thứ hai chưa thu được tiền xâu thì bị bắt quả tang. Như vậy, hành vi của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Từ đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đối với các đối tượng Bùi D, Hồ Ngọc H1, Mã Thanh H2, Huỳnh Thanh T1, Nguyễn Văn U, Lê Văn T2, Nguyễn Văn K, Trần Văn B1 và La Minh P1 có tham gia cá cược tại điểm đá gà do H tổ chức vào ngày 25/9/2020, nhưng số tiền tham gia cá cược của mỗi người dưới 5.000.000 đồng và các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan điều tra đã chuyển sang xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp. Riêng bà Trần Thị T4 là chủ phần đất nơi H tổ chức đá gà nhưng không chứng minh được bà T4 có vai trò đồng phạm với H nên không đặt ra xem xét.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và hình phạt: Xét thấy, bị cáo H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và biết rõ hành vi tổ chức cho người khác tham gia đá gà cá cược thắng thua bằng tiền là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, lẽ ra bị cáo phải chấp hành tốt quy định của pháp luật, sửa chữa sai lầm và phấn đấu trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội nhưng vì muốn thụ hưởng mà không phải bỏ ra sức lao động nên bị cáo đã tổ chức tụ điểm đá gà thắng thua bằng tiền để thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương, cần phải đưa ra xử lý nghiêm trước pháp luật, đồng thời phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Trong quá trình điều tra, truy tố và tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng thời bị cáo đang là người thờ cúng liệt sĩ đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cần xem xét áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo H cho rằng gia đình có hoàn cảnh khó khăn, vợ bị cáo đang bị bệnh và bị cáo là lao động chính trong gia đình để xin Hội đồng

xét xử giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy, bị cáo H có hoàn cảnh gia đình khó khăn chỉ là các điều kiện được xem xét trong giai đoạn chấp hành án chứ không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo H có hoàn cảnh khó khăn, vợ đang bị bệnh, bị cáo là lao động chính trong gia đình và đang là người thờ cúng liệt sĩ nên Kiểm sát viên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước tiền, đồ vật các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thu lợi bất chính, dùng vào đánh bạc bị thu giữ; Tịch thu tiêu hủy những đồ vật không còn giá trị hoặc giá trị sử dụng không đáng kể mà bị cáo H sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc. Buộc bị cáo H nộp bổ sung số tiền thu lợi bất chính đối với những lần tổ chức đá gà từ trước ngày bị bắt quả tang là 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) để tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn tạm giữ của các bị cáo và những người tham gia đánh bạc khác các tài sản không liên quan đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Tú đã trả lại cho các chủ sở hữu; đối với tang vật là 13 con gà trống đá đã bị chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng, xử lý bằng cách thiêu hủy và đối với xe mô tô biển số 51Z8-7098 và xe mô tô biển số 60K4-4849, qua xác minh chưa làm rõ được chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã tách ra để sau này làm việc được xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 106; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 269; Điều 292, Điều 293; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 và Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bị cáo Trương Văn H phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Trương Văn H 01 (Một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng vụ án:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền, đồ vật bị cáo H và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thu lợi bất chính, dùng vào đánh bạc, gồm:

+ Tiền thu lợi bất chính do bị cáo Trương Văn H giao nộp 100.000 đồng

(Một trăm nghìn đồng);

+ Tiền dùng đánh bạc và tiền thu lợi bất chính do Bùi D giao nộp 850.000 đồng (Tám trăm năm mươi nghìn đồng);

+ Tiền dùng để đánh bạc do Ngô Ngọc H1 giao nộp 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng);

+ Tiền dùng để đánh bạc do Nguyễn Văn U giao nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng);

+ Tiền dùng để đánh bạc do Nguyễn Văn K giao nộp 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng);

+ Tiền dùng để đánh bạc do Trần Văn B1 giao nộp 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng);

+ Tiền dùng để đánh bạc do Mã Thanh H2 giao nộp 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng);

+ Tiền dùng để đánh bạc do La Minh P1 giao nộp 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng);

+ 01 (Một) Điện thoại di động hiệu Nokia màu đen số IMEI: 356942096463099 của bị cáo Trương Văn H dùng vào việc tổ chức đánh bạc;

+ 01 (Một) Cân đồng hồ cũ (loại 05kg), màu xanh, nhãn hiệu Nhơn Hòa do bị cáo Trương Văn H dùng vào việc tổ chức đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy các đồ vật không còn giá trị hoặc giá trị sử dụng không đáng kể mà bị cáo Trương Văn H dùng vào việc tổ chức đánh bạc bao gồm:

+ 01 (Một) Thẻ sim số thuê bao: 0945776039;

+ 04 (Bốn) Cuộn băng keo đã qua sử dụng;

+ 02 (Hai) Cặp cựa gà bằng kim loại;

+ 01 (Một) Tấm kính chắn bằng nhựa trong suốt;

- Buộc bị cáo Trương Văn H nộp số tiền thu lợi bất chính đối với những lần tổ chức đá gà trước ngày bị bắt quả tang là 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trương Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo và các người có quyền lợi, nghĩa vụ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

liên quan;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Mỹ Tú;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Tú;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Mỹ Tú;
- Chi Cục THADS huyện Mỹ Tú;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Minh Luân