

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK
Bản án số: 94/2026/HS-PT
Ngày: 14 - 4 - 2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huyền

Các Thẩm phán: 1. Ông Trịnh Văn Toàn

2. Bà Nguyễn Thị Nhung

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khắc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Biện Tấn Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 188/2026/HSPT, ngày 12/3/2026 đối với bị cáo Lý Thế V, về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Do có kháng cáo của bị cáo Lý Thế V và có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là ông La Bảo G đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2026/HS-ST ngày 20/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 11 - Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lý Thế V**; sinh năm 1999, tại tỉnh Đắk Lắk; căn cước công dân số 054099003772, cấp ngày 16/5/2025; nơi cư trú: Khu phố N, phường B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; nơi làm việc: Công ty V1; trình độ học vấn lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Chí C và bà Huỳnh Thị T; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 06/5/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 năm về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Chấp hành xong thời gian thử thách ngày 22/8/2023

Hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa

- Bị hại: Bà Đặng Thị Mỹ L, sinh năm 1964 (đã chết); *Người đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo:* Ông La Bảo G, sinh năm 1993 (là con trai của bị hại); Địa chỉ: Khu phố L, phường B, tỉnh Đắk Lắk; Ông B có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 45 phút, ngày 03/6/2025, Lý Thế V có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 78C1 - 337.82 (của bà Huỳnh Thị T đứng tên chủ

sở hữu) lưu hành trên đường N theo hướng Đông -T, thuộc khu phố N, phường B, tỉnh Đắk Lắk, V vừa điều khiển xe vừa mở điện thoại xem các đơn hàng để vận chuyển. Lúc này, phía trước có bà Đặng Thị Mỹ L đang đi bộ hướng từ bệnh viện Đ qua đường N theo hướng Nam - B, do V không quan sát phía trước, không giảm tốc độ để bảo đảm an toàn nên ba ga chở hàng phía sau xe mô tô của V đã va chạm vào người bà L làm bà L ngã xuống đường, bị thương nặng được cấp cứu tại Bệnh viện Đ và bệnh viện Chợ Rẫy thành phố H, đến ngày 09/6/2025 thì chết.

Kết luận giám định tử thi số 69 ngày 16/6/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh P kết luận: Bà Đặng Thị Mỹ L chết do chấn thương sọ não.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2026/HS-ST ngày 20/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 11- Đắk Lắk đã quyết định:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Lý Thế V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017)

Xử phạt: Bị cáo Lý Thế V 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*** Kháng cáo:**

Ngày 21/01/2026, bị cáo Lý Thế V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo;

Ngày 21/01/2026, người đại diện hợp pháp của bị hại là ông La Bảo G kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lý Thế V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản cáo trạng và Bản án hình sự sơ thẩm cũng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lý Thế V; Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là ông La Gia B. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm 05/2026/HS-ST ngày 20/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 11 - Đắk Lắk. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lý Thế V 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận gì thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Đại diện hợp pháp của bị hại không tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Khoảng 07 giờ 45 phút, ngày 03/6/2025, tại đường N thuộc Khu phố N, phường B, tỉnh Đắk Lắk, Lý Thế V đã có hành vi điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để bảo đảm an toàn nên ba ga xe V điều khiển đã va chạm vào người bà Đặng Thị Mỹ L đang đi bộ qua đường gây tai nạn làm bà L ngã xuống đường, bị chấn thương sọ não, được cấp cứu tại Bệnh viện Đ và bệnh viện Chợ Rẫy thành phố H, đến ngày 09/6/2025 thì chết.

Do đó, Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lý Thế V về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm e khoản 3 Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, nhưng bản án sơ thẩm không nêu là thiếu sót, cần rút kinh nghiệm.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo của bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy:

Mức hình phạt 01 năm tù mà Bản án sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra. Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, cụ thể: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo thường xuyên quan tâm, thăm nom khi bị hại chữa trị ở bệnh viện, cùng gia đình lo mai táng cho bị hại sau khi chết, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng và được người đại diện hợp pháp của bị hại bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Tuy nhiên, xét nhân thân của bị cáo đã từng được hưởng án treo về cùng tội danh, hậu quả của hành vi phạm tội là làm chết người, không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cũng không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và kháng cáo người đại diện hợp pháp của bị hại. Quyết định của bản án sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp nên cần giữ nguyên

[3] Về án phí: Bị cáo Lý Thế V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; người đại diện hợp pháp của bị hại là ông La Gia B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lý Thế V;

Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là ông La Gia B.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm 05/2026/HS-ST ngày 20/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 11 - Đắk Lắk.

[2] Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51

của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lý Thế V 01 (Một) năm tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[3] Về án phí: Bị cáo Lý Thế V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm

Người đại diện hợp pháp của bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản)
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND khu vực 11- Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 11 – Đắk Lắk;
- Phòng THADS khu vực 11 – Đắk Lắk;
- THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Những người TGTT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thị Thanh Huyền