

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH
Bản án số: 71/2024/HS-PT
Ngày 09- 7 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Thái Văn Hà

Ông Nguyễn Văn Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nguyễn Thủy là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Hồ Kim Yến – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:55/2024/TLPT-HS ngày 06 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Võ Hồng C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số:19/2024/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.

• *Bị cáo có kháng cáo:*

Võ Hồng C, sinh năm:1996 tại huyện H, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Khu phố A, phường H, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Hồng Q, sinh năm 1976 và bà Phạm Thị V, sinh năm 1976; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác: Không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 21/8/2023, ông [Lê Đình G](#) là chủ xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 và bị cáo [Võ Hồng C](#) luân phiên nhau điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 chở theo hàng hóa là rau, củ, quả xuất phát từ tỉnh Lào Cai với lộ trình đi đến [tỉnh Khánh Hòa trên Quốc lộ A](#), theo hướng Bắc – Nam. Đến khoảng 03 giờ 00 phút ngày 23/8/2023, khi đến [thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi](#), ông [G](#) giao xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 cho bị cáo [C](#) điều khiển, còn mình ra phía sau nghỉ ngơi. Khoảng 6 giờ 10 phút cùng ngày, bị cáo [C](#) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 đi trên [Quốc lộ A](#), hướng Bắc – [N. Khi đến khu phố V, thị trấn D, huyện T, tỉnh Bình Định](#). Sau khi xuống hàng hóa xong, khoảng 6 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo [C](#) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 đi từ [đường N ra Quốc lộ A hướng về thành phố Q](#). Khi đến nơi giao nhau với [đường Q thuộc khu phố V, thị trấn D, huyện T, tỉnh Bình Định](#), do thiếu chú ý quan sát nên đã xảy ra va chạm với xe đạp mini, nhãn hiệu Waydo do ông [Đặng Văn H](#) đang điều khiển di chuyển phía trước theo hướng cùng chiều. Hậu quả, ông [Đặng Văn H](#) bị thương tích, được đưa đi cấp cứu tại [Bệnh viện Đa khoa tỉnh B](#), đến 05 giờ 00 phút ngày 24/8/2023 ông [Đặng Văn H](#) chết; xe đạp nhãn hiệu Waydo bị hư hỏng.

Theo kết luận giám định tử thi số 284/KLGĐTT-PYBD ngày 28/8/2023 của [Trung tâm pháp y tỉnh B](#) kết luận nguyên nhân ông [Đặng Văn H](#) chết do sốc chấn thương.

Theo kết luận định giá tài sản số 104/KL-HĐ ĐGTS ngày 25/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự [huyện T](#) kết luận thì tại thời điểm bị xâm phạm các bộ phận bị hư hỏng của chiếc xe đạp mini, nhãn hiệu Waydo có tổng giá trị thành tiền là 1.520.000 đồng.

Qua kiểm tra hệ thống Camera an ninh do [Công an thị trấn D, huyện T](#) quản lý, Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an huyện T](#) đã thu giữ 02 (hai) đoạn video có ghi lại hình ảnh xảy ra va chạm giao thông giữa xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 do bị cáo [Võ Hồng C](#) điều khiển xe đạp mini nhãn hiệu Waydo do ông [Đặng Văn H](#) điều khiển, gồm: 01 (một) video tên “20230823-064601-CH36”, thời lượng 08 phút 59 giây, định dạng MP4, dung lượng 194 MB và 01 (một) file video tên “D30-20230823064559”, thời lượng 04 phút 15 giây, định dạng MP4, dung lượng 78.4MB. Theo kết luận giám định số 501/KL-KTHS ngày 27/12/2023 của [Phòng K Công an tỉnh B](#) kết luận thì

không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 (hai) file video có tên “20230823-064601-CH36” và “D30-20230823064559”

Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an huyện T](#) đã tạm giữ và xử lý đồ vật, tài liệu trả lại chiếc xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 và các giấy tờ có liên quan đến phương tiện cho chủ sở hữu là ông [Lê Đình G](#); trả lại chiếc xe đạp mini nhãn hiệu Waydo cho người đại diện hợp pháp của ông [Đặng Văn H](#). Hiện còn tạm giữ của bị cáo [Võ Hồng C](#) 01 (một) giấy phép lái xe số 490165000960 mang tên [Võ Hồng C](#), hạng FC, có giá trị đến ngày 04/11/2025.

Về dân sự: Ông [Lê Đình G](#) và bị cáo [Võ Hồng C](#) đã bồi thường cho gia đình ông [Đặng Văn H](#) số tiền 120.000.000 đồng, trong đó, ông [Lê Đình G](#) bồi thường số tiền 70.000.000 đồng, bị cáo [Võ Hồng C](#) bồi thường 50.000.000 đồng. Gia đình ông [Đặng Văn H](#) đã có đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường thiệt hại..

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2024/HS-ST ngày 25 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo [Võ Hồng C](#) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo [Võ Hồng C](#) 09 (chín) tháng tù, thời hạn tính hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/3/2024, bị cáo [Võ Hồng C](#) có đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định phát biểu quan điểm giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo [Võ Hồng C](#); áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, sửa bản án hình sự sơ thẩm: giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm nhưng cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo [Võ Hồng C](#) thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở để kết luận: khoảng 03 giờ 00 phút ngày 23/8/2023, khi đến [thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi](#), ông [G](#) giao xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 cho bị cáo [C](#) điều khiển, còn mình ra phía sau nghỉ ngơi. Khoảng 6 giờ 10 phút cùng ngày, bị cáo [C](#) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 đi trên [Quốc lộ A](#), hướng Bắc – [N. Khi đến khu phố V, thị trấn D, huyện T, tỉnh Bình Định](#). Sau khi xuống hàng hóa xong, khoảng 6 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo [C](#) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 đi từ [đường N ra Quốc lộ A hướng về thành phố Q](#). Khi đến nơi giao nhau với [đường Q thuộc khu phố V, thị trấn D, huyện T, tỉnh Bình Định](#), do thiếu chú ý quan sát nên đã xảy ra va chạm với xe đạp mini, nhãn hiệu Waydo do ông [Đặng Văn H](#) đang điều khiển di chuyển phía trước theo hướng cùng chiều. Hậu quả, ông [Đặng Văn H](#) bị thương tích, được đưa đi cấp cứu tại [Bệnh viện Đa khoa tỉnh B](#), đến 05 giờ 00 phút ngày 24/8/2023 ông [Đặng Văn H](#) chết; xe đạp nhãn hiệu Waydo bị hư hỏng, thiệt hại với tổng giá trị thành tiền là 1.520.000 đồng

Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước kết án bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo [Võ Hồng C](#), Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi của bị cáo [Võ Hồng C](#) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 đi trên [Quốc lộ A](#), hướng Bắc – [N. Khi đến khu phố V, thị trấn D, huyện T, tỉnh Bình Định](#), bị cáo [C](#) điều khiển phương tiện chuyển hướng vào [đường N](#), đường vào [G](#), để bỏ hàng tại khu vực [chợ D, thị trấn D, huyện T, tỉnh Bình Định](#). Sau khi xuống hàng hóa xong, khoảng 6 giờ 30 phút ngày 23/8/2023, bị cáo [C](#) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 đi từ [đường N ra Quốc lộ A hướng về thành phố Q](#). Khi đến nơi giao nhau với [đường Q](#) đoạn qua [khu phố V, thị trấn D, huyện T, tỉnh Bình Định](#) trong lúc chuyển hướng di chuyển bị cáo thiếu chú ý quan sát nên xe ô tô đầu kéo biển số 77H-022.28 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 77R-037.35 do bị cáo điều khiển va chạm với xe đạp mini, nhãn hiệu Waydo do ông [Đặng Văn H](#) điều khiển dẫn đến hậu quả, ông [Đặng Văn H](#) chết; xe đạp nhãn hiệu Waydo bị hư hỏng, thiệt hại tổng giá trị là 1.520.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả chết người. Nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm

2015. Nên cần phải xử lý bị cáo một hình phạt nghiêm khắc. Tuy nhiên khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự như: tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Ý kiến của vị đại diện viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án. Đề nghị HĐXX chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo [C](#), sửa Bản án hình sự sơ thẩm và cho bị cáo được hưởng án treo là không phù hợp với nhận định của HĐXX. Nên không được HĐXX chấp nhận

[4] Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo [Võ Hồng C](#) phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm vì kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.
 - Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo [Võ Hồng C](#).
 - Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2024/HS-ST ngày 25/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định.
2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo [Võ Hồng C](#) 09 (chín) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày bị bắt đi thi hành án
3. Về án phí: Bị cáo [Võ Hồng C](#) phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an huyện Tuy Phước;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tuy Phước;
- Chi cục THADS huyện Tuy Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Tuấn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Văn Hà Nguyễn Văn H1

Nguyễn Thanh T

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Văn Hà

Nguyễn Văn Hiệp

Nguyễn Thanh Tuấn