

Bản án số: 348/2018/HS-PT
Ngày: 21-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Các Thẩm phán:

1. Ông Trương Công Huân
2. Ông Huỳnh Văn Trục

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 257/2018/HSPT ngày 25/6/2018 đối với bị cáo Võ Quang A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2018/HS-ST ngày 10/5/2018 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Quang A (tên gọi khác: Võ Văn B); sinh năm 1972 tại Quảng Bình; trú tại: thôn A1, xã A2, huyện A3, tỉnh Quảng Bình; chỗ ở: ấp X1, xã X2, huyện X3, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; con ông Võ Văn C và con bà Nguyễn Thị D; hoàn cảnh gia đình: bị cáo có vợ và có 03 người con (con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2007); tiền án, tiền sự: không;

*** Nhân thân:**

- Ngày 15/4/1994: bị cáo bị Công an huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai bắt về hành vi “Trộm cắp tài sản công dân”;

- Ngày 16/01/1997: bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 27/01/1999: bị cáo bị Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 05/02/2004: bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 20/9/2007: bị cáo bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 03/7/2017 (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 03/7/2017, tại số nhà S1 – S2 đường S, Phường S3, Quận S4, Thành phố Hồ Chí Minh, Võ Quang A đeo găng tay, cầm tuốc nơ vít đi lên cầu thang phía hông tòa nhà S1 – S2 đường S đột nhập vào tòa nhà để trộm cắp tài sản. A leo lên lầu 8, dùng tuốc nơ vít đập vỡ 02 tấm cửa kính để thò tay vào mở khóa nhưng không mở được. A tiếp tục đi xuống lầu 4 theo lối cầu thang thoát hiểm. Tại lầu 4, A đi vào nhà vệ sinh thì bị bảo vệ phát hiện, A cầm tuốc nơ vít ngồi trong nhà vệ sinh cố thủ nên bảo vệ tòa nhà đã báo Công an Phường 6, Quận 3 xuống làm việc và bắt giữ A.

Theo Kết luận định giá tài sản thì 02 tấm kính cửa do A đập vỡ có giá trị tổng cộng là 5.200.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra còn xác định Võ Quang A còn thực hiện các vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn Quận 3 như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 01 giờ 20 phút ngày 19/12/2016, Võ Quang A trèo qua hàng rào đột nhập vào Trường Trung học phổ thông K, số K3 đường K1, Phường K2, Quận S4 rồi dùng tuốc nơ vít cạy cửa phòng học vụ, lấy trộm của chị Tạ Tố H số tiền 82.000.000 đồng và của chị Lê Thị Quỳnh M số tiền 3.500.000 đồng. Tổng cộng số tiền bị chiếm đoạt là 85.500.000 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 20/01/2017, Võ Quang A đã đột nhập vào Công ty địa ốc P, số P1 đường P2, Phường P3, Quận S4 lấy trộm 01 máy tính bảng Macbook Pro, 05 máy laptop và 01 con heo đất, bên trong có số tiền 9.000.000 đồng (tài sản theo kết luận định giá có tổng giá trị là 17.500.000 đồng, trong đó có 03 máy laptop không rõ cấu hình máy nên không định giá được). Sau khi chiếm đoạt tài sản, A đem bán cho các đối tượng không rõ lai lịch lấy tiền tiêu xài hết.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 01 giờ ngày 08/3/2017, Võ Quang A dùng tuốc nơ vít cạy cửa đột nhập vào Văn phòng B1 – Cục B2, địa chỉ số B3 đường B4, Phường B5, Quận S4 rồi lấy trộm 01 máy tính bảng hiệu Macbook Air của anh Nguyễn Phạm Q. Sau khi lấy được tài sản, A bán lại được 500.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Theo kết luận định giá tài sản thì máy tính bảng này có giá trị 4.500.000 đồng.

Vụ thứ tư: Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 24/6/2017, Võ Quang A đột nhập phòng thu ngân của Viện R, địa chỉ tại số R1 đường R2, Phường R3, Quận S4 lấy trộm số tiền 2.440.000 đồng rồi đem tiêu xài hết.

Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2018/HS-ST ngày 10/5/2018 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Quang A phạm tội “Trộm cắp tài sản” và “Hủy hoại tài sản”.

- Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; khoản 1 Điều 143; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009 (gọi tắt là Bộ luật Hình sự năm 1999);

Xử phạt: **Võ Quang A** 05 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 06 tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 1999;

Tổng hợp hình phạt, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2017.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về bồi thường thiệt hại, xử lý tiền do phạm tội mà có, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10/5/2018 Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 14/5/2018 bị cáo Võ Quang Minh có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Võ Quang A khai nhận hành vi vi phạm của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã thể hiện và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Võ Quang A về tội “Trộm cắp tài sản” và “Hủy hoại tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 138, khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và mức án chung mà bị cáo phải chấp hành 05 năm 06 tháng tù là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo A và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo, lời khai của các bị hại, các hình ảnh trích xuất từ camera cùng các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 03/7/2017, tại số nhà S1 – S2 đường S, Phường S3, Quận S4, Thành phố Hồ Chí Minh, Võ Quang A lại lén lút đột nhập

vào tòa nhà, A leo lên lầu 8, dùng tuốc nơ vít đập vỡ 02 tấm cửa kính để mở khóa nhưng không mở được, sau đó Minh tiếp tục đi xuống lầu 4 theo lối cầu thang thoát hiểm. Khi vào đến nhà vệ sinh thì bảo vệ tòa nhà phát hiện và A cố thủ trong nhà vệ sinh nên bảo vệ đã báo Công an Phường 6, Quận 3 xuống làm việc và bắt giữ A. Theo Kết luận định giá tài sản thì 02 tấm kính cửa bị vỡ có giá trị tổng cộng là 5.200.000 đồng.

Ngoài hành vi nêu trên thì Võ Quang A đã lén lút đột nhập vào 04 địa điểm khác trên địa bàn Quận 3 để chiếm đoạt tài sản, cụ thể là:

Vào khoảng 01 giờ 20 phút ngày 19/12/2016, Võ Quang A có hành vi lén lút trèo qua hàng rào đột nhập vào Trường Trung học phổ thông K, địa chỉ số K3 đường K1, Phường K2, Quận S4 rồi chiếm đoạt số tiền tổng cộng là 85.500.000 đồng.

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 20/01/2017, Võ Quang A lại lén lút đột nhập vào Công ty địa ốc P, số P1 đường P2, Phường P3, Quận S4 chiếm đoạt số tài sản theo kết luận định giá là 17.500.000 đồng.

Vào khoảng 01 giờ ngày 08/3/2017, Võ Quang A lại tiếp tục có hành vi dùng tuốc nơ vít cạy cửa đột nhập vào Văn phòng B1 – Cục B2, địa chỉ số B3 đường B4, Phường B5, Quận S4 rồi chiếm đoạt tài sản theo kết luận định giá là 4.500.000 đồng.

Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 24/6/2017, Võ Quang A lén lút đột nhập phòng thu ngân của Viện R, địa chỉ tại số R1 đường R2, Phường R3, Quận S4 chiếm đoạt số tiền 2.440.000 đồng.

Tổng giá trị các tài sản mà Võ Quang A đã chiếm đoạt tại 04 địa điểm nêu trên là 163.440.000 đồng.

Với các hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Võ Quang A về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Hủy hoại tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 138 và khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Ngày 10/5/2018, Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 14/5/2018 bị cáo Võ Quang A làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét thấy đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên hợp lệ.

[4]. Xét nội dung kháng cáo: Bị cáo Võ Quang A đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản đồng thời có hành vi hủy hoại tài sản có giá trị như đã nêu ở trên. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân, tổ chức, được pháp luật bảo vệ, do đó cần có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến hành vi phạm tội, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo. Trong vụ án này, bị cáo không thật

thà khai báo, chưa có thái độ ăn năn hối cải nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo A không xuất trình được tình tiết nào mới để xem xét thêm cho yêu cầu của bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy đối với tội “Trộm cắp tài sản”, tổng giá trị tài sản mà bị cáo đã 04 lần chiếm đoạt là 163.440.000 đồng nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 để xét xử bị cáo là đúng. Nhưng trong 04 lần chiếm đoạt tài sản thì chỉ có 01 lần bị cáo chiếm đoạt số tiền trên 50.000.000 đồng nên việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng thêm tình tiết tăng nặng “phạm tội nhiều lần” theo điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 1999 là không chính xác, do đó cần sửa lại theo hướng không áp dụng tình tiết tăng nặng này đối với bị cáo.

Với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo như đã nêu trên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, không có tình tiết giảm nhẹ nên mức án 05 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt đối với tội “Trộm cắp tài sản”. Đối với tội “Hủy hoại tài sản”, cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù là mức khởi điểm của khung hình phạt (theo khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999) nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở giảm nhẹ cho bị cáo đối với tội này.

[5]. Lập luận trên đây cũng là căn cứ để không chấp nhận lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Quang A và sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Võ Quang A phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Hủy hoại tài sản”.

- Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Xử phạt: **Võ Quang A** (tên gọi khác: Võ Văn B) 04 (bốn) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Tổng hợp hình phạt, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2017.

- Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 3; (1)
- P.PC 53- CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- THA Quận 3; (2)
- TAND Quận 3; (2)
- Công an Quận 3; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (4)

Ngô Ngọc Thắng