TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2024/HS-ST
Ngày: 19/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Sỹ Tiến và ông Đặng Văn Tân.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Luyến; Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 34/2024/TLST - HS ngày 28 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 51/QĐXXST – HS ngày 08 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ tên: **Tô Duy H;** Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.
Sinh ngày: 07 tháng 11 năm 1991; tại thị xã T, tỉnh Nghệ An.
Nơi cư trú: Xóm A, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An.
Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12.
Họ tên cha: Tô Duy C, sinh năm 1957.
Họ tên mẹ: Đào Thị N, sinh năm 1964.
Anh, chị, em ruột: có 04 người, bị cáo là thứ tư.
Vợ: Nguyễn Thu D, sinh năm 1993.
Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2021.
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/5/2024 đến ngày 10/5/2024 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã H, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

Bị hại: Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1982 (Đã chết).

Địa chỉ: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Đại diện theo pháp luật của bị hại:

1. Bà Mai Thị T, sinh năm 1954 (Vắng mặt).

Trú tại: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

2. Cháu Nguyễn Thị Ngọc H2, sinh năm 2012 (Vắng mặt).

Trú tại: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người được bà T uỷ quyền:

Anh Nguyễn Bá T1, sinh năm 1979 (Vắng mặt).

Trú tại: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 10 phút ngày 07/5/2024, Tô Duy H có giấy phép lái xe hợp lệ hạng FC điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 37H – 020.78 kéo theo sơ mi rơ móoc biển số 37R – 033.77 của mình trên đường Q theo hướng Hà Nội đi thành phố V, dự định rẽ phải vào đường Quốc lộ 48D tại ngã tư giao nhau giữa đường Q và đường Q (thuộc khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) để về thị xã T, tỉnh Nghệ An. Khi điều khiển xe ô tô đầu kéo cách ngã tư giao nhau giữa đường Q và đường Q khoảng 200m thì H quan sát thấy chị Nguyễn Thị H1 (sinh năm 1982, trú tại khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An) điều khiển xe đạp di chuyển cùng chiều, ở mép đường bên phải. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường Q và đường Quốc lộ 48D, Huỳnh bật đèn xi nhan bên phải và cho xe dừng đèn đỏ tại làn xe cơ giới ở giữa, đầu xe cách vạch sơn khoảng 2m. Cùng thời điểm này, chị H1 cũng điều khiển xe đạp đi từ phía sau đến và dừng đèn đỏ ở làn xe thô sơ, phía trước bên phải đầu xe ô tô đầu kéo của H. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, khi đèn tín hiệu chuyển xanh, Tô Duy H điều khiển xe ô tô đầu kéo di chuyển thẳng về phía trước. Chị H1 cũng điều khiển xe đạp di chuyển thẳng ở phía trước bên phải đầu xe của H. Sau đó, H không quan sát gương cầu lồi phía trước bên phải để kiểm tra phần bên phải đầu xe, chỉ quan sát gương chiếu hậu thì thấy không có xe phía sau bên phải nên đánh lái cho xe ô tô đầu kéo rẽ phải vào đường Q dẫn đến phía bên phải ba đờ xốc trước của xe đầu kéo va chạm với xe đạp do chị Hồng điều k gây tai nạn giao thông.

Hậu quả: Chị Nguyễn Thị H1 tử vong tại chỗ. Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Tô Duy H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đầu thú và và khai nhận hành vi của mình.

Sau tai nạn Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, các phương tiện liên quan và tử thi.

Tại bản cáo trạng số 37/CT -VKSHM, ngày 27 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Tô Duy H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260

Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tô Duy H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Đề nghị: Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Tô Duy H từ 12 (Mười hai) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 (Hai mươi tư) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án:

Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng E, FC số 400138003449 mang tên Tô Duy H (sinh ngày 07/11/1991, trú tại xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An) có giá trị đến ngày 21/6/2027.

Đề nghị tiếp tục tạm giữ 01 (Một) thẻ nhớ chứa 01 (Một) video trích xuất từ camera hành trình gắn trên xe ô tô đầu kéo biển số 37H-020.78, liên quan vụ tai nạn giao thông được niêm phong trong phong bì thư Công an thị xã H kích thước (20x10)cm, được dán kín, mép dán có chữ ký của thành phần tham gia

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi vụ tai nạn xảy ra bị cáo Tô Duy H đã thỏa thuận bồi thường về dân sự cho gia đình nạn nhân số tiền 340.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân đã nhận đủ và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát và không có tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2]Đối chiếu lời khai của bị cáo, người đại diện theo uỷ quyền, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, sơ đồ bản ảnh hiện trường, kết luận luận giám định hiện trường tai nạn có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 15 giờ 40 phút ngày 07/5/2024, tại ngã tư giao nhau giữa Quốc lộ A và Quốc lộ D (thuộc khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An), Tô Duy H có

giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 37H-020.78 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 37R-033.77 trên Quốc lộ A theo hướng Hà Nội đi thành phố V sau đó chuyển hướng rẽ phải vào đường Quốc lộ 48D thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn, không phát hiện chị Nguyễn Thị H1 đi xe đạp đang đi trên làn đường giành cho xe thô sơ ở phía trước bên phải đầu xe dẫn đến va chạm gây tai nạn giao thông, vi phạm quy định tại khoản 2, Điều 15 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm chị Nguyễn Thị H1 bị tử vong.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng do không chấp hành luật lệ giao thông nên đã gây ra tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả làm chết người.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận bị cáo Tô Duy H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe cho bị hại và gây ra tổn thất tinh thần cho người thân bị hại. Tai nạn giao thông hiện nay là mối quan tâm lo lắng của toàn xã hội. Trong vụ án này xem xét lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, bị cáo chuyển hướng rẻ phải thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn. Được quy định tại khoản 23 Điều 8 và khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ đã gây ra tai nạn, hậu quả làm chị Nguyễn Thị H1 tử vong. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, thiệt hại về người và tài sản thì cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của của bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên cũng xem xét cho bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý. Do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương. Tuy nhiên xem xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo khiển xe ô tô đầu kéo, kéo theo sơ mi rơ moóc đây là phương tiện có nguồn nguy hiểm cao độ đòi hỏi người điều khiển phải có ý thức chấp hành nghiêm chỉnh luật giao thông nhưng bị cáo vẫn không chấp hành dẫn đến tai nạn giao thông nên mức hình phạt cần phải cao hơn so với đề nghị của vị Đại diện Viện kiểm sát mới đủ nghiêm.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo, để tạo điều kiện cho bị cáo có công ăn việc làm nuôi vợ và hai con còn nhỏ, nên không cần thiết phải cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Sau tai nạn bị cáo đã thỏa thuận dân sự với đại diện gia đình nạn nhân Nguyễn

Thị H1. Bồi thường chi phí mai táng, tổn thất về tinh thần vật chất, chi phí cấp dưỡng nuôi cháu H2 cho gia đình nạn nhân Nguyễn Thị H1 số tiền 340.000.000 đồng (Ba trăm bốn mươi triệu đồng). Đại diện gia đình nạn nhân đã nhận đủ và không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[5] Về vật chứng vụ án: - Đối với 01 (Một) xe ô tô đầu kéo biển số 37H-020.78, nhãn hiệu CNHTC, màu Xanh, số máy: MC114450210417217487, số khung: LZZ1CLVC6MA838937 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 37R-033.77, nhãn hiệu DOOSUNG, số khung: RR2FCJXTZMVB07484. Tình trạng xe bình thường; 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA2212244 của xe ô tô đầu kéo biển số 37H-020.78 có giá trị đến hết ngày 27/6/2024; 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA2212245 của sơ mi rơ moóc biển số 37R-033.77 có giá trị đến hết ngày 27/06/2024; 01 (Một) giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp số LN2109274378960 ngày 22/01/2024 của ngân hàng V đối với giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 37H-020.78 và sơ mi rơ moóc biển số 37R-033.77; 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số OT230055504 của xe ô tô đầu kéo biển số 37H-020.78. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã trả lại cho cho chủ sở hữu hợp pháp nên miễn xét.

- Đối với 01 (Một) xe đạp thể thao đầu bằng, màu Xanh Đen. Tình trạng xe bị hư hỏng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đã trả xe đạp cho gia đình chị Nguyễn Thị H1 nên miễn xét.

- Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng hạng E, FC số 400138003449 mang tên Tô Duy H (sinh ngày 07/11/1991, trú tại xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An) có giá trị đến ngày 21/6/2027 do không cấm hành nghề lái xe nên trả lại cho bị cáo Tô Duy Huỳnh .

- Đối với 01 (Một) thẻ nhớ chứa 01 (Một) video trích xuất từ camera hành trình gắn trên xe ô tô đầu kéo biển số 37H-020.78 được niêm phong trong phong bì bưu điện cần tiếp tục tạm giữ để lưu theo hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7] Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện theo ủy quyền có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự .

Xử phạt: T2 (Mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (19/7/2024) về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Không cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

Giao bị cáo Tô Duy H cho UBND xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trả lại cho bị cáo Tô Duy H 01 (một) giấy phép lái xe hạng hạng E, FC số 400138003449 mang tên Tô Duy H có giá trị đến ngày 21/6/2027 có tại hồ sơ vụ án.

Tạm giữ 01 (Một) thẻ nhớ chứa 01 (Một) video trích xuất từ camera hành trình gắn trên xe ô tô đầu kéo biển số 37H-020.78 được niêm phong trong phong bì bưu điện để lưu theo hồ sơ vụ án.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban T3, buộc bị cáo Tô Duy H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đại diện hợp pháp của người bị hại, đại diện theo ủy quyền của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Huy

Nơi nhận:
- Bị cáo; đại diện cho bị hại;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.