TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SA PA - TỈNH LÀO CAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2022/HS - ST
Ngày 21/10/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SA PA - TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Thắng;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Sùng A Cở;

2. Ông Chảo Láo Lủ;

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Hoàng Mạnh Toản – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã S, tỉnh L;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thanh Châm, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa xét xử sơ thẩm công kH vụ án hình sự thụ lý số 33/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 09 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Chảo Cáo Q; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 07/9/1995 tại thị xã S, tỉnh L; Nơi cư trú: Thôn B, xã T, thị xã S, tỉnh L; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là: Chảo Kiềm Q, đã chết. Mẹ là: Lý Mùi S, sinh năm 1967. Hiện cư trú tại: Thôn B, xã T, thị xã S, tỉnh L; Gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; Bị cáo chưa có vợ, chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/6/2022 đến ngày 01/7/2022. Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/7/2022 đến hết ngày 13/9/2022 tại xã T, thị xã S, tỉnh L. Bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương và bị ra lệnh bắt tạm giam; Ngày 21/9/2022 bị cáo bị ra quyết định truy nã; Đến ngày 03/10/2022 bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thị xã Sa Pa. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nông Thị Thúy Hằng – Trợ giúp viên thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lào Cai; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn H – Sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn H, xã B, thị xã S, tỉnh L. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Dương Hồng S – Sinh năm 1983; Nơi cư trú: Tổ 2, phường S, thị xã S, tỉnh L; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 15/6/2022, đến ngày 16/6/2022, bị cáo Chảo Cáo Q đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 15/6/2022, Chảo Cáo Q một mình đi bộ từ nhà tại Thôn B, xã T lên phòng ở của gia đình anh Nguyễn Văn H tại khu nhà tập thể của trường Mầm non. Tại đây, Q thấy tắt đèn, kiểm tra thấy không có người trong phòng, Q tìm xung quanh và nhặt 01 đoạn gậy gỗ dài 1,1m hình vuông có các cạnh 5,5 cm rồi đến gần cửa sổ, sát cạnh dưới gầm cầu thang bộ. Q dùng tay kéo cửa sổ bằng gỗ bung ra, rồi dùng gậy gỗ đập vào phần nối giữa 02 song sắt bằng kim loại gắn vào tường nhà làm song cửa bung, bật tách ra khỏi tường nhà. Chảo Cáo Q đẩy song cửa vào bên trong tạo một khoảng trống đủ để chui vào trong nhà. Khi vào trong nhà, tìm kiếm tài sản, Q phát hiện 01 đồng hồ đeo tay hiệu Seiko Automatic 23 Jewls màu bạc để trên kệ gỗ để ti vi. Q lấy chiếc đồng hồ cho vào túi quần bên phải rồi quay lại vị trí cửa số trèo ra ngoài. Trước khi về, Chảo Cáo Q khép cánh cửa gỗ để tránh bị phát hiện.

Vụ thứ H: Bằng thủ đoạn như trên, vào khoảng 02 giờ 00 ngày 16/6/2022, Q một mình đã chui qua cửa sổ phòng ở của gia đình anh Nguyễn Văn H vào tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Q lục tìm phát hiện trong ngăn tủ nhựa màu xanh đựng quần áo trong phòng ở của anh H có để 01 con lợn tiết kiệm làm bằng sứ màu đỏ, lắc kiểm tra bên trong phát hiện có tiền. Q cầm con lợn tiết kiệm rồi theo lối cửa số chui ra ngoài. Khi ra ngoài, Q mang con lợn tiết kiệm đến trước cửa phòng ở của gia đình anh H, dùng gậy gỗ đã phá cửa sổ đập làm vỡ con lợn sứ lấy được 7.000.000 đồng.

Ngày 24/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sa Pa đã ra quyết định trưng cầu định giá tài sản số 395, trưng cầu định giá đối với 01 chiếc đồng hồ hiệu Seiko Automatic 23 Jewls Q đã trộm cắp. Tại kết luận định giá tài sản số 22/KL- HĐĐG, ngày 29/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Sa Pa kết luận: 01 chiếc đồng hồ hiệu Seiko Automatic 23 Jewls giá trị còn lại là 7.050.000 đồng.

Đối với chiếc đồng hồ hiệu Seiko Automatic 23 Jewls, bị can đã giữ lại để sử dụng cho bản thân. Số tiền 7.000.000 đồng, bị can đã mua 01 điện thoại hiệu Masstel kèm sim với số tiền 1.650.000 đồng của anh Dương Hồng S là chủ cửa hàng điện thoại Hồng S, tại tổ 2, phường S, thị xã S, tỉnh L. Số tiền còn lại Q đã tiêu xài cá nhân hết.

Quá trình điều tra Chảo Cáo Q đã thành khẩn kH nhận hành vi phạm tội của bản thân, động cơ, mục đích khi thực hiện tội phạm.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKS-SP ngày 05/09/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa truy tố bị cáo Chảo Cáo Q về tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Chảo Cáo Q phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chảo Cáo Q từ 10 đến 12 tháng tù, khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam cho bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Chảo Cáo Q phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền 7.000.000 đồng (Bẩy triệu đồng).

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo đối với bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Về mức hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử:

Xử phạt bị cáo Chảo Cáo Q 10 (Mười) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa đã truy tố đối với bị cáo, bị cáo không bổ sung gì vào lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Chảo Cáo Q đã thành khẩn kH nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như đã kH tại cơ

quan điều tra. Lời kH nhận tội của bị cáo được chứng minh bằng các tài liệu chứng cứ khác như: Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Sơ đồ hiện trường; Bản ảnh hiện trường; Biên bản và kết luận định giá tài sản; Bản tự kH, biên bản ghi lời kH của bị cáo; Biên bản ghi lời kH của bị hại và người làm chứng; Bản kết luận điều tra số 41 ngày 22 tháng 08 năm 2022 của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sa Pa. Bản cáo trạng số 33/CT-VKS-SP ngày 05/09/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã S, tỉnh L, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Trong H ngày 15, 16/6/2022, tại khu vực Thôn B, xã T, thị xã Sa Pa, bị cáo Q đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản là 01 đồng hồ đeo tay hiệu Seiko Automatic 23 Jewls trị giá 7.050.000 đồng và 01 con lợn sứ tiết kiệm bên trong có 7.000.000 đồng, tổng trị giá tài sản bị can đã xâm hại là 14.050.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa truy tố bị cáo về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có sự hiểu biết về xã hội cũng như pháp luật của nhà nước. Bị cáo nhận thức được hành vi *"Trộm cắp tài sản"* là vi phạm pháp luật, song chỉ vì động cơ vụ lợi cá nhân nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trực tiếp đến quyền tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc trước pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong H ngày 15, 16/6/2022 bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với mỗi lần trộm cắp đều có giá trị trên 2.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội từ 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn kH báo; Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Nhận thức được hành vi sai trái của mình, bị cáo đã chủ động đến cơ quan công an để đầu thú về hành vi phạm tội. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy mặc dù bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn kH báo, bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn, sau khi hành vi phạm tội bị phát hiện bị cáo đã đến cơ quan Công an để đầu thú. Tuy nhiên bị cáo phạm tội từ 02 lần trở lên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đến khi Tòa án xét xử bị cáo chưa bồi thường gì cho người bị hại. Khi được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương, dẫn đến việc cơ quan điều tra phải ra quyết định truy nã đối với bị cáo, gây khó khăn cho công tác

xét xử đối với bị cáo. Do đó, cần có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, và đề nghị của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù có thời hạn để trừng trị, đồng thời tạo điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Q đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Q 10 tháng tù là chưa tương xứng với tích chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã S, tỉnh L về hình phạt, mức án là phù hợp với tích chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo nên cần chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 173 quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng".* Song xét thấy bị cáo Chảo Cáo Q điều kiện kinh tế khó khăn, bị cáo không có tài sản riêng gì, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền 7.000.000 đồng để trong con lợn sứ bị cáo đã trộm cắp, người bị hại anh Nguyễn Văn H đề nghị bị cáo phải trả lại anh H số tiền này; Đối với con lợn sứ bị cáo đập vỡ, do không có giá trị sử dụng, anh Nguyễn Văn H không yêu cầu định giá, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường đối với tài sản này và đề nghị xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 đồng hồ đeo tay hiệu Seiko Automatic 23 Jewls. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sa Pa đã ra quyết định xử lý vật chứng số 31, ngày 10/8/2022 trả lại cho anh Nguyễn Văn H, sau khi nhận lại tài sản anh H không đề nghị bị cáo phải bồi thường thêm gì đối với chiếc đồng hồ.

Đối với 02 mảnh sứ màu S đỏ; 01 đoạn gậy gỗ kích thước 1,1m x 5,5 cm x 5,4 cm; Xét thấy đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại hiệu Masstel màu đen bạc bị cáo đã sử dụng một phần từ số tiền trộm cắp 7.000.000 đồng mà bị cáo đã trộm cắp của bị hại để mua tài sản này, nên cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo Chảo Cáo Q phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chảo Cáo Q phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[2] Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chảo Cáo Q 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 03/10/2022. Khấu trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ từ ngày 22/6/2022 đến 01/7/2022.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Chảo Cáo Q phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền 7.000.000 đồng (Bẩy triệu đồng).

[4]. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Đối với 02 mảnh sứ màu S đỏ; 01 đoạn gậy gỗ kích thước 1,1m x 5,5 cm x 5,4 cm.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án của bị cáo Chảo Cáo Q: 01 điện thoại hiệu Masstel màu đen bạc.

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an thị xã Sa Pa với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sa Pa ngày 09/9/2022.

[5]. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Chảo Cáo Q phải chịu 200.000đ (H trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm. Và 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND thị xã Sa Pa;
- Công an thị xã Sa Pa (2);
- Cơ quan thi hành án hình sự
- PV 06 Công an tỉnh Lào Cai;
- Bị cáo; THA (2);
- Lưu HS,TA,THS,VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mạnh Thắng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ		THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Nguyễn Văn Tuấn	**Đỗ Trọng Bằng**	**Nguyễn Mạnh Thắng**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thị xã SP 1.
- Công an thị xã Sa Pa;
- PV 06 Công an tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Bị cáo 1;
- Bị hại 1;
- UBND xã Tả Phìn;
- THADS thị xã Sa Pa;
- Lưu Hồ sơ HS, HSTHA, TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mạnh Thắng