TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 1039/2022/HS-PT
Ngày: 08/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Ông Trần Nam Hà

Bà Trần Thị Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa Hải - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 08/12/2022 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khaivụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 685/2022/TLPT – HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Trần H do có kháng cáo của bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2022/HS-ST ngày 31 tháng 05 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện HĐ, thành phố HN.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 644/2022/QĐXXPT-HS ngày 11 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo: **Trần H**, sinh năm: 1995; Giới tính: Nam

Nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn 1, xã Cát Quế, huyện HĐ, thành phố HN.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 08/12**;** Con ông: Trần Đình V, sinh năm: 1968; Con bà: Nguyễn Thị S, sinh năm: 1972; Vợ: Nguyễn Thị Hoa L, sinh năm: 1999; Có 03 con: Con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh tháng 12 năm: 2021; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 24/10/2021 đến ngày 02/11/2021. Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Hoàng Việt Đ, sinh năm 1998 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Hoàng Xuân H1, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị Đ1, sinh năm 1965 (bố mẹ đẻ); Địa chỉ: Số 66 khu tập thể 678B, ngõ 46A Nguyễn Hoàng Tôn, phường XL, quận TH, thành phố HN. Có mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Bảo hiểm Liberty

Địa chỉ; Tầng 10, tháp Đông, tòa Lottecenter, 54 Liễu Giai, quận Ba Đình, thành phố HN

Đại diện theo pháp luật: Ông ARIFF CHAN KOK CHENONG – chức vụ: Tổng giám đốc.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Hữu Cường, sinh năm 1996;

Địa chỉ: Thôn 1, xã Cát Quế, huyện HĐ, thành phố HN.

+ Anh Nguyễn Đình Hữu,sinh năm 1996;

Địa chỉ: Thôn 1, xã Cát Quế, huyện HĐ, thành phố HN.

+ Anh Nguyễn Nhật Tụng, sinh năm 1996;

Địa chỉ: Thôn 1, xã Cát Quế, huyện HĐ, thành phố HN.

+ Tổng công ty bảo hiểm Xuân Thành;

Địa chỉ; Tòa nhà Thaihodings, số 17, phố Tông Đản, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, thành phố HN.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn Thùy, chức vụ: Tổng giám đốc. Do ông Lương Quang Huy, chức vụ: Phó giám đốc Ban kiểm soát nội bộ - Đại diện theo ủy quyền (theo Giấy ủy quyền số 102/2022/UQ-XTI-KSNB ngày 28/10/2022 của Tổng giám đốc). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h00’ ngày 23/10/2021, Trần H tổ chức liên hoan cho Công ty tại nhà của bị cáo ở thôn 1, xã Cát Quế, huyện HĐ, thành phố HN. Tại buổi liên hoan, có anh Nguyễn Đình Hữu, anh Hoàng Việt Đ, anh Nguyễn Nhật Tụng, anh Nguyễn Hữu Cường, anh Nguyễn Hữu Khoa, anh Nguyễn Bách Quân cùng các thành viên là nhân viên của cả hai công ty do Hoàn làm giám đốc.

Đến khoảng 22h00’ cùng ngày, Trần H rủ mọi người ra Hồ Tây uống nước tổ chức sinh nhật cho anh Nguyễn Đình Hữu và tiện đường đưa anh Hoàng Việt Đ về nhà. Sau đó, Hoàn điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz GLC300 4Matic màu đen (biển số xe là: 30H-206.84 chưa lắp), có thắt dây an toàn, chở theo anh Hoàng Việt Đ ngồi ghế trước bên phải (ghế phụ) không thắt dây an toàn, hàng ghế sau có

anh Nguyễn Nhật Tụng, anh Nguyễn Hữu Cường và anh Nguyễn Đình Hữu (anh Tụng, anh Hữu và anh Cường đều không thắt dây an toàn), theo hướng lên đê Tả Đáy rồi rẽ trái đi theo hướng ra Đại lộ Thăng Long với tốc độ khoảng 60-70km/giờ. Khi Hoàn điều khiển xe đi đến đoạn đường thuộc thôn 5, xã Yên Sở, huyện HĐ, thành phố HN, là đoạn đường vòng sang bên trái, Hoàn không giảm tốc độ mà vẫn giữ chân ga đi với tốc độ khoảng 60-70km/giờ nên Hoàn không làm chủ được vô lăng để lái xe vòng sang trái, khiến xe đâm vào cột mốc phía bên phải đường theo hướng đi và lao xuống chân đê. Xe bị lật nhiều vòng làm anh Đức, Tụng và Hữu văng ra ngoài xe, khiến Đức và Tụng bị thương, còn Hữu không bị thương tích gì. Khi xe dừng lại ở trạng thái các bánh tiếp xúc với mặt đất thì trong xe chỉ còn Hoàn và anh Cường (ở ghế sau), còn anh Đức, Hữu và Tụng không thấy đâu. Hoàn hỏi Cường: *"Có sao không?",* Cường nói: *"Em không sao"*, Hoàn xuống xe hô to: *"Anh em có ai sao không*", Tụng trả lời: *"Tôi đây"*, Hoàn không thấy Đức và Hữu đâu. Hoàn gọi điện thoại cho anh Nguyễn Hữu Khoa (Sinh năm: 1999; NKTT: Thôn 1, Yên Sở, HĐ, HN - là nhân viên làm thuê cho Hoàn) đến giúp. Do hoảng sợ nên Hoàn đã nhờ Khoa chở về nhà, Hoàn nói với Khoa: *"Giờ tôi đang rất hoảng sợ, ông quay lại gọi thêm người tìm xem Hữu và Đức có bị sao không"*, Khoa đồng ý. Sau đó, mọi người đến đưa anh Đức và anh Tụng đến Bệnh viện Đa khoa huyện HĐ cấp cứu, tuy nhiên anh Đức đã tử vong, còn anh Tụng được chuyển đến Bệnh viện 19.8 Bộ Công an điều trị đến ngày 10/11/2021 thì ra viện. Đến khoảng 14h00' ngày 24/10/2021, Trần H đến trụ sở Công an xã Cát Quế - Công an huyện HĐ để đầu thú.

Hậu quả:

- Anh Hoàng Việt Đ tử vong.

- Tại giấy chứng nhận thương tích số: 625 ngày 06/12/2021 của Bệnh viện 19.8 Bộ Công an chẩn đoán anh Nguyễn Nhật Tụng bị: Vết thương phức tạp vùng dưới cằm tới cổ bên (T) sâu dài 15cm, bờ mép nham nhở, sâu sát xương hàm dưới, có lẫn nhiều dị vật bẩn. Há ngậm bình thường. Xương hàm vững.

Vật chứng đã thu giữ

+ Thu giữ tại hiện trường gồm:

- 01 (một) ô tô nhãn hiệu MERCEDES BENZ, số loại GLC 300 4MATIC, số máy: 26492030373584, số khung: RLM0G8EB6MV012961.

- 01 (một) bánh xe ô tô màu đen, trên lốp xe in dòng chữ "SCORPION".

- 01 (một) bô xe ô tô màu trắng có khắc lô gô của hãng Mercedes và khắc dòng chữ, số "Mercedes-Benz A 2534912600".

- Cản sau của xe ô tô bị tách thành hai mảnh.

- 01 (một) mảnh cản trước màu đen của xe ô tô.

- 01 (một) lô gô của hãng Mercedes.

+ Thu giữ của Trần H:

- 02 (hai) biển số xe 30H-206.84.

+ Thu giữ của ông Trần Đình V (Sinh năm: 1968; là bố của Trần H):

- 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 6170161 (bản gốc).

- 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô và giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô đều số 21 339318 (bản gốc).

- 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô của Công ty TNHH bảo hiểm Liberty (bản gốc).

- 01 (một) giấy hẹn ngày 23/10/2021 đối với xe ô tô BKS: 30H-206.84 (bản gốc).

- 01 (một) biên lai thu lệ phí số 0011471 (bản gốc).

- 01 (một) giấy phép lái xe số 010140044952 hạng B2 mang tên Trần H.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HĐ đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám dấu vết phương tiện và tiến hành trưng cầu giám định kết quả như sau:

**** Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường***: Vào hồi 23h50' 23/10/2021 (kèm theo sơ đồ hiện trường và bản ảnh hiện trường) thể hiện:

Hiện trường là đường đê Yên Sở có mặt đường được dải nhựa phẳng rộng 9,5m, đoạn đường hình vòng cung tròn, đáy của vòng cung của đoạn đường hướng về phía bãi đất Yên Sở, trên mặt đường có vạch kẻ đường màu trắng chia đường thành 02 làn. Phía bên bãi Yên Sở là đường ngã 3, chia thành hai lối đi để đi lên đê, mặt đường được dải nhựa, đường dốc lên theo hướng lên đê. Phía đối diện là đường đi về phía UBND xã Yên Sở.

- Lấy cột điện ký hiệu 480E 1.31/14 làm mốc (M).

- Lấy mép đường bên phải hướng Cát Quế đi Đắc Sở làm chuẩn (C).

Quan sát hiện trường theo hướng Cát Quế đi Đắc Sở để tiến hành khám nghiệm thấy:

1. Vết trượt có điểm đầu cách điểm mốc (M) 13,1m, điểm đầu vết trượt nằm sát mép đường bên phải, trượt theo sườn đê về phía bãi Yên Sở, điểm cuối sát với mép đường bờ kè bên trái của đường đi lên dốc đê hướng Đắc Sở. Vết trượt này dài 37m. Tại vị trí cột mốc cách điểm đầu vết trượt 0,7m về phía Đắc Sở, cột mốc bằng bê tông kích thước (0,12x0,12x0,65)m sơn màu trắng đỏ, trên cột mốc có vết mài trượt mất bê tông diện (0,04x0,29)m. Sát mép đường bên phải về phía Đắc Sở phát hiện 02 hố đất còn mới ở vị trí cách đầu vết trượt 11,7m và đuôi 21,7m, song song với hai hố đất này về phía bãi đất Yên Sở phát hiện 02 cột mốc bằng bê tông màu trắng đỏ nằm trên đường dốc cơ đê hướng đi Đắc Sở. Đo từ điểm mốc (M) đến cột mốc đầu tiên (C1) là 25,2m, đo từ mép đường bên trái lên dốc đê đến (C1) là 0,6m. Cột mốc (C2) cách (C1) 10,1m, cách mép đường bên trái hướng lên dốc đê là 0,7m.

2. Vết cày 1: Dài 2,1m, rộng 0,08m, sâu 0,02m nằm trên mặt đường đi lên dốc đê hướng Đắc Sở, vết cày này hướng thẳng nối tiếp với vết trượt (1), điểm đầu vết cày cách mép đường bên trái lên dốc đê hướng Đắc Sở 1,2m, điểm cuối cách mép đường bên trái 3,27m.

3. Vết cày 2: Dài 2,6m, rộng 0,08m, sâu 0,02m nằm trên mặt đường lên dốc đê hướng Đắc Sở, song song với vết cày 1 về phía lên đê, cách nhau 2,2m, điểm đầu của

vết cày cách mép đường bên trái đường lên dốc đê hướng Đắc Sở 0,82m, điểm cuối cách mép đường bên trái 3,42m.

4. Vết dầu loang màu đen dạng nhỏ giọt diện (4,5x0,08)m, điểm đầu của vết cách điểm đầu của vết (3) là 2,4m, điểm cuối nằm sát với mép đường bên phải của đường lên dốc đê hướng Đắc Sở.

5. Vết mài trượt trên tường bao bê tông (lan can) chắn bên mép phải đường dốc lên đê hướng Đắc Sở, kích thước (7,6x0,04)m, tường bê tông này cao 0,4m. Điểm đầu của vết cách điểm cuối của vết cày (3) là 0,35m, điểm cuối phát triển theo hướng lên dốc đê.

6. Xe ô tô Mercedes màu đen, không đeo biển kiểm soát nằm dưới phần đất cơ đê, đầu xe hướng lên đê, đuôi xe hướng về phía bãi đất Yên Sở, đo từ trục bánh sau của xe đến điểm cuối của vết dầu loang (4) là 57m, đo từ trục bánh trước của xe lên mép đường bên phải làm chuẩn (C) là 20,5m, đo từ trục bánh sau lên mép đường bên phải (C) là 22,3m.

**** Khám nghiệm pháp y tử thi đối với Hoàng Việt Đ**:* Vào hồi 16h15' ngày 24/10/2021 thể hiện*:*

- Khám bên ngoài: Tử thi nằm ngửa, bọc ngoài túi đựng tử thi màu xanh. Mặc ngoài áo thun dài tay màu đen và quần dài màu đen. Trong mặc áo phông màu đen có dòng chữ "FC678-11" và quần sịp màu xanh.

- Tình trạng tử thi: Tử thi lạnh, trong giai đoạn co cứng, hai mắt nhắm, đồng từ giãn, vết hoen tử thi tập trung vùng thấp.

- Các dấu vết tổn thương trên cơ thể:

+ Đầu, mặt: Sây sát da má phải, cằm phải và sống mũi trên diện 11 x 14cm. Sây sát da vùng trán phải, má phải trước mang tải phải kích thước 8 x 0,3cm. Sây sát da vũng trán phải kích thước 4 x 3cm. Xước da gò mái trái kích thước 2 x 0,1cm. Bầm tím niêm mạc môi trên kích thước 2 x 0,5cm. Hai lỗ tai khô. Hai lỗ mũi, miệng có nhiều dịch đỏ sẫm chảy ra. Cung răng chắc, không gãy răng. Sờ nắn không thấy vỡ xương sọ.

+ Cổ vững, ngực vững.

+ Tay phải: Sây sát da mặt sau khuỷu kích thước 0,5 x 0,5cm. Sờ nắn không thấy gãy xương.

+ Tay trái: không thấy sưng nề bầm tím da. Sờ nắn không thấy gãy xương.

+ Sây sát da vùng bụng phải kích thước 22 x 11cm.

+ Sây sát da lưng hướng từ trên xuống dưới dọc theo trục của cơ thể trên diện 28 x 40cm

+ Khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường.

+ Chân phải: Sây sát da mặt ngoài gối kích thước 3 x 0,5 cm, sờ nắn không thấy gãy xương.

+ Chân trái: Không thấy sưng nề bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương.

+ Ngoài các dấu vết đã mô tả không phát hiện thương tích nào khác.

- Mổ tử thi:

+ Phần đầu: Không mổ. Gia đình từ chối và ngăn cản nên không mổ pháp y vùng đầu.

+ Phần cổ - Ngực - Bụng: Bầm tím cơ liên sườn cung sau xương sườn hai bên. Xương ức, xương sườn không gãy. Hố ngực phải có 300ml máu, hố ngực trái có 200ml máu. Tụ máu trung thất, tụ máu tổ chức liên kết quanh thực quản và quai động mạch chủ. Dập quai động mạch chủ. Tim sung huyết. Dập phổi, vỡ phổi hai bên. Long khí phế quản và nhu mô phổi tràn ngập dịch đỏ sẫm. Gan, lách, tụy, thận không vỡ. Dạ dày có nhiều thức ăn còn rõ hạt.

Ngày 24/10/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện HĐ ra Quyết định trưng cầu giám định số: 441 gửi Trung tâm pháp y HN trưng cầu giám định nguyên nhân chết đối với anh Hoàng Việt Đ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 1006/GĐTT-TTPY ngày 04/11/2021 của Trung tâm pháp y HN xác định :

* Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Vùng bụng phải và vùng lưng bị va đập vào vật tày với lực tác động rất mạnh gây:

+ Bầm tím cơ liên sườn cung sau xương sườn hai bên.

Hố ngực phải có 300ml máu, hố ngực trái có 200ml máu.

+ Tụ máu trung thất, tụ máu tổ chức liên kết quanh thực quản và quai động mạch chủ.

+ Dập tâm nhĩ phải, tụ máu tâm nhĩ phải.

+ Dập quai động mạch chủ.

+ Dập phổi, vỡ phổi hai bên.

+ Chảy máu nhu mô phổi.

+ Dập gan.

- Mẫu máu của nạn nhân Hoàng Việt Đ giám định: Có Ethanol, nồng độ 120,55mg/100ml máu.

- Mẫu máu của nạn nhân Hoàng Việt Đ giám định: Âm tính với Morphine, Codeine, Cocaine, Amphetamine, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA.

* Nguyên nhân chết: Nạn nhân Hoàng Việt Đ tử vong do: Chấn thương ngực rất nặng gây dập tâm nhĩ phải, dập quai động mạch chủ, tụ máu trung thất, vỡ phổi, chảy máu nhu mô phổi dẫn đến suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục.

Ngày 29/10/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện HĐ phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ tiến hành khám phương tiện và thống kê bộ phận hư hỏng

của xe ô tô nhãn hiệu MERCEDES BENZ, số loại GLC 300 4MATIC, số máy: 26492030373584, số khung: RLM0G8EB6MV012961 nhận thấy :

Kính chắn gió phía trước hư hỏng hoàn toàn; Cần gạt nước phía trước bên phải hư hỏng. Nắp ca pô phía trước bị móp bẹp hoàn toàn, bề mặt có nhiều vết trầy xước hướng từ trước về sau. Lưới tản nhiệt phía trước đầu xe bật chốt hãm, lô gô của xe gắn trên lưới tản nhiệt bật khỏi vị trí. Mặt ngoài ốp nhựa phía trước đầu xe (ba đờ sốc) có vết trầy xước diện (20x7)cm hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 36m, điểm giữa của vết cách cạnh bên trái ba đờ sốc 70cm bề mặt vết dính chất màu trắng, góc bên phải ốp nhựa dính nhiều bùn đất. Tai xe bên phải móp bẹp hoàn toàn, bề mặt có nhiều vết trầy xước bám dính chất màu trắng kích thước (20x17)cm hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 35cm. Chắn bùn bánh trước bên phải hư hỏng hoàn toàn. Trục láp, giảm xóc, càng I, rô tuyn, thanh cân bằng, hệ thống ống dẫn kim loại, dây điện của hệ thống treo trước bên phải (bánh xe trước bên phải) hư hỏng hoàn toàn. Bánh lốp trước bên phải + La zăng bật khỏi vị trí, hư hỏng hoàn toàn. Khung kim loại (cột A), khung kính chắn gió phía trước bên phải méo bẹp, bề mặt có nhiều vết trầy xước kích thước (43x7,5)cm hướng của vết từ trái sang phải, từ trên xuống dưới. Kính chắn gió phía trước bên phải của cánh cửa và khung kính cánh cửa hư hỏng hoàn toàn. Gương chiếu hậu bên phải hư hỏng hoàn toàn. Cánh cửa phía trước bên phải méo bẹp không mở được cửa. Cánh cửa sau bên phải méo bẹp, bề mặt có nhiều vết trầy xước hướng từ trước về sau, tai cánh cửa có dính nhiều bùn đất, cây cỏ. Bậc lên xuống bên phải hư hỏng. Nắp bình xăng hư hỏng bật khỏi vị trí. Trục bánh sau bên phải biến dạng, cong vặn, bánh xe không có hơi. Toàn bộ bề mặt dính nhiều bùn đất, chắn bùn hư hỏng hoàn toàn. Hông xe phía sau bên phải méo bẹp, bề mặt có nhiều vết trầy xước kim loại hướng từ trước về sau, cụm đèn sau bên phải hư hỏng hoàn toàn. Ốp nhựa phía sau (ba đờ sốc) hư hỏng bật khỏi vị trí. Kính chắn gió cửa nóc hư hỏng toàn bộ. Mặt ngoài nóc xe méo bẹp toàn bộ, bề mặt có nhiều vết trầy xước hướng từ trước về sau. Gương chiếu hậu bên trái hư hỏng. Kính cánh cửa sau bên trái hư hỏng, toàn bộ cánh cửa sau bên trái và khung kính cánh cửa méo bẹp không mở được cửa. Hông bên trái méo bẹp biến dạng, bề mặt có nhiều vết trầy xước hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Cụm đèn sau bên trái hư hỏng. Cạnh bên trái cánh cửa sau cong vặn không mở được cửa. Ống xả hư hỏng bật khỏi vị trí. Trần xe bên trong bị méo bẹp. Toàn bộ hệ thống túi khí được kích hoạt (đã nổ). Bánh xe ô tô có in dòng chữ nổi "SCORPION" thu giữ trong quá trình mở rộng truy tìm được, xác định là bánh trước bên phải của chiếc xe ô tô trên bị gãy vỡ phần la zăng trên bánh, tại phần la zăng còn lại có vết mài xước kim loại xung quanh la zăng.

Ngày 17/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện HĐ ra Quyết định trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định đối với thương tích của anh Nguyễn Nhật Tụng. Cùng ngày, anh Tụng tự nguyện từ chối đi giám định thương tích với lý do thương tích của anh Tụng nhẹ, đến nay đã khỏi. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định dẫn giải anh Tụng đi giám định thương tích, tuy nhiên anh Tụng không chấp hành đi giám định thương tích.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu MERCEDES BENZ GLC 300 4MATIC, biển số xe theo đăng ký: 30H-206.84: Qua xác minh, xác định chủ sở hữu của Trần H. Ngày 12/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện HĐ ra Quyết định xử lý vật chứng

số: 04 trả lại 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu MERCEDES BENZ GLC 300 4MATIC; 01 (một) bánh xe ô tô màu đen, trên lốp xe in dòng chữ "SCORPION", 01 (một) bô xe ô tô màu trắng có khắc lô gô của hãng Mercedes và khắc dòng chữ, số "Mercedes-Benz A 2534912600", cản sau của xe ô tô bị tách thành hai mảnh, 01 (một) mảnh cản trước màu đen của xe ô tô, 01 (một) lôgô của hãng Mercedes, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số 6170161 (bản gốc), 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô và giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô đều số 21 339318 (bản gốc), 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô của Công ty TNHH bảo hiểm Liberty (bản gốc), 01 (một) giấy hẹn ngày 23/10/2021 đối với xe ô tô BKS: 30H-206.84 (bản gốc), 01 (một) biên lai thu lệ phí số 0011471 (bản gốc), 02 (hai) biển số xe 30H-206.84 cho Trần H. Hoàn đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Đối với hành vi Trần H điều khiển xe ô tô không gắn biển số, chở theo anh Nguyễn Nhật Tụng, anh Nguyễn Đình Hữu và hai anh không thắt dây an toàn thì Công an huyện HĐ đã xử lý vi phạm hành chính đối với Trần H về hành vi "Điều khiển xe không gắn biển số" quy định tại điểm b, khoản 4, Điều 16 Nghị định 100/2019/NĐ-CP và "Chở người trên xe ô tô không thắt dây an toàn khi xe đang chạy" quy định tại điểm q, khoản 3, Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP; đối với anh Nguyễn Nhật Tụng, anh Nguyễn Đình Hữu và anh Nguyễn Hữu Cường về hành vi "Người được chở trên xe ô tô không thắt dây an toàn khi xe đang chạy" quy định tại khoản 5, Điều 11 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt.

Quá trình điều tra, Hoàn khai không sử dụng rượu bia hay chất kích thích gì trước đó. Kết quả kiểm tra ngày 24/10/2021 về nồng độ cồn của Trần H ngay sau khi đến trụ sở Công an để đầu thú: *0,000mg/l.* Định tính Amphetamin, Marijuana, Morphin và Methamphetamine của Trần H: *Âm tính.* Do đó, không có căn cứ để xác định Trần H điều khiển xe ô tô trong tình trạng có sử dụng rượu, bia hoặc chất kích thích khác.

*** Về trách nhiệm dân sự**:

- Sau khi sự việc xảy ra Trần H và gia đình đã hỗ trợ khắc phục hậu quả thiệt hại cho gia đình nạn nhân số tiền là 200.000.000 đồng *(Hai trăm triệu đồng).* Đại diện gia đình nạn nhân Hoàng Việt Đ có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Trần H và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Nguyễn Nhật Tụng, anh Nguyễn Đình Hữu và anh Nguyễn Hữu Cường cũng không có yêu cầu về bồi thường dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 26/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ, thành phố HN đã truy tố Trần H về tội "Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2022/HS-ST ngày 31 tháng 05 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện HĐ, thành phố HN đã xử bị Trần H 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo toàn bộ bản án và xin đề nghị được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thừa nhận các hành vi phạm tội do mình thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, không thắc mắc kêu oan chỉ xin được hưởng án treo.

Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HN phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của Trần H nộp trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai bị cáo tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội "vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015.

Đối với bị cáo Hoàn đã khắc phục toàn bộ thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án tiền sự là tính tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS; tại cấp phúc thẩm đại diện hợp pháp bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện HĐ, thành phố HN và đề nghị mức hình phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 48 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Các quyết dịnh khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Trần H nộp trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên toà sơ thẩm, cũng như tại phiên toà phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22h00' ngày 23/10/2021, Trần H (có Giấy phép lái xe hạng B2) điều kiển xe ô tô nhãn hiệu Mercedes Benz GLC 300 4Matic màu đen (biển số xe là: 30H-206.84 chưa lắp), có thắt dây an toàn, chở theo anh Hoàng Việt Đ ngồi ghế trước bên phải (ghế phụ), anh Nguyễn Nhật Tụng, anh Nguyễn Hữu Cường và anh Nguyễn

Đình Hữu cùng ngồi ở hàng ghế sau đều không thắt dây an toàn trên đường đê Tả Đáy hướng từ Cát Quế đi Đại lộ Thăng Long, khi đi đến đoạn đường vòng thuộc thôn 5, xã Yên Sở, huyện HĐ, thành phố HN, Hoàn không giảm tốc độ mà vẫn giữ chân ga với tốc đa 60-70km/giờ nên không làm chủ được vô lăng khiến xe đâm vào cột mốc phía bên phải đường theo hướng đi và lao xuống chân đê bị lật nhiều vòng. Hậu quả: Anh Hoàng Việt Đ tử vong.

Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 3, Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông Vận Tải. Ngoài ra, hành vi chở anh Hoàng Việt Đ ngồi ở ghế trước bên phải (ghế phụ) không thắt dây an toàn của Trần H là vi phạm quy định tại khoản 2, Điều 9 Luật Giao Thông Đường Bộ và đã phạm vào tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 như bản án Tòa án cấp sơ thẩm đã kết tội là hoàn toàn phù hợp.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây tổn hại tính mạng người khác được pháp luật bảo vệ.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Tình tiết tăng nặng: Không có.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại và đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Toà án sơ thẩm đã xác định đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 là hoàn toàn phù hợp.

Bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo phải nuôi 3 con nhỏ. Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa phúc thẩm đại diện hợp pháp bị hại tiếp tục có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị và đề nghị cho bị cáo hưởng án treo. Hơn nữa sau khi sự việc xảy ra thì đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận bị cáo Trần H là con nuôi. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy mức án 24 tháng tù Tòa án cấp sơ thẩm xử là có phần nghiêm khắc.

Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng thì có đủ các điều kiện quy định tại nghị quyết của Hội đồng thẩm phán về án treo nên việc áp dụng hình phạt tù giam là không cần thiết, cho bị cáo được cải tạo tại xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Tại cấp sơ thẩm có áp dụng hình phạt bổ sung là cấm bị cáo Trần H hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù. Hội đồng xét xử nhận thấy: bị cáo không hành nghề lái xe mà chỉ lái xe phục vụ việc đi lại; do đó việc cấm bị cáo hành nghề lái xe là không đúng, trong trường hợp này lẽ ra áp dụng phạt bổ sung cấm làm việc nhất định chứ không phải cấm hành nghề. Do chỉ có kháng cáo của bị cáo nên cấp phúc thẩm xem xét áp dụng hình phạt bổ sung trong trường hợp này đối với bị cáo là không cần thiết.

[3] Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Xử:

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Trần H.**

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2022/HS-ST ngày 31 tháng 05 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện HĐ, thành phố HN;

Tuyên bố: **Trần H** phạm tội*"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Áp dụng: điểm a khoản 1 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Trần H** 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 48 (bốn tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 08/12/2022.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao Trần H cho Ủy ban nhân dân xã Cát Quế, huyện HĐ, thành phố HN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trả bị cáo Trần H 01 Giấy phép lái xe hạng B2 số 010140044952 hạng B2 do Sở giao thông Vận tải HN cấp ngày 09/7/2014 mang tên Trần H. Hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện HĐ, thành phố HN theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện HĐ, thành phố HN và Chi cục thi hành án dân sự huyện HĐ, thành phố HN ngày 08/3/2022.

III. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 08/12/2022.

<u>Nơi nhận</u>:
- TAND huyện HĐ;
- VKSND thành phố HN;
- VKSNDhuyện HĐ;
- Công an huyện HĐ;
- Chi cục THADS huyện HĐ;
- Những người tham gia tố tụng;
-Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia – Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Tiến