

Bản án số: 60/2018/HSST

Ngày: 22/05/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 9 - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Phước

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Ngọc Tuyên

2. Bà Trần Thị Thu Hoài

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hằng - Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 05 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2018/HSST ngày 20 tháng 04 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2018/HSST-QĐ ngày 08 tháng 05 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ tên: **Phạm Văn N**; sinh năm: 1983 tại: An Giang; địa chỉ thường trú: huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Đoàn Thị S; có vợ và 01 con, sinh năm 2004; tiền án: Ngày 03/11/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 27/2016/HSST ngày 03/11/2016); tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/01/2018 (có mặt).

- Bị hại:

Bà Võ Thị T, sinh năm: 1965

Địa chỉ: phường Long Phước, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Minh T, sinh năm: 1978

Địa chỉ: phường Long Phước, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. Bà Lê Thị Mộng Th, sinh năm: 1987

Địa chỉ: phường Long Phước, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/01/2018, bà Võ Thị T thuê Phạm Văn N đến sửa chữa nhà địa chỉ phường Long Phước, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh nên N biết nhà bà tạo có nuôi gà Đông Tảo.

Khoảng 21 giờ ngày 27/01/2018, Phạm Văn N đi bộ đến nhà bà T, trèo qua tường rào, dùng cây tầm vông đập camera phía sau nhà hư hỏng. Sau đó, N đến chuồng gà, bắt 03 con gà Đông Tảo, mỗi con nặng khoảng 03 đến 04kg, bỏ vào bao rồi mang về phòng trọ của N cất giữ 01 con. Sau đó, N mang 02 con gà còn lại đến quán ăn số phường Bình An, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh, đưa cho một người tên Phong (không rõ lai lịch) làm thịt cho bạn bè cùng ăn. Đến khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 28/01/2018, thấy con gà Đông Tảo để ở phòng trọ chết, N mang gà đến nhà ông Nguyễn Minh T, địa chỉ: phường Long Phước, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh đưa cho bà Lê Thị Mộng Th làm thịt ăn thì bị bà T phát hiện nên trình báo cơ quan công an. Đến ngày 30/01/2018, Phạm Văn N bị bắt giữ.

Tại kết luận định giá tài sản số 20-2018/KL-ĐGTS ngày 28/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận: 03 con gà Đông Tảo (khoảng từ 03 đến 04kg mỗi con) có giá trị còn lại là 4.050.000đ (bốn triệu không trăm năm mươi ngàn đồng).

Tại bản cáo trạng số 59/CT-VKS ngày 19/4/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phạm Văn N về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn N đã trình bày lại toàn bộ nội dung vụ án và thừa nhận hành vi lén lút chiếm đoạt 03 con gà Đông Tảo của bà Võ Thị T vào ngày 27/01/2018 tại địa chỉ phường Long Phước, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo cũng thừa nhận đã dùng cây tầm vông đập làm hư hỏng camera nhà của bà T như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 đã truy tố đối với bị cáo. Đồng thời, bị cáo cũng đã nhìn nhận trách nhiệm của mình và tỏ thái độ ăn năn hối hận, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại là bà Võ Thị T xác nhận đã bị Phạm Văn N chiếm đoạt tài sản là 03 con gà Đông Tảo và làm hư hỏng chiếc camera có chi phí sửa chữa 500.000 đồng. Nay bà T yêu cầu bị cáo phải bồi thường trị giá 03 con gà là 4.050.000 đồng và tiền sửa chữa camera.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Nguyễn Minh T xác định là bị cáo Phạm Văn N có mang 01 con gà Đông Tảo đã chết đến nhà ông để làm thịt ăn. Tuy nhiên, ông không biết con gà này là do bị cáo N trộm cắp mà có. Khi bà T phát hiện và trình báo cơ quan công an thì ông T đã vứt bỏ con gà.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến đánh giá nội dung vụ án, xác định hành vi phạm tội và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Văn N về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều

173 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) như nội dung bản cáo trạng. Đồng thời, Đại diện Viện kiểm sát cũng đã đánh giá tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định pháp luật xử phạt bị cáo Phạm Văn N mức án từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù; buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho bà Võ Thị T số tiền 4.550.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tang vật khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để xác định bị cáo Phạm Văn N đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 03 con gà Đông Tảo, có giá trị 4.050.000đ (bốn triệu không trăm năm mươi ngàn đồng) của bà Võ Thị T vào ngày 27/01/2018 tại nhà địa chỉ phường Long Phước, Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo đã chiếm đoạt được tài sản nhưng sau đó bị phát hiện và bị bắt giữ. Do đó, hành vi của bị cáo Phạm Văn N thực hiện đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[2] Xét ý kiến của đại diện viện kiểm sát và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự công cộng. Bản thân bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này được xác định là tái phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; nên cần xem xét áp dụng các quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là bà Võ Thị T yêu cầu bị cáo phải bồi thường trị giá 03 con gà 4.050.000 đồng và chi phí sửa chữa camera 500.000 đồng. Tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 4.550.000 đồng. Xét yêu cầu của bà T là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận, buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường.

[6] Về tang vật chứng của vụ án: 03 con gà Đông Tảo hiện không thu hồi được.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn N phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Phạm Văn N 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/01/2018.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự năm 2015;

Bị cáo Phạm Văn N có trách nhiệm phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho bà Võ Thị T số tiền 4.550.000đ (Bốn triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng).

Kể từ ngày bà Võ Thị T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa trả hết số tiền nêu trên thì còn phải trả thêm tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất 10%/năm tương ứng với thời gian chậm trả.

4. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Phạm Văn N phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm 227.500đ (hai trăm hai mươi bảy ngàn năm trăm đồng).

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- Tòa án NDTP.HCM;
- Viện KSND Quận 9;
- Công an Quận 9;
- Chi cục THADS Quận 9;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu.

(Đã ký)

Lê Minh Phước