

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK TÔ
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **18/2022/HS-ST**
Ngày: 20/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK TÔ, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoa Như.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Luận và ông A Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tú - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Tô tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại Điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Tô và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Đăk Tô, xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Xuân T**; Tên gọi khác: **Tèo**; sinh năm 1993 tại tỉnh Kon Tum; Nơi đăng ký HKTT: Thôn 4, xã Diên Bình, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum. Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Xuân Mai và bà Nguyễn Thị Lệ. Bị cáo là con thứ 7 trong gia đình và chưa có vợ, con.

Tiền án: 03:

- Ngày 21/11/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum tuyên phạt 09 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

- Ngày 16/12/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, 01 năm 06 tháng tù giam về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 149 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt với bản án ngày 21/11/2016, bị cáo phải chấp hành hình phạt là 04 năm 09 tháng tù.

- Ngày 22/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum tuyên phạt 18 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ

luật hình sự. Đã chấp hành xong ngày 24/12/2021.

Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/9/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Tô, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1/ Anh Trần Trung Hiếu, sinh năm 1991; trú tại: Thôn 6, xã Kon Đào, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum. (Có đơn xin xử vắng mặt)

2/ Chị Huỳnh Thị Xuân Chung, sinh năm 1980; trú tại: Khối 10, thị trấn Đắk Tô, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum. (Có đơn xin xử vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Lê Văn Huy, sinh năm 1991; trú tại: Tổ dân phố 2, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.

2/ Anh Hồ Ngọc Song, sinh năm 1978; trú tại: Khối 10, thị trấn Đắk Tô, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum.

3/ Chị Trần Thị Hoàng Yến, sinh năm 1980; trú tại: Tổ dân phố 2, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.

4/ Chị Trần Trúc Quỳnh, sinh năm 2003; trú tại: Tổ dân phố 2, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

đã có tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành án xong vào ngày 24/12/2021, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 02/9/2022, lên huyện Ngọc Hồi rủ Lê Văn Huy đi chơi. Huy điều khiển xe mô tô (Huy mượn của chị Trần Thị Hoàng Yến) chở T về khu công viên huyện Đắk Tô. Tại đây, Huy hỏi T “*có cách nào để kiếm tiền được không?*”. Đến khoảng 18 giờ 30 phút, T rủ Huy lên xưởng mộc của anh Trần Trung Hiếu ở Thôn 6, xã Kon Đào, huyện Đắk Tô với mục đích tìm và trộm cắp tài sản thì được Huy đồng ý. Sau đó, Huy điều khiển xe theo sự chỉ dẫn của T đến xưởng mộc. Khi đến nơi, T nói Huy đứng ngoài đường đợi còn T đi men theo tường rào bằng tôn phía bên phải của xưởng gỗ thì phát hiện có một khoảng trống không được rào, thông với bên trong xưởng gỗ nên đi vào. Lợi dụng trời tối, xưởng gỗ không có người trông coi nên T lén lút lấy trộm 01 máy cưa xích nhãn hiệu STIHL để trên đồng gỗ mang ra ngoài rồi cùng với Huy đem tài sản lên

Ngọc Hồi tiêu thụ. Khi hai đối tượng lên đến thị trấn Plei Kần thì bị Công an thị trấn Plei Kần kiểm tra, phát hiện và lập biên bản tạm giữ phương tiện và tang vật. Kết luận định giá tài sản xác định: 01 máy cưa xích nhãn hiệu STIHL, đã qua sử dụng trị giá: 1.500.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng 07 giờ ngày 04/9/2022, đến nhà chị gái là Huỳnh Thị Xuân Chung để chơi. Lợi dụng lúc gia đình chị Chung đi vắng, không có người trông coi nên T lén lút đột nhập vào nhà bằng cách trèo lên mái tôn trên nóc nhà, chui qua khe hở của vườn hoa lan rồi đi xuống cầu thang dưới nhà lục lọi tài sản và trộm cắp được 185.000 đồng, 05 thẻ cào Viettel mệnh giá 20.000 đồng, 01 thẻ cào Viettel mệnh giá 100.000 đồng rồi theo đường đột nhập đi ra ngoài thì bị anh Hồ Ngọc Song (chồng chị Chung) và chị Chung phát hiện và thông báo cho Công an thị trấn Đắk Tô bắt người phạm tội quả tang. Kết luận định giá tài sản xác định giá trị tài sản trộm cắp: 05 thẻ cào Viettel mệnh giá 20.000 đồng, 01 thẻ cào Viettel mệnh giá 100.000 đồng có giá trị 200.000 đồng.

Cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Không giải quyết vì không có yêu cầu bồi thường

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Tô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Tô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì và cũng không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng không làm ảnh hưởng tới quá trình xét xử, có đơn xin vắng mặt và lời khai đã được thể hiện tại hồ sơ vụ án trong quá trình điều tra nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn T hành xét xử.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vì muốn có tiền tiêu xài, đã có 03 tiền án về tội *Trộm cắp tài sản* và *Tàng trữ trái phép chất ma túy*, chưa được xóa án tích nhưng lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của các chủ sở hữu để lén lút thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản: lần thứ nhất vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 02/9/2022, cùng với Lê Văn Huy trộm cắp 01 máy cưa xích của anh Trần Trung Hiếu trị giá 1.500.000 đồng. Lần thứ hai trộm cắp 185.000 đồng, 05 thẻ cào Viettel mệnh giá 20.000 đồng, 01 thẻ cào Viettel mệnh giá 100.000 đồng, tổng giá trị là 385.000 đồng của chị Huỳnh Thị Xuân Chung. Tổng giá trị tài sản của 02 lần trộm cắp là 1.885.000 đồng.

Tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng, tuy nhiên ngày 22/9/2020, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum tuyên phạt 18 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”, đến ngày 24/12/2021 thì bị cáo chấp hành xong hình phạt và đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội (ngày 02/9/2022) chưa được xóa án tích nên đủ yếu tố cấu thành tội phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, nhưng vì lười lao động, lại muốn có tiền tiêu xài nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 02/9/2022 trộm cắp máy cưa trị giá 1.500.000, đã bị Công an huyện Ngọc Hồi tạm giữ tang vật và đang trong giai đoạn chờ làm việc với Công an lại tiếp tục trộm cắp tài sản của chị gái mình có giá trị 385.000 đồng. Thể hiện thái độ coi thường pháp luật, vì vậy, cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không phạt bổ sung.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

- Về tình tiết tăng nặng:

Đối với tội *Trộm cắp tài sản*, bị cáo chưa được xóa án tích, tuy nhiên đã được quy định là dấu hiệu định tội, quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 173 cho nên không xem xét tình tiết tăng nặng “*Tái phạm*”; “*Tái phạm nguy hiểm*” đối với bị cáo mà chỉ xem xét về nhân thân khi lượng hình.

Đối với tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*, bị cáo chấp hành án xong nhưng chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Vì vậy, phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *Tái phạm* quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: 11 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 15 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng; 05 thẻ cào Viettel mệnh giá 20.000 đồng, 01 thẻ cào Viettel mệnh giá 100.000 đồng, tổng cộng 385.000 đồng là tài sản của chị Huỳnh Thị Xuân Chung; 01 máy cưa xích hiệu STIHL là tài sản của anh Trần Trung Hiếu; 01 xe mô tô BKS: 82E1-231.05, 01 giấy đăng ký xe mô tô đây là tài sản của chị Trần Trúc Quỳnh (con gái của bà Trần Thị Hoàng Yển), khi Huy và T sử dụng phương tiện vào việc trộm cắp chị Quỳnh và bà Yển không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại các tài sản nêu trên cho các chủ sở hữu là đúng quy định.

[8] Đối với Lê Văn Huy là người tham gia cùng với trong vụ Trộm cắp tài sản là 01 máy cưa xích nhãn hiệu STIHL với vai trò là người giúp sức. Bản thân Lê Văn Huy chưa có tiền án, tài sản trộm cắp có giá trị 1.500.000 đồng nên không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Tô đã chuyển hồ sơ đến Công an xã Kon Đào huyện Đắk Tô đề nghị xử lý hành chính đối với hành vi trên của Huy theo Điều 15 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự là đúng quy định.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của

pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: bị cáo **15** (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (04/9/2022).

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (20/12/2022) bị cáo được quyền kháng cáo bản án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Tô;
- Chi cục THADS huyện Đắk Tô;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Tô;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Đắk Tô;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Đắk Tô;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu bản án; hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoa Như

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoà Như

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Tô;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- CA huyện Đắk Tô;
- Chi cục THADS huyện Đắk Tô;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoa Như