

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 74/2023/HSST

Ngày: 04/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HOÀ BÌNH

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Duy Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lan và bà Nguyễn Thị Mai Linh.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Dũng - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Trọng Đạt- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023 đối với:

Nguyễn Văn B giới tính Nam, sinh năm 1975.

Nơi cư trú: Tổ 01, phường H, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do. Có bố là Nguyễn Văn K, có mẹ là Hồ Thị B1. Gia đình có 04 anh, chị em. Bị can là con thứ nhất trong gia đình. Có vợ: Bùi Thị M, sinh năm 1986. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2023 đến 16/6/2023, hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Được triệu tập có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1- Chị Đinh Thị Thúy A, sinh năm 1990

Trú tại: P503, cầu thang 5, nhà A22, Tổ 13, phường T, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

2- Anh Đỗ Việt T, sinh năm 1991

ĐKHKT: Tổ 4, khu 11, phường B, thị xã B, tỉnh Thanh Hóa

Trú tại: Tổ 1, phường T, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

3- Chị Xa Thị Thu H, sinh năm 1992

Trú tại: Tổ 16, phường H, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

4- Cháu Nguyễn Thị Tú N, sinh năm 2007; Người giám hộ: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1981 là mẹ cháu N.

Trú tại: Tiểu khu 2, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình.

5- Chị Đặng Thị T, sinh năm 1988

Trú tại: Tổ 9, phường H, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình tiếp nhận đơn trình báo của chị Đinh Thị Thúy A (SN 1990, trú tại tổ 13, phường T, TP Hòa Bình) về việc bị trộm cắp tài sản. Cùng ngày, Nguyễn Văn B (SN 1975, trú tại tổ 1, phường H, TP Hòa Bình) đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản của bản thân.

Căn cứ nội dung các đơn trình báo của công dân cùng tài liệu xác minh, điều tra và lời khai nhận của Nguyễn Văn B xác định từ ngày 04/4/2022 đến 02/3/2023, Nguyễn Văn B đã 05 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 09 giờ ngày 04/4/2022, B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 28Y1-1807 mang theo 01 mũi khoan kim loại mục đích đi tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Đến khu vực dãy trọ thuộc tổ 1, phường T, TP Hòa Bình. Quan sát thấy dãy trọ không có người, không ai trông coi nên B đi vào sân, dùng mũi khoan mang theo phá khóa vào phòng trọ của anh Đỗ Việt T (SN 1991, HKTT: phường B, thị xã B, Thanh Hóa) và trộm được tài sản gồm: 01 máy tính laptop nhãn hiệu ASUS A512 màu bạc, 01 case máy tính nhãn hiệu Apple Macmini m1/8gb/256gb màu bạc, 01 tay cầm chống rung nhãn hiệu DJI OM4 màu ghi. 01 tai nghe nhãn hiệu Apple Airpod màu trắng, 01 tai nghe nhãn hiệu Apple Airpod Pro màu trắng. Sau khi lấy được tài sản, B tẩu thoát.

Trên đường mang tài sản về nhà, do không biết sử dụng nên B đã vứt bỏ 01 case máy tính nhãn hiệu Apple Macmini, do sự việc đã lâu nên B không nhớ vị trí cụ thể. Số tài sản còn lại B cất giấu và sử dụng tại nhà. Quá trình sử dụng tai nghe nhãn hiệu Apple Pro màu trắng bị hỏng nên B đã vứt đi.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 170/KL-HĐĐGTS ngày 02/6/2022 và Bản kết luận định giá số 103 ngày 25/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Hòa Bình, kết luận:

“- 01 (một) máy tính laptop nhãn hiệu ASUS A512FA-EJ117T-Core i3-8145U 4GB/1TB/15.6/Win10/Bạc (K6N0CV08764025A) màu bạc, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 6.000.000đ;

- 01 (một) case máy tính nhãn hiệu Apple Macmini M1/8GB/256gb, màu bạc, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 13.000.000đ;

- 01 (một) tay cầm chống rung nhãn hiệu DJI OM4 màu ghi, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 1.800.000đ;

- 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Apple Airpod 1, màu trắng đã qua sử dụng trị giá 1.500.000đ;

- 01 (một) tai nghe nhãn hiệu Apple Airpod Pro, màu trắng đã qua sử dụng trị giá 3.000.000đ.”

Tổng giá trị tài sản là 25.300.000đ (Hai mươi lăm triệu ba trăm nghìn đồng)

Qua khám xét khẩn cấp nhà ở của Nguyễn Văn B, đã thu giữ được số tài sản gồm 01 máy tính laptop nhãn hiệu ASUS, 01 tay cầm chống rung nhãn hiệu DJI MO4 và 01 tai nghe nhãn hiệu Apple Airpod 1 được xác định là tài sản hợp pháp của anh Đỗ Việt T. Cơ quan điều tra đã trao trả lại những tài sản trên cho bị hại.

Lần thứ hai: Khoảng 09 giờ ngày 08/11/2022, B điều khiển xe mô tô BKS 28Y1-1807 mang theo 01 mũi khoan kim loại mục đích kiểm tài sản sơ hờ để trộm cắp. Khi đến khu vực dãy trọ thuộc tổ 16, phường H, Tp Hòa Bình, B thấy cổng dãy trọ không khóa, không có người trông coi nên B đã đi vào dùng mũi khoan phá khóa phòng trọ của chị Xa Thị Thu H (SN 1992, trú tại tổ 5, tiểu khu Đ, thị trấn Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình) và trộm được tài sản gồm: 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A, màu đen sau đó mang về nhà cất giấu và sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 78/KL-HĐĐGTS ngày 24/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng thành phố Hòa Bình kết luận:

“01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A, màu đen, dung lượng 32Gb, số Imei 352231112792226, loại màn hình cảm ứng, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 1.600.000đ (Một triệu sáu trăm nghìn đồng)”

Qua khám xét khẩn cấp nhà ở của bị can, Cơ quan điều tra đã thu hồi được 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A, màu đen, dung lượng 32Gb được xác định là tài sản hợp pháp của chị Xa Thị Thu H. Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho bị hại.

Lần thứ ba: Khoảng 10 giờ ngày 24/12/2022, B điều khiển xe mô tô BKS 28Y1-1807 mang theo 01 mũi khoan kim loại mục đích kiểm tài sản sơ hờ để trộm cắp. Khi đi qua khu trọ thuộc tổ 9, phường T, TP Hòa Bình, B quan sát thấy cổng dãy trọ không khóa, không có ai trông coi nên B đã đi vào dùng mũi khoan mang theo phá khóa phòng trọ của cháu Nguyễn Thị Tú N (SN 2007, trú tại xã N, M, Hòa Bình) và trộm được tài sản gồm: 01 máy tính bảng nhãn hiệu Apple Ipad

Gen 7 màu hồng; 01 điện thoại OPPO A37 màu vàng; 01 điện thoại nhãn hiệu Vsmart Joy 2 Plus màu xanh, rồi tẩu thoát.

Sau khi trộm được tài sản, B bán cho 01 người phụ nữ không quen biết B gặp trên đường, làm nghề thu mua tóc rơi, điện thoại cũ gồm 01 máy tính bảng nhãn hiệu Apple Ipad Gen 7 màu hồng; 01 điện thoại OPPO A37 màu vàng với giá 800.000đ, số tiền này B đã chi tiêu cá nhân hết. Còn 01 điện thoại di động Vsmart Joy 2 Plus, B mang về nhà cất giấu và sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 82/KL-HĐĐGTS ngày 24/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng thành phố Hòa Bình kết luận:

“+ 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Apple Ipad Gen 7, màu hồng, dung lượng 64Gb, loại màn hình cảm ứng, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 6.000.000đ;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A37, màu vàng, dung lượng 16Gb, loại màn hình cảm ứng, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 700.000đ;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Joy 2 Plus, màu xanh ánh tím, dung lượng 32Gb, số Imei 1: 356743103156712, số Imei 2: 356743103156720, loại màn hình cảm ứng đã bị rạn vỡ, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 430.000đ”.

Tổng trị giá tài sản là 7.130.000đ (Bảy triệu một trăm ba mươi nghìn đồng)

Qua khám xét khẩn cấp nhà ở của bị can, Cơ quan điều tra đã thu hồi được 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Joy 2 Plus, màu xanh ánh tím được xác định là tài sản hợp pháp của cháu Nguyễn Thị Tú N. Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho bị hại.

Lần thứ tư: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 05/01/2023, B điều khiển xe mô tô nhãn BKS 28Y1-1807 mang theo 01 mũi khoan bằng kim loại, mục đích đi kiểm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đến khu vực cầu thang số 5, khu tập thể A22 thuộc tổ 13, phường T, TP Hòa Bình, Bồng để xe ở sân rồi đi bộ lên tầng 5 của khu tập thể. B dùng mũi khoan mang theo phá khóa cửa phòng của chị Đinh Thị Thúy A (SN 1990, trú tại tổ 13, phường T, TP Hòa Bình) và trộm được tài sản gồm: 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell Latitude, màu xám; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu ghi; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Tab 4, màu trắng; 02 con lợn tiết kiệm bằng thạch cao bên trong có số tiền 5.000.000đ.

Sau khi lấy được tài sản, B đã bán cho 01 người phụ nữ không quen biết B gặp trên đường 01 điện thoại Iphone 6 Plus, màu Gold; 01 điện thoại di động Iphone 5, màu ghi; 01 máy tính bảng Samsung tab 4 màu trắng với giá 600.000đ. Số tiền 5.000.000đ lấy được từ 02 con lợn tiết kiệm B đã chi tiêu cá nhân hết. Đối với 01 máy tính laptop Dell Latitude, màu xám, Bồng mang về nhà cất giấu và sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 330/KL-HĐĐGTS ngày 02/11/2022 của Hội đồng định

“+ 01 (một) máy tính laptop nhãn hiệu Dell Latitude E7440/Intel(R) Core (TM)i5-4300U/RAM 8Gb/SSD 256Gb/Màn hình 14.0 inch HD 1366X768, màu xám, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 4.000.000đ;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu Gold, dung lượng 32Gb, loại màn hình cảm ứng, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 1.300.000đ;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu ghi, dung lượng 16Gb, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 500.000đ;

+ 01 (một) máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Tab 4, màu trắng, dung lượng 16Gb, loại màn hình cảm ứng, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 800.000đ;

+ 02 (hai) con lợn, chất liệu bằng thạch cao, màu trắng, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 100.000đ”.

Tổng trị giá tài sản là 6.700.000đ (Sáu triệu bảy trăm nghìn đồng) (Bút lục 105)

Qua khám xét khẩn cấp nhà ở của bị can, Cơ quan điều tra đã thu hồi được 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell Latitude E7440/Intel(R) Core (TM)i5-4300U/RAM 8Gb/SSD 256Gb/Màn hình 14.0 inch HD 1366X768, màu xám được xác định là tài sản hợp pháp của chị Đinh Thị Thúy A. Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho bị hại

Lần thứ năm: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 02/3/2023, B điều khiển xe mô tô BKS 28Y1-1807 mang theo 01 mũi khoan bằng kim loại, mục đích tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến khu vực Khu tập thể Chuyên gia thuộc tổ 9, phường H, Tp Hòa Bình, B dừng xe rồi đi bộ đến cầu thang số 24-25 của Khu tập thể này, B dùng mũi khoan mang theo phá khóa phòng số 104 của chị Đặng Thị T (SN1988 trú tại tổ 9, phường H, Tp Hòa Bình) và trộm được tài sản gồm: 02 điện thoại nhãn hiệu OPPO A3s, màu đỏ; 01 điện thoại di động Nokia Model 1206 màu xanh. Số tài sản này B mang về nhà sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 76/KL-HĐĐGTS ngày 24/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng thành phố Hòa Bình kết luận:

“+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3s, màu đỏ, dung lượng 16Gb, loại màn hình cảm ứng đã bị rạn vỡ, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 350.000đ;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3s, màu đỏ, dung lượng 16Gb, loại màn hình cảm ứng đã bị rạn vỡ, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 340.000đ;

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, Model 1206, màu xanh, dung lượng 32Gb, số Imei 1: 353171110705300; số Imei 2: 353171110705318, loại màn hình cảm ứng đã bị rạn vỡ, tình trạng đã qua sử dụng trị giá 450.000đ”.

Tổng trị giá tài sản là 1.140.000đ (Một triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng).

Qua khám xét khẩn cấp nhà ở của bị can, Cơ quan điều tra đã thu hồi được 02 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3s, màu đỏ, dung lượng 16Gb và 01 điện

thoại di động nhãn hiệu Nokia, Model 1206, màu xanh, dung lượng 32Gb được xác định là tài sản hợp pháp của chị Đặng Thị T. Cơ quan điều tra những tài sản trên đã trao trả cho bị hại.

Về vật chứng của vụ án:

Sau khi Nguyễn Văn B đến Cơ quan điều tra để đầu thú về hành vi phạm tội, ngày 02/3/2023, Cơ quan CSĐT Công an TP. Hòa Bình đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn B tại Số nhà 319, đường P thuộc tổ 1, phường H, TP. Hòa Bình. Quá trình khám xét, Cơ quan điều tra đã thu giữ được những tài sản gồm: 01 máy tính laptop nhãn hiệu ASUS A512 màu bạc; 01 tay cầm chống rung (Gimbal) nhãn hiệu DJI OM4 màu ghi; 01 tai nghe nhãn hiệu Apple Airpod 1 màu trắng; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A, màu đen, dung lượng 32Gb; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart Joy 2 Plus, màu xanh ánh tím; 01 máy tính laptop nhãn hiệu Dell Latitude, màu xám; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Tab 4, màu trắng; 02 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3s, màu đỏ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia Model 1206, màu xanh. Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả tài sản cho các bị hại là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

- Đối với 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu FNGEEN, chất liệu bằng kim loại màu vàng-trắng, tình trạng đã qua sử dụng được thu giữ trong quá trình khám xét. Kết quả điều tra xác định là tài sản của gia đình, đã cũ, không còn giá trị sử dụng, không liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện gia đình là bà Bùi Thị M, SN 1986, trú tại tổ 1, phường H, TP. Hòa Bình là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

- Đối với chiếc xe mô-tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen-xám, BKS 28Y1-1807, số máy C43E-0547671, số khung 431X9Y617394, tình trạng đã qua sử dụng và 01 giấy đăng ký xe mô-tô số 002180 mang tên Phạm Thị Mỹ O kèm theo. Quá trình điều tra, xác minh xác định: Chiếc xe mô-tô trên được đăng ký tên chị Phạm Thị Mỹ O, SN 1987, trú tại căn hộ số 3916, tòa B, ô đất CT2, Khu đô thị mới Kim Văn, Kim Lũ, quận H, TP. Hà Nội. Khoảng năm 2009, chị O mua xe mô-tô BKS 28Y1-1807, đến năm 2010 đã bán chiếc xe này cho 01 người đàn ông mà chị O không nhớ tên, địa chỉ, việc mua bán chỉ thỏa thuận miệng, không lập giấy tờ. Vào khoảng năm 2013, bị can Nguyễn Văn B đã mua lại xe mô-tô này từ 01 người phụ nữ không nhớ tên, địa chỉ, việc mua bán có lập giấy tờ nhưng hiện bị can đã làm mất. Quá trình điều tra xác định, bị can B đều sử dụng xe mô-tô BKS 28Y1-1807 làm phương tiện di chuyển và tẩu thoát trong 05 lần thực hiện hành vi phạm tội. Xe mô-tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen-xám, BKS 28Y1-1807 kèm giấy tờ xe được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Đối với 01 mũi khoan bằng kim loại bị can khai có đặc điểm dài khoảng 30cm, đường kính khoảng 01cm là công cụ bị can Bông khai đã sử dụng vào việc cạy phá khóa cửa để trộm cắp tài sản trong 05 lần phạm tội của bị can nhất được và sau khi thực hiện lần trộm cắp ngày 02/3/2023 bị can đã vứt bỏ, đến nay Cơ quan điều tra chưa truy tìm được. Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, khi truy tìm được vật chứng sẽ giải quyết theo quy định

Đối với người phụ nữ đã mua tài sản do B trộm cắp, qua điều tra, xác minh chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Về trách nhiệm dân sự:

- Các bị hại Xa Thị Thu H và Đặng Thị T đã nhận lại toàn bộ số tài sản bị trộm cắp, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Cơ quan điều tra không đề cập giải quyết là có căn cứ.

- Các bị hại Đỗ Việt T, Nguyễn Thị Tú N và Đinh Thị Thúy A sau khi nhận lại tài sản còn yêu cầu bị can Nguyễn Văn B phải có trách nhiệm bồi thường dân sự đối với các tài sản còn lại chưa thu hồi được.

Ngày 16/6/2023, gia đình bị can và các bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường, khắc phục cho các bị hại là anh Đỗ Việt T số tiền 10.000.000 đồng, chị Đinh Thị Thúy A số tiền 6.000.000 đồng và cháu Nguyễn Thị Tú N (*người đại diện theo pháp luật là bố đẻ - anh Nguyễn Anh T*) số tiền 5.000.000 đồng; tổng số tiền gia đình bị can đã bồi thường cho các bị hại là 21.000.000 đồng. Các bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can và không có yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 27/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn B từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng. Đối với xe mô tô BKS 28Y1-1807 bị cáo dùng làm phương tiện khi đi thực hiện các lần phạm tội. Hiện nay chưa xác minh làm rõ chủ sở hữu hợp pháp nên cần tiếp tục giao Cơ quan điều tra xác minh làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Bị cáo nói lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo tự cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên tòa, Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của Bị cáo phù hợp với lời khai trong hồ sơ, vật chứng thu được, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có đủ cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ 04/4/2022 đến 02/3/2023, Nguyễn Văn B đã thực hiện 05 lần hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 09 giờ ngày 04/4/2022, Nguyễn Văn B đã trộm cắp tài sản của anh Đỗ Việt T (SN 1991, trú tại phường B, B, Thanh Hóa), tổng giá trị tài sản là 25.300.000đ (Hai mươi lăm triệu ba trăm nghìn đồng).

Lần thứ hai: Khoảng 09 giờ ngày 08/11/2022, Nguyễn Văn B đã trộm cắp tài sản của chị Xa Thị Thu H (SN 1992, trú tại thị trấn Đ, Đ, Hòa Bình), tổng giá trị tài sản là 1.600.000đ (Một triệu sáu trăm nghìn đồng).

Lần thứ ba: Khoảng 10 giờ ngày 24/12/2022, Nguyễn Văn B đã trộm cắp tài sản của cháu Nguyễn Thị Tú N (SN 2007, trú tại xã N, M, Hòa Bình), tổng giá trị tài sản là 7.130.000đ (Bảy triệu một trăm ba mươi nghìn đồng).

Lần thứ tư: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 05/01/2023, Nguyễn Văn B đã trộm cắp tài sản của chị Đinh Thị Thúy A (SN 1990, trú tại tổ 13, phường T, TP Hòa Bình), tổng giá trị tài sản là 11.700.000đ (Mười một triệu, bảy trăm nghìn đồng).

Lần thứ năm: Khoảng 09 giờ ngày 02/03/2023, Nguyễn Văn B đã trộm cắp tài sản của chị Đặng Thị T (SN 1988, trú tại tổ 9, phường H, TP Hòa Bình), tổng giá trị tài sản là 1.140.000đ (Một triệu, một trăm bốn mươi nghìn đồng).

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được việc lén lút chiếm đoạt tài sản thuộc sở hữu của người khác là vi phạm pháp luật nhưng do coi thường pháp luật và muốn có tiền tiêu sài nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi nhiều lần gây thiệt hại về tài sản tổng giá trị: 46.870.000đ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác – đây là quyền được pháp luật bảo vệ, ngoài ra hành vi của bị cáo còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn.

Hành vi của Nguyễn Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố là có căn cứ.

[3] Về nhân thân người phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Bị cáo đã 05 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trong đó có 3 lần trộm cắp trị giá trên 2.000.000 đồng, đây là tình tiết tăng nặng “Phạm tội từ 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo đã chủ động ra đầu thú; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả đầy đủ; bị cáo có bố, mẹ đẻ là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân huy chương; các bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng khi quyết định hình phạt.

Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng, bị cáo tự nguyện đầu thú, khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại đầy đủ, gia đình bố mẹ đều có công được nhà nước tặng thưởng huân huy chương, bị cáo có địa chỉ rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp một số đã được thu hồi trả lại cho các bị hại, số không thu hồi được bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường đầy đủ cho các bị hại, các bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu đen – xám, BKS: 28Y-1807, số máy JC43E0547671, số khung RLHJC431X9Y617394, tình trạng đã qua sử dụng, phần nhựa của xe đã bị trầy xước, nứt vỡ nhiều chỗ. 01 giấy đăng ký xe mô tô số 002180 mang tên Phạm Thị Mỹ O. Hiện nay cơ quan điều tra chưa xác minh làm rõ chủ sở hữu hợp pháp nên cần tiếp tục giao Cơ quan điều tra xác minh làm rõ xử lý theo quy định pháp luật.

Số tiền 1.400.000 đồng bị cáo bán tài sản trộm cắp được chi tiêu hết cần truy thu của bị cáo Nguyễn Văn B sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; điều 38, điều 47 điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. *Tuyên bố*: Nguyễn Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. *Xử phạt*: Nguyễn Văn B 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 04/8/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho UBND phường H, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt của bản án trước theo quy định tại Điều 55, 56 của Bộ luật Hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

3, *Xử lý vật chứng*:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu đen – xám, BKS: 28Y-1807, số máy JC43E0547671, số khung RLHJC431X9Y617394, tình trạng đã qua sử dụng, phần nhựa của xe đã bị trầy xước, nứt vỡ nhiều chỗ; 01 giấy đăng ký xe mô tô số 002180 mang tên Phạm Thị Mỹ O. Chuyển Cơ quan điều tra Công an thành phố Hòa Bình tiếp tục xác minh làm rõ chủ sở hữu và sử lý theo quy định pháp luật.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình được mô tả như biên bản giao nhận vật chứng số 81/BB ngày 05/7/2023.

Truy thu của bị cáo Nguyễn Văn B số tiền 1.400.000 đồng thu lời bất chính từ hành vi phạm tội của bị cáo.

4. *Về án phí*: Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- CQ THA HS - CA TPHB;
- Chi cục THA DS TPHB;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- UBND phường Hữu Nghị;
- Bị cáo;
- Lưu HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Duy Tuấn

