

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ THUẬN THÀNH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:22/2024/HS-ST

Ngày: 25/4/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN THÀNH, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Lan Anh

Ông Nguyễn Đăng Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Lan Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lâm - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2024/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Huy H, Sinh năm 1989, Giới tính: Nam. Nơi cư trú: khu phố Đ, phường T, thị xã T, tỉnh BN. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Trí T, sinh năm 1961; Con bà: Nguyễn Thị É, sinh năm 1968. Có vợ là: Cao Thị V, sinh năm 1991, và 02 con, lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án: 01 tiền án, cụ thể: Tại Bản án số 135/2007/HSST ngày 18/4/2007 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” quy định tại Điều 136 BLHS năm 1999, buộc H phải chịu 50.000 đồng án phí HSST; bồi thường trách nhiệm dân sự là 7.480.000 đồng và án phí DSST là 374.000 đồng. Ngày 29/4/2010 chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 24/02/2010, chấp hành xong án phí HSST và DSST. Đến nay, H chưa chấp hành xong khoản bồi thường trách nhiệm dân sự.

Tiền sự: 01 tiền sự, cụ thể: Ngày 21/12/2022, H bị Công an huyện Thuận Thành (nay là thị xã Thuận Thành) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10 về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 3.500.000 đồng. Ngày 04/8/2023 nộp phạt xong.

Nhân thân: Ngày 12/9/2022 bị Công an huyện Thuận Thành (nay là thị xã Thuận Thành) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 129 về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 4.000.000 đồng. Đến ngày 13/9/2022 nộp phạt xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Thuận Thành. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Phương N, Sinh năm 1994, Giới tính: Nam. Nơi cư trú: khu phố L, phường H, thị xã T, tỉnh BN. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Văn M, sinh năm 1974; Con bà: Nguyễn Thị D, sinh năm 1972. Có vợ là: Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 1997 (đã ly hôn), và 02 con, lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

Ngày 19/06/2014, Công an huyện Thuận Thành (nay là thị xã Thuận Thành) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 262 về hành vi “Tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự” bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 500.000 đồng. Qua xác minh tại Kho bạc Nhà nước huyện Thuận Thành không lưu giữ toàn bộ hồ sơ, tài liệu liên quan đến quyết định xử phạt này nên theo nguyên tắc có lợi cho bị can thì Nam được coi như đã chấp hành xong toàn bộ quyết định.

Tại Bản án số 32a/2020/HSST ngày 15/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành (nay là thị xã Thuận Thành) xử phạt N 20 tháng tù về tội “Buôn bán hàng cấm” quy định tại Điều 190 BLHS năm 1999; phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng và buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST. Ngày 02/7/2020 đã nộp xong khoản tiền phạt và án phí HSST. Ngày 30/9/2021 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Thuận Thành. Có mặt tại phiên tòa.

****,Người làm chứng:***

1, Chị Nguyễn Khánh L, sinh năm 2001. Trú tại: Thôn B, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh BG. Vắng mặt.

2. Hoàng Thị Đ, sinh năm 2004. HKTT: Bản P, xã T, huyện T, tỉnh LC. Vắng

mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Huy H và Nguyễn Phương N là anh em họ với nhau và đều là người mắc nghiện ma túy. H sử dụng ma túy Ketamine từ khoảng cuối năm 2022. Cứ mỗi tuần H sử dụng ma túy từ 1- 2 lần. Ngày 01/07/2023, H thuê căn hộ số 712 chung cư Lan Hưng thuộc khu phố Chương Xá, phường Hồ, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh của bà Phan Thị H với giá 5.000.000đ/tháng để ở. Còn N sử dụng ma túy Ke từ khoảng tháng 1/2023, mỗi tuần N sử dụng ma túy từ 1-2 lần. Loại ma túy mà H và N thường sử dụng là ma túy Ke.

Quá trình sử dụng ma túy, N nghe bạn bè xã hội (nhưng không nhớ là ai) nói cho N biết ở khu vực cổng Khu công nghiệp Thuận Thành II có người đàn ông bán ma túy Ke rẻ và rất phê. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 17/12/2023, N nảy sinh ý định mua ma túy Ke về sử dụng. Vì vậy, N đi bộ từ nhà đến khu vực cổng khu công nghiệp Thuận Thành II thuộc phường Hồ, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh để tìm mua ma túy. Tại đây, N gặp 01 người đàn ông khoảng 30 - 35 tuổi, dáng người gầy, nhìn trông giống người nghiện. Thấy vậy, Nam tiến lại gần và hỏi người đàn ông này “anh có biết ai bán ke (tức ma túy Ke) không?”. Người đàn ông hỏi N “mua nhiều không?”. N nói “em mua 2 chỉ Ke”. Người đàn ông nói “một chỉ Ke giá một triệu bảy trăm, em mua hai chỉ Ke thì hết ba triệu bốn trăm”. Lúc này, N hiểu là người đàn ông này ma túy Ke bán nên N đồng ý mua. Sau đó, N lấy 3.400.000 đồng ở túi quần phía trước bên trái của N đưa cho người đàn ông. Người đàn ông cầm tiền rồi đưa cho N 01 túi nilon màu trắng. N cầm túi nilon này rồi dùng đèn pin điện thoại soi vào túi nilon thì thấy bên trong túi có chứa chất tinh thể màu trắng. N hiểu đó là ma túy Ke nên cầm cất vào túi quần phía trước bên phải N đang mặc rồi đi về nhà, còn người đàn ông đi đâu thì N không biết.

Khoảng 23 giờ ngày 17/12/2023, N đang ở nhà thì H sử dụng tài khoản Facebook “H H” của H gọi điện đến tài khoản Facebook “Nguyễn Phương N” của N nói chuyện với N. H có nói cho N biết H và Hoàng Thị Đ (bạn quen biết xã hội của H từ khoảng tháng 10/2023) đang ở căn hộ số 712 Chung cư Lan Hưng của H thuê. Lúc này, N nói với H “em đang có ít ma túy Ke, em mang đến chung cư của anh rồi anh em mình cùng chơi”. H đồng ý. Sau đó H nói cho Đ biết việc N nói có ma túy và sẽ mang ma túy đến căn hộ số 712 để cùng sử dụng. Sau đó, H để toàn bộ dụng cụ sử dụng ma túy có sẵn ở trong căn hộ của H, do H chuẩn bị từ trước gồm 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, 01 thẻ nhựa; cuốn 01 tờ tiền 10.000 đồng thành ống hút nêu trên ở gầm giường, rồi sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh lắp sim số 0837555915 bật nhạc, kết nối với loa bluetooth để sau khi sử

dụng ma túy thì nghe nhạc. Khoảng 15-20 phút sau, N mang túi ma túy Ke mua trước đó đi bộ đến căn hộ số 712 của H. Khi đến nơi, N đi vào trong phòng ngủ thấy H và Đ đang ngồi trên giường. N nói với H là “em có ít Ke anh xào đi anh em mình cùng chơi”, rồi N để túi ma túy Ke trên mặt bàn cách giường ngủ của H khoảng 50- 60cm. Sau đó, N sử dụng tài khoản Zalo tên hiển thị “Béo” (được đăng nhập bằng số điện thoại 0334581994 của N) gọi đến tài khoản Zalo có tên hiển thị “Ngọc L” của Nguyễn Khánh L (là bạn quen biết xã hội của N và H) nói chuyện với L và rủ L đến căn hộ số 712 chơi. L đồng ý. Trong lúc N nói chuyện điện thoại với L, H lấy các công cụ sử dụng ma túy nêu trên để trên giường. Sau đó, N đi xuống cổng chung cư đón L lên căn hộ số 712. Còn H cầm túi ma túy Ke mà N để trên bàn trước đó đổ hết ma túy Ke lên trên mặt đĩa sứ, rồi để túi nilon xuống nền nhà. Sau đó, H cầm thẻ nhựa đảo, miết (xào) ma túy Ke trên đĩa sứ. Khi H vừa xào ma túy Ke xong thì N đi cùng L vào. Lúc này, H dùng thẻ nhựa kẻ 01 đường ma túy Ke trên đĩa sứ rồi bê đĩa ma túy Ke mời Đ sử dụng. N nhìn thấy nhưng không nói, không phản đối. Thấy vậy, Đ dùng ống hút hít đường ma túy Ke do H kẻ sẵn trên đĩa sứ. Khi Đ vừa sử dụng ma túy ke xong thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bắc Ninh phối hợp với Công an thị xã Thuận Thành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang, thu giữ:

- + Trên mặt bàn trong phòng ngủ của H có 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, trên mặt đĩa sứ có chất tinh thể màu trắng, 01 thẻ nhựa, 01 ống hút, 01 đèn nháy màu đen. Tổ công tác đã tiến hành cho toàn bộ chất tinh thể màu trắng trên mặt đĩa sứ hình tròn màu trắng vào 01 túi nilon màu trắng và niêm phong trong 01 phong bì thư theo quy định (ký hiệu M1); tiến hành niêm phong đĩa sứ hình tròn màu trắng trên mặt đĩa sứ còn bám dính chất tinh thể màu trắng, 01 thẻ nhựa hình chữ nhật, 01 ống hút vào 1 túi nilon theo quy định.

- + Trên mặt ghế trong phòng ngủ của H có 01 loa nghe nhạc, trên mặt loa có chữ Marshall;

- + Trên nền phòng ngủ của H có 01 túi nilon màu trắng.

Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 màu xanh lấp sim số 0837555915 của Nguyễn Huy H; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu ghi lấp sim số 0334581994 của Nam; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone Xr màu vàng lấp sim số 0326241443 của Nguyễn Khánh L.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định, sau đó đưa các đối tượng nêu trên về bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận Thành để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngay sau khi đưa các đối tượng về trụ sở Công an thị xã Thuận Thành, Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận Thành đã tiến hành kiểm tra nước tiểu của các đối tượng xác định trong cơ thể của Hoàng Thị Đ dương tính với ma túy Ketamine; Nguyễn Huy H, Nguyễn Phương N và Nguyễn Khánh L âm tính với ma túy.

Ngày 18/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận Thành đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 87 tiến hành khám xét chỗ ở của Nguyễn Huy H tại căn hộ số 712 Chung cư Lan Hưng. Quá trình khám xét không phát hiện và thu giữ gì liên quan đến hành vi phạm tội của H và các hành vi vi phạm pháp luật khác.

Ngày 18/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận Thành ra Quyết định trưng cầu giám định số 293 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định mẫu vật trong phong bì niêm phong (ký hiệu M1) gửi giám định có phải là chất ma túy không? Loại ma túy gì? Khối lượng? Đĩa sứ, ống hút và thẻ nhựa trong túi niêm phong có bám dính chất ma túy không? Loại ma túy gì? Khối lượng?

Tại bản Kết luận giám định số 91/KL-KTHS ngày 20/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

+ Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng là 1,2795 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Ketamine.

+ Chất tinh thể màu trắng bám dính trên 01 đĩa sứ màu trắng, 01 ống hút, 01 thẻ nhựa bên trong túi niêm gửi giám định có khối lượng là 0,2373 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Ketamine.

Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 26/CTr-VKS-TT ngày 31/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Nguyễn Huy H, Nguyễn Phương N về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo qui định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Phương N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo N thừa nhận ma túy là do bị cáo mua của người thanh niên không quen biết mang đến nơi ở của H để cùng sử dụng còn dụng cụ để sử dụng ma túy là của H, khi H mời Đ sử dụng ma túy thì bị cáo biết và không có ý kiến gì. Về phía bị cáo H cũng thừa nhận ma túy là của N mang đến chung cư nơi bị cáo thuê để cùng sử dụng, toàn bộ dụng cụ để sử dụng ma túy là của bị cáo, bản thân bị cáo là người xào ma túy Ke trên đĩa rồi mời Đ sử dụng. Các bị cáo đều thừa nhận cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo. Căn cứ vào hành vi phạm tội; tính

chất, mức độ nguy hiểm của hành vi; căn cứ vào nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Phương N phạm tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1.Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58: Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H từ 28 tháng đến 34 tháng tù.

2.Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Phương N từ 27 tháng đến 33 tháng tù.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 đèn nháy màu đen; 01 loa nghe nhạc trên mặt loa có chữ Marshall; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu ghi; 01 ống hút bằng tờ tiền VNĐ mệnh giá 10.000 đồng được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín theo đúng quy định, bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong, có dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh).

Tịch thu tiêu huỷ 01 đĩa sứ màu trắng; 01 thẻ nhựa và sổ ma túy còn lại sau giám định được đựng trong túi niêm phong dán kín có dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh; 01 sim số 0837555915 gắn trong 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 màu xanh; 01 sim số 0334581994 gắn trong 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu ghi.

Sau khi nghe quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên, các bị cáo không có ý kiến tranh luận, đối đáp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Xem xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử thấy

lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà hôm nay hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do tổ công tác Công an tỉnh Bắc Ninh lập hồi 01 giờ 50 phút ngày 18/12/2023, phù hợp với lời khai của những người chứng kiến và vật chứng đã được thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 18/12/2023 Nguyễn Huy H, Nguyễn Phương N đã có hành vi tổ chức cho Hoàng Thị Đ sử dụng trái phép chất ma túy tại căn hộ số 712 Chung cư Lan Hưng thuộc khu phố Chương Xá, phường Hồ, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh trong đó N là người cung cấp ma túy, còn H là người chuẩn bị địa điểm, công cụ, phương tiện và là người trực tiếp xào ma túy để cho Đ sử dụng. Do đó, hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xét xử các bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ cần được chấp nhận.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý và sử dụng các chất ma túy, làm phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xem xét vai trò của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, câu kết chặt chẽ. Song xét vai trò đồng phạm của từng bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy cả hai bị cáo đều có vai trò ngang nhau bởi bị cáo Nguyễn Phương N là người cung cấp ma túy, còn H là người chuẩn bị địa điểm, công cụ và phương tiện sử dụng ma túy.

[5]. Xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo H có nhân thân rất xấu, bản thân bị cáo H đã 02 lần bị xử phạt hành chính trong đó lần gần nhất là ngày 21/12/2022 bị Công an huyện Thuận Thành (nay là thị xã Thuận Thành) xử phạt hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bằng hình thức phạt tiền đến ngày 04/8/2023 bị cáo nộp phạt xong như vậy tính đến ngày phạm tội mới bị cáo vẫn bị coi là tiền sự, không những vậy bị cáo còn có 01 tiền án do vào ngày 18/4/2007 bị Toà án nhân dân thành phố Hà nội xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, án phí xong đến nay vẫn chưa thi hành phần bồi thường trách nhiệm dân sự vì vậy tính đến ngày phạm tội mới bị cáo vẫn bị coi là đã có tiền án.

Đối với bị cáo Nguyễn Phương N bản thân vào ngày 19/6/2014 cũng đã bị Công an huyện Thuận Thành (nay là thị xã Thuận Thành) xử phạt hành chính về hành vi “Tụ tập nhiều người ở nơi công cộng gây mất trật tự” và ngày 15/10/2020 bị Toà án nhân dân huyện Thuận Thành (nay là thị xã Thuận Thành) xử phạt 20

tháng tù về tội “Buôn bán hàng cấm”, tính đến ngày phạm tội mới thì bị cáo không bị coi là đã có tiền án, tiền sự vì bị cáo đã chấp hành xong các quyết định xử phạt nên được đương nhiên xóa án song điều đó thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo H phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo N không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay cả hai bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra đối với bị cáo H trước khi có hành vi phạm tội thì vào ngày 15/12/2023 bị cáo đã có thông tin tố giác tội phạm về ma túy đối với một đối tượng đến Công an thị xã Thuận Thành, từ nguồn tin tố giác của bị cáo H, Cơ quan Công an thị xã Thuận Thành đã bắt giữ và khởi tố đối tượng do bị cáo tố giác về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngoài ra gia đình bị cáo còn có ông nội có Bằng khen và Huân, Huy Chương kháng chiến nên bị cáo H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Căn cứ tính chất, vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly hai bị cáo H và N với đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều là lao động tự do, công việc không ổn định vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8]. Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, cơ quan Công an thị xã Thuận Thành có thu giữ 01 loa nghe nhạc trên mặt loa có chữ Marsahall; 01 đèn nháy màu đen; 01 điện thoại Iphone 12 màu xanh của bị cáo H; 01 điện thoại Iphone 11 Pro Max màu ghi của bị cáo N; 01 ống hút bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín) xét thấy các tài sản trên các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với số ma túy là mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 đĩa sứ trắng; 01 thẻ nhựa và 01 túi nilon màu trắng; 01 sim số 0837555915; 01 sim số 0334581994 không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với điện thoại Iphone Xr màu vàng gắn sim số 0326241443 thu giữ của Nguyễn Khánh L, quá trình điều tra xác định điện thoại của L không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo H, N và các hành vi vi phạm pháp luật khác. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận Thành đã trả lại cho L chiếc điện thoại nêu trên là phù hợp.

[9]. Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

*** Liên quan trong vụ án:**

Đối với Hoàng Thị Đ có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại căn hộ số 712 của H ngày 17/12/2023. Ngày 12/3/2024, Công an thị xã Thuận Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 66 đối với Đ về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1, Điều 23, Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho N tại Khu công nghiệp Thuận Thành II, do N không biết họ và tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận Thành không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với chị Nguyễn Khánh L có mặt tại thời điểm tổ công tác bắt quả tang, quá trình điều tra đã có đủ cơ sở xác định chị L không tham gia sử dụng ma túy tại căn hộ số 712 của H ngày 17/12/2023. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận Thành không xem xét xử lý đối với chị L là phù hợp.

Đối với bà Phan Thị H là chủ căn hộ số 712 Chung Cư Lan Hưng cho H thuê để ở. Ngày 18/12/2023, khi H và N tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy trong căn hộ trên bà H không biết. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Thuận Thành không xem xét xử lý đối với bà H là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Phương N phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 (thêm điểm t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo H); Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt:

1.1. Nguyễn Huy H 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 18/12/2023.

1.2. Nguyễn Phương N 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 18/12/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam các bị cáo Nguyễn Huy H, Nguyễn Phương N mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (25/4/2024) để đảm bảo việc thi hành án.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố

tụng hình sự.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 đèn nháy màu đen; 01 loa nghe nhạc trên mặt loa có chữ Marshall; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 màu xanh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu ghi; 01 ống hút bằng tờ tiền VNĐ mệnh giá 10.000 đồng được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín theo đúng quy định, bên ngoài có chữ ký của những người tham gia niêm phong, có dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh.

Tịch thu tiêu huỷ 01 đĩa sứ màu trắng; 01 thẻ nhựa và 0,6098 gam chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M1; 0,1165gam chất tinh thể màu trắng bên trong túi niêm phong được dán kín có dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh; 01 sim số 0837555915 gắn trong 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 màu xanh; 01 sim số 0334581994 gắn trong 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu ghi.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/4/2024 giữa Công an thị xã Thuận Thành với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Thuận Thành).

3.Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Mỗi bị cáo phải nộp: 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND thị xã Thuận Thành.
- Công an thị xã Thuận Thành.
- Chi cục THA dân sự thị xã Thuận Thành.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Tuấn Anh