TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ XUYÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:48/2024/HS - ST
Ngày: 26 - 6 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thịnh và bà Lê Thị Phương Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Ngô Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2024/TLST - HS ngày 03 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2024/QĐXXST - HS, ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với:

Bị cáo Lù Seo D, sinh năm 2001 tại tI Hà Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn Pạc P, xã Thu T, huyện Xín Mần,tI Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lù Lao D và bà Lù Thị I; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/3/2024 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 , Công an thành phố Hà Nội. Có mặt

+ Bị hại: Chị Moong Y X, sinh năm 2005 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Moong Văn Chuyết, sinh năm 1983 và bà Cụt Y Điêu, sinh năm 1977. Đều có HKTT: Bản Nha Nang, xã Mường Ái, huyện Kỳ Sơn, tI Nghệ An.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Moong Văn Chuyết và bà Cụt Y Điêu là: Ông Cụt Phò Nhành, sinh năm 1964. HKTT: Bản Nha Nang, xã Mường Ái, huyện Kỳ Sơn, tI Nghệ An, đều có mặt.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Lù Thị V, sinh năm 2009; Người đại diện theo pháp luật của chị V là ông Lù Lao D, sinh năm 1978 và bà Lù Thị I, sinh năm 1982.Đều HKTT: Thôn Pạc Phai, xã Thu Tà, huyện Xín Mần, tI Hà Giang.Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 31/10/2023, Lù Seo D cùng với Lù Thị V, Moong Y X cùng ngồi ăn đêm tại tại Khu công nghiệp Đồng Văn thuộc thị xã Duy Tiên, tI Hà Nam. Trong khi ăn D có uống bia. Sau khi ăn xong, đến khoảng 02 giờ 00 phút cùng ngày D sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đỏ (Xe không đeo biển kiểm soát, bản thân D chưa có giấy phép lái xe mô tô) chở Moong Y X ngồi giữa và Lù Thị V ngồi sau đi trên đường quốc lộ 1A theo hướng Hà Nam - Hà Nội mục đích là về nhà trọ ở Châu Can để nghỉ đêm. Khi đang đi với vận tốc khoảng 90 km/h tới khu vực Km 214+800 đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận xã Châu Can, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, D điều khiển xe đi vào làn đường giáp giải phân cách giữa rồi tự lao xe vào giải phân cách giữa đường dẫn đến tai nạn giao thông.

Hậu quả: Cháu Moong Y X tử vong tại hiện trường; Lù Seo D và Lù Thị V bị thương tích xây xát được người dân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện. Chiếc xe máy Yamaha Exciter do D điều khiển bị hư hỏng nhẹ.

Nhận được tin báo Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên kết hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên tiến hành khám nghiệm hiện trường. Tại hiện trường xác định được những dấu vết như sau:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là mặt đường Quốc lộ 1A đoạn Km 214+800 thuộc địa phân xã Châu Can, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Tại đây được tổ chức giao thông hai chiều riêng biệt, có dải phân cách cứng ở giữa. Chiều từ Hà Nam đi Hà Nội được trải nhựa cứng rộng 9,75m được chia làm 3 làn đường. Làn trong cùng sát với giải phân cách cứng rông 3,75m được phân định với làn giữa bằng vạch kẻ đứt màu trắng, làn giữa rộng 3,5m được phân định với làn ngoài cùng bằng vạch kẻ liền màu trắng, làn ngoài cùng rộng 2,5m được phân định với đường sắt bắc nam bằng hộ lan đường sắt.

Lấy điểm mốc chuẩn là điểm giữa cột mốc Km 214 + 800 quốc lộ 1A. Lấy mép đường chuẩn là mép đường sát giải phân cách cứng bên trái của chiều Hà Nam đi Hà Nội. Hiện trường để lại 08 dấu vết cụ thể như sau:

Dấu vết thứ nhất: Vết cà trượt đứt quãng trên dải phân cách cứng dài 22,9m, điểm cao nhất của đầu vết là 0,45m, điểm cao nhất của cuối vết là 0,45m. Đo từ điểm mốc chuẩn đến vết là 6,6m, cuối vết là 16,3m.

Dấu vết thứ hai: Vị trí nạn nhân: là nữ cao khoảng 1m6, nạn nhân nằm ở trên vạch kẻ đứt phân chia làn giữa với là trong cùng, nạn nhân nằm dọc theo đường đầu hướng về Hà Nam, chân hướng về Hà Nội. Đầu cách mép đường chuẩn 4,05m, chân cách 3,5m cách điểm cuối (1) là 24,8m.

Dấu vết thứ ba: Vết cà trượt đứt quãng trên dải phân cách cứng có chiều dài 8,6m, cao nhất của đầu và cuối vết là 0,08m, cách vị trí nạn nhân 2,7m.

Dấu vết thứ tư: Vết máu có KT (0,4x0,2)m tâm vết cách mép đường chuẩn 2,8m, cách đầu vết (3) 3,2m.

Dấu vết thứ năm: Vết cà trượt đứt quãng trên hộ lan can đường sắt dài 10,4m, đầu và cuối vết cao 0,67m, cách mép đường chuẩn 10m, cách vết (3) 25m.

Dấu vết thứ sáu: Vết dầu xe mô tô nằm trên mặt đường dài 17,9m, điểm rộng nhất 0,4m, đầu vết cách mép đường chuẩn 9,7m, cuối vết trùng với bàn để chân phải của xe mô tô cách mép đường chuẩn 8,1m, cách (5) 8,4m.

Dấu vết thứ bẩy: Vết cà trượt đứt quãng trên đường, nằm hoàn toàn ở làn ngoài cùng của chiều Hà Nam đi Hà Nội dài 11,7m, đầu vết cách mép đường chuẩn 8,05m, cuối vết cách đầu (6) là 6m.

Dấu vết thứ tám: Vị trí xe mô tô không biển kiểm soát, xe nằm trên làn đường ngoài cùng, bánh xe phía trước đè lên vạch kẻ đường màu trắng phân định làn giữa và làn ngoài, xe nằm ngang vuông góc với chiều đi, đầu xe hướng vào giải phân cách cứng, đuôi hướng đường sắt, trục bánh trước đến mép đường chuẩn 7,4m, trục bánh sau cách mép đường chuẩn 8,6m, cách đầu vết (7) là 10,7m.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên đã tiến hành trưng cầu giám định nguyên nhân chết của Moong Y Sao và tỉ lệ phần trăm thiệt hại sức khoẻ của Lù Seo D, Lù Thị V. Kết quả giám định thu được như sau:

- Tại Kết luận giám định tử thi số 1475 ngày 29/11/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với Moong Y Sao kết luận:

+ *Kết quả chính:* Sây sát, rách da vùng mặt; dập rách nham nở vành tai phải; hai lỗ tai có ít máu chảy ra; sây sát, rách da vùng cổ trước, vùng cổ phải và vùng xương đòn phải, qua vết rách da thấy dập nát khí quản, vỡ sụn giáp, lộ bó mạch cảnh phải, dập cơ vùng cổ phải; sây sát da vùng ngực, vai hai bên, mạn sườn hai bên, lưng; rách da bả vai phải; sây sát da hai tay, hai chân.

+ *Kết quả giám định độc chất:*

Mẫu máu của nạn nhân Moong Y X giám định: Tìm thấy Ethanol, nồng độ 68,60mg/100ml máu; máu của nạn nhân Moong Y X giám định không tìm thấy các chất ma túy.

+ *Nguyễn nhân chết:* Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Đối với Lù Seo D và Lù Thị V do từ chối giám định nên không xác định được tỷ lệ phần trăm thiệt hại sức khoẻ.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường, dấu vết va chạm trên phương tiện, kết luận giám định pháp y xác định nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông là do Lù Seo D khi tham gia giao thông đi với tốc độ cao, trong hơi thở có nồng độn cồn vượt quá giới hạn cho phép, không có giấy phép lái xe phù hợp, đi sai làn đường, trên xe chở hai người, không làm chủ được tay lái tự đâm vào giải phân cách giữa gây hậu quả làm chết một người đã vi phạm vào khoản 8, khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 30 Luật Giao thông đường bộ.

*** Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:**

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Xuyên đã tạm giữ 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen không đeo biểm kiểm soát. Quá trình điều tra xác định được chiếc xe thuộc sở hữu của Lù Seo D có BKS: 23G1 - 217.24 nhưng D không đeo biển. Chuyển vật chứng đến Cơ quan thi hành án dân sự để xử lý theo thẩm quyền.

Quá trình tố tụng, bị cáo Lù Seo D đã tác động gia đình đã thỏa thuận bồi thường dứt điểm cho gia đình nạn nhân Moong Y X số tiền 20.000.000 đồng, phía gia đình chị Moong Y X yêu cầu D phải bồi thường thêm 15.000.000 đồng.

Tại cáo trạng số 35/CT - VKS ngày 30/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố bị cáo Lù Seo D về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại các điểm a, b Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận khoảng 00 giờ ngày 31/10/2023 bị cáo cùng với cùng với Lù Thị V , Moong Y X cùng ngồi ăn đêm tại tại Khu công nghiệp Đồng Văn thuộc thị xã Duy Tiên, tI Hà Nam. Trong khi ăn bị cáo có uống bia. Sau khi ăn xong, đến khoảng 02 giờ 00 phút cùng ngày bị cáo sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đỏ (Xe không đeo biển kiểm soát) chở Moong Y X ngồi giữa và Lù Thị V ngồi sau đi trên đường quốc lộ 1A theo hướng Hà Nam - Hà Nội mục đích là về nhà trọ ở Châu Can để nghỉ đêm. Khi đang đi với vận tốc khoảng 90 km/h tới khu vực Km 214+800 đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận xã Châu Can, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, D điều khiển xe đi vào làn đường giáp giải phân cách giữa rồi tự lao xe vào giải phân cách giữa đường dẫn đến tai nạn giao thông. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tác động gia đình đến thăm hỏi, bồi thường cho gia đình chị X tổng số tiền 20.000.000 đồng. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người đại diện hợp pháp của bị hại chị Moong Y X xác nhận sau khi tai nạn xảy ra, gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi và bồi thường tổng số tiền 20.000.000 đồng, gia đình bị hại đề nghị bị cáo bồi thường tiếp 15.000.000đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Lù Thị V , người đại diện theo pháp luật của chị Lù Thị V không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lù Lao D(bố bị cáo D) xác nhận, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tác động bà đến thăm hỏi và thoả thuận bồi thường cho gia đình chị X số tiền 200.000.000 đồng. Ông không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn ômh số tiền nêu trên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và

đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các điểm a,b Khoản 2 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử: Phạt bị cáo Lù Seo D từ ... tháng đến ... tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền 15.000.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; trả lại chiếc xe tang vật của bị cáo; ngoài ra đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thừa nhận Cáo trạng và Luận tội của Viện kiểm sát nhân dân, không có ý kiến tranh luận.

Tranh luận tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo xác định bị cáo bị truy tố ra trước toà về tội danh, điều luật theo Cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát nhân dân là không oan sai; Song đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo; sau khi phạm tội khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; sau khi sựu việc xẩy ra đã tác động gia đình bồi thường một phần trách nhiệm dân sự, đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự nguyện bồi thường số tiền 15.000.000đồng của bị cáo cho người đại diện hợp pháp của người bị hại; mà giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức thấp nhất.

Lời nói sau cùng của bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Kiểm sát viên... trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dụng vụ án:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản thu giữ vật chứng, Biên bản người có hành vi phạm tội đầu thú, Biên bản khám nghiệm tử thi, Bản kết luận giám định pháp y, Kết luận giám định dấu vết va chạm giữa hai phương tiện tai nạn giao thông, Kết luận định giá tài sản.. có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 31 tháng 10 năm 2023, Lù Seo D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter không đeo biển kiểm soát, phía sau chở Moon Y Sao và Lù Thị V đi trên đường quốc lộ 1A theo hướng Hà Nam - Hà Nội. Khi đi đến khu vực Km 214 + 800 thuộc địa phận xã

Châu Can, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội, do đi với tốc độ cao, trong hơi thở có nồng độn cồn, không có bằng lái xe phù hợp, đi sai làn đường, trên xe chở hai người, không làm chủ được tay lái tự đâm vào giải phân cách giữa gây ra tai nạn giao thông hậu quả làm chết cháu Moon Y Sao. Nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông lỗi hoàn toàn là do Lù Seo D. Khi xảy ra tai nạn, Lù Seo D đi với tốc độ cao, trong hơi thở có nồng độn cồn vượt quá giới hạn cho phép(nồng độ hơi thở là 6,41mmol/l), không có giấy phép lái xe phù hợp, đi sai làn đường, trên xe chở hai người, không làm chủ được tay lái tự đâm vào giải phân cách giữa gây hậu quả làm chết một người đã vi phạm vào khoản 8, khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 30 Luật Giao thông đường bộ. Vì vậy với hành vi và hậu quả nêu trên, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố bị cáo ra trước Tòa để xét xử về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với tình tiết định khung "Không có giấy phép lái xe theo quy định; Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định..." theo các điểm a, b Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ không chỉ đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng, tài sản của công dân, vi phạm trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, mà còn làm mất trật tự trị an địa phương... khiến dư luận bất bình đòi hỏi phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với mức hình phạt tương xứng với tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên, khi lượng hình, cần xem xét đến quá trình tố tụng bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; bản thân tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và được phía gia đình nạn nhân có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn; là người dân tộc thiểu số... là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình thỏa thuận bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 20.000.000 đồng. Phía gia đình nạn nhân yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp 15.000.000đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền tiếp số tiền 15.000.000đồng. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường tiếp số tiền 15.000.000đồng của bị cáo.

Về vật chứng của vụ án : Trả lại 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exceiter màu sơn đỏ đen, không biển kiểm soát,số máy G3D4E864454, số khung RLCUG1010KY098026 (tình trạng bị vỡ nát do tai nạn giao thông) cho bị cáo Lù Seo D.

Ngoài hình phạt, bị cáo còn phải chịu khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Lù Seo D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Áp dụng các điểm a, b Khoản 2 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử:

Phạt bị cáo Lù Seo D (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/3/2024.

3. Căn các điều 584, 585, 586, 589 và 591 Bộ Luật dân sự :

Buộc bị cáo Lù Seo D phải bồi thường thiệt hại cho đại diện người bị hại số tiền là 15.000.000đồng.

4. Áp dụng điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Trả lại bị cáo Lù Seo D 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn đỏ đen, không biển kiểm soát,số máy G3D4E864454, số khung RLCUG1010KY098026 (tình trạng bị vỡ nát do tai nạn giao thông).

(Vật chứng hiện đang ở Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng tài sản ngày 03/6/2024)

5. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc:

Bị cáo Lù Seo D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- *Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ Tư pháp;*
- *TAND Thành phố Hà Nội;*
- *VKSND huyện Phú Xuyên;*
- *Công an huyện Phú Xuyên;*
- *Chi cục THADS huyện Phú Xuyên*;
- *UBND xã nơi bị cáo cư trú;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HS, VT*.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê Anh Phương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**