TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 72/2024/HS-ST
Ngày 27 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Diệu.

Thẩm phán: Bà Từ Thị Hải Dương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Văn Ngọc, ông Nguyễn Xuân Thí và bà Hoàng Thị Thoan.

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Thu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Ngà - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2024/TLST-HS ngày 23/10/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/QĐXXST-HS ngày 13/11/2024, đối với bị cáo: **Đoàn Mạnh H**; sinh ngày 27/9/1990 tại B, Quảng Bình; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: lớp 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đoàn T và bà Phan Thị P; có vợ là Dương Thị H1 (đã ly hôn); có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 22/8/2024 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Q; có mặt.

- *Bị hại:* Chị Dương Thị H1, sinh năm 1998; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Trần H2, sinh năm 1989; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

- *Những người làm chứng:*

+ Chị Hồ Thị H3, sinh năm 1983; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

+ Anh Võ Văn T1, sinh năm 1993; nơi cư trú: thôn N, xã H, huyện B, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đoàn Mạnh H*: Luật sư Nguyễn Văn N - Đoàn luật sư tỉnh Q; địa chỉ: Số B, Ngõ G, đường L, phường H, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Mạnh H và chị Dương Thị H1 là vợ chồng nhưng đã ly hôn. Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 04/2024/QĐST-HNGĐ ngày 02/5/2024 của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch thì H được giao nuôi dưỡng con là Đoàn Thị Trà M còn chị H1 được giao nuôi dưỡng con là Đoàn Văn H4. Tuy nhiên, sau khi ly hôn thì H thường xuyên gọi điện, nhắn tin cho chị H1 yêu cầu chị H1 phải giao con Đoàn Văn H4 cho H nuôi dưỡng. Ngày 01/7/2024, Đoàn Mạnh H tiếp tục nhắn tin cho chị Dương Thị H1 yêu cầu giao con trai để H nuôi dưỡng nhưng chị H1 không đồng ý. H nhắn tin lại "Nếu không đồng ý thì tau giết". Khoảng 06 giờ ngày 02/7/2024, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu vàng đen, BKS 43T2-2144 đến nhà chị H1 đang ở, do cổng khóa nên H đứng ngoài cổng nói vào với chị H1: "Mi đưa con ra đây cho tau", chị H1 nói: "Con đang ngủ" thì H đập vào cổng và nói: "Mi không đưa con xuống tau giết mi luôn". H tìm cách vào nhà nhưng không được nên bỏ về. Về nhà, H dùng điện thoại tiếp tục nhắn tin, gọi cho chị H1 nhưng bị chị H1 chặn. Bực tức, H điều khiển xe mô tô mang theo 01 cái kéo bằng kim loại dài 19 cm đến tìm chị H1. Khi chạy ngang qua đoạn đường trước cổng nhà anh Võ Văn T1 thấy chị H1 cùng con trai ngồi trên chiếc xe mô tô dừng trên đường, H điều khiển xe tới gần, lấy kéo ra và đuổi theo chị H1 đâm 01 nhát trúng lưng làm chị H1 ngã xuống đường. Chị H1 kêu cứu, H áp sát đâm thêm 01 nhát thấu bụng chị H1. Khi H giơ kéo tiếp tục đâm chị H1 thì anh Võ Văn T1 ôm H lại để chị H1 bỏ chạy. Sau đó H không đuổi theo nữa mà đưa con trai về nhà của mình.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về tổn thương cơ thể số 101/KLTTCT-TTGĐYK-PY ngày 12 tháng 7 năm 2024, xác định:

- Vết thương tại vùng bụng trái sâu thấu bụng, thủng mặt trước dạ dày, thủng túi mật, chấn thương gan cấp độ I, rách mạc treo đại tràng phải và mạc nối lớn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 66%. Tính chất thương tích gây nguy hiểm cho tính mạng. Vết thương do vật sắc nhọn gây ra.

- Vết thương lưng phải ngang gian sườn 5-6 thấu ngực, tràn máu, tràn khí màng phổi. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 5%. Tính chất gây thương tích nguy hiểm cho tính mạng. Vết thương do vật sắc nhọn gây ra.

- Vết thương 1/3 trên trước cẳng chân phải đã được khâu bằng chỉ y tế kích thước 1,7x0,1cm; vết thương 1/3 trên trong cẳng chân phải đã được khâu bằng chỉ y tế kích thước 1,1x0,1cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%. Tính chất thương tích không gây nguy hiểm cho tính mạng. Vật gây thương tích do vật tày có cạnh gây ra.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên là 68%.

Về trưng cầu giám định dấu vết sinh học, tại Bản kết luận số: 2036/KL-KTHS ngày 27/9/2024 của Phân Viện khoa học hình sự Bộ C tại thành phố Đà Nẵng giám định ADN trên cái kéo H sử dụng đâm chị Dương Thị H1, xác định: Trên mẫu cần giám định (kéo) có ADN của Dương Thị H1; có ADN của một người nam giới.

Quá trình điều tra gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường 40.000.000 đồng và chăm sóc, nuôi dưỡng chị H1 trong quá trình cấp cứu, điều trị tại bệnh viện. Tại Biên bản thỏa thuận trách nhiệm dân sự ngày 02/10/2024 giữa đại diện gia đình bị cáo là bà Phan Thị P (mẹ đẻ của bị cáo) và bị hại chị Dương Thị H1 đã thống nhất thỏa thuận bồi thường tổn thất tinh thần cho chị H1 100.000.000 đồng. Tại Biên bản giao nhận tiền ngày 25/10/2024 chị H1 đã nhận đủ số tiền 100.000.000 đồng và không có yêu cầu gì thêm.

Cơ quan điều tra đã thu giữ và xử lý các vật chứng gồm:

- Vật chứng đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp ông Trần H2 theo Quyết định trả lại tài sản số: 404/QĐ-VKS-P2 ngày 16/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu vàng, BKS 43T2-2144, số khung 188930, số máy 188932, xe đã qua sử dụng.

- Vật chứng đang được tạm giữ:

+ 01 chiếc kéo làm bằng kim loại, có tổng chiều dài 19 cm, cán màu vàng dài 08 cm, lưỡi dài 11 cm, đầu kéo nhọn, kéo đã qua sử dụng.

+ 01 máy điện thoại nhãn hiệu Iphone XS, màu vàng (G), số IMEI 356166090800250, số sê ri C39X5NRUKPFR, gắn sim điện thoại di động số 0352.647.303, máy điện thoại đã qua sử dụng.

Cáo trạng số: 405/CTr-VKS-P2 ngày 17/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Đoàn Mạnh H về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đoàn Mạnh H phạm tội "Giết người". Đề nghị áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Mạnh H từ 08 - 09 năm tù. Về trách nhiệm dân sự, các bên đã thoả thuận và thực hiện xong, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Đề nghị xử lý vật chứng, tuyên án phí giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tranh tụng tại phiên toà, bị cáo Đoàn Mạnh H nhất trí tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đã truy tố, bị cáo không tranh luận gì thêm. Luật sư bào chữa cho bị cáo tranh luận cho rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội Giết người là chưa phù hợp, bị cáo chỉ vì mong muốn được nuôi con nhưng vì chị H1 không giao con nên bị cáo bực tức không kìm chế được đến đã gây thương tích cho chị H1, bị cáo không có ý thức tước đoạt tính mạng của chị H1. Vì vậy, hành vi của bị cáo chỉ phạm tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự.Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về chăm sóc con nhỏ, mẹ già.

Bị hại Dương Thị H1 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được về với gia đình, chăm sóc con nhỏ.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Đoàn Mạnh H trình bày đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai trái, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng cho bị hại, bị cáo rất ăn năn hối hận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm hoàn thành việc cải tạo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục Bộ luật Tố tụng hình sự quy định.

[2]. Về tội danh:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Mạnh H đều thống nhất khai nhận: Chỉ vì muốn giành quyền nuôi con với chị H1 sau khi ly hôn nhưng không được chị H1 chấp nhận, do vậy, bị cáo bực tức và nảy sinh ý định giết chị H1 nhằm thoả mãn sự bực tức đó của mình. Sau nhiều lần đe doạ giết chị H1 nhưng vẫn không đạt được mục đích là chị H1 sẽ giao con cho mình nuôi dưỡng, sáng ngày 02/7/2024, H tìm gặp chị H1 và dùng 01 cái kéo đâm nhiều nhát vào người chị H1 ở các vị trí trọng yếu như vùng lưng, vùng bụng gây tổn thương nghiêm trọng các bộ phận trong cơ thể chị H1 như thủng mặt trước dạ dày, thủng túi mật, chấn thương gan cấp độ I, rách mạc treo đại tràng phải và mạc nối lớn và vết thương lưng phải ngang gian sườn 5-6 thấu ngực, tràn máu, tràn khí màng phổi gây nguy hiểm đến tính mạng của chị H1, gây nên tỷ lệ thương tật 68% cho chị H1. Hành vi của bị cáo thể hiện sự côn đồ, chỉ vì lý do không chính đáng mà sẵn sàng phạm tội bất chấp hậu quả xảy ra. Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo chỉ phạm tội Cố ý gây thương tích là không phù hợp, bởi lẽ, trước khi dùng kéo đâm chị H1 bị cáo đã nhiều lần đe doạ nếu không giao con cho bị cáo nuôi bị cáo sẽ giết chị H1; trước khi đi tìm chị H1 bị cáo đã chuẩn bị sẵn cái kéo, khi bắt gặp chị H1 mặc dù chị H1 đã bỏ chạy nhưng bị cáo vẫn đuổi theo đâm vào lưng chị H1, chị H1 ngã xuống bị cáo không dừng lại mà tiếp tục đâm vào bụng chị H1, bị cáo chỉ dừng lại khi anh Võ Văn T1 lao vào ôm bị cáo lại. Như vậy, bị cáo đã có ý thức từ trước là sẽ giết chị H1, hành vi của bị cáo là quyết liệt, nhằm vào chỗ trọng yếu gây nguy hiểm cho tính mạng của chị H1. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy Cáo trạng số: 405/CTr-VKS-P2 ngày 17/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình truy tố bị cáo Đoàn Mạnh H về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả mà bị cáo gây ra:

Hành vi phạm tội bị cáo Đoàn Mạnh H là đặc biệt nghiêm trọng, vừa trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khoẻ của người khác được pháp luật bảo vệ, vừa xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây dư luận hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Mặc dù việc nuôi con giữa bị cáo và chị H1 sau khi ly hôn đã được Toà án giải quyết bằng một quyết định có hiệu lực pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình tranh giành nuôi con với bị hại, khi không đạt được mục đích thì ra tay hành hung bị hại với thủ đoạn hết sức quyết liệt. Hậu quả chết người không xảy ra là do yếu tố khách quan, có sự can ngăn kịp thời của người khác. Những hành vi của bị cáo cho thấy bị cáo là người có ý thức coi thường tính mạng, sức khoẻ của người khác, vừa có ý thức coi

thường pháp luật ở mức độ cao. Vì vậy, cần xét xử nghiêm để trừng trị đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo trước khi phạm tội có quá trình nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; sau khi gây án bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại với số tiền 40.000.000 đồng và chăm sóc bị hại trong quá trình cấp cứu, điều trị tại bệnh viện; trước khi xét xử, ngày 25/10/2024 gia đình bị cáo đã bồi thường tổn thất tinh cho chị H1 số tiền 100.000.000 đồng theo thoả thuận; bị hại cũng có đơn và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị cáo phạm tội chưa đạt nên cần áp dụng Điều 15 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự để xem xét, quyết định mức hình phạt phù hợp cho bị cáo.

[5].Về hình phạt áp dụng:

Căn cứ tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc tiếp tục cách ly bị cáo một thời gian dài để có đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo phạm tội chưa đạt nên cần áp dụng Điều 15 và khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự để xem xét, quyết định mức hình phạt phù hợp cho bị cáo. Mặt khác, bị cáo có quá trình nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, vì vậy, cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Giữa gia đình bị cáo và bị hại đã thoả thuận bồi thường xong các khoản chi phí điều trị thương tích, bù đắp tổn thất tinh thần, tại phiên toà bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét thêm về phần này.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc kéo là công cụ bị cáo sử dụng để phạm tội cần căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo cần áp dụng khoản 3 khoản Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo.

[8]. Về án phí: Bị cáo Đoàn Mạnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15, điểm a khoản 1 Điều 47, các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Mạnh H phạm tội "Giết người".

2. Về hình phạt: Phạt bị cáo Đoàn Mạnh H 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 22/8/2024.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đoàn Mạnh H thời hạn 45 (bốn mươi lăm) ngày theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử sơ thẩm để bảo đảm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái kéo.

- Trả lại cho bị cáo Đoàn Mạnh H 01 (một) điện thoại di động.

Các vật chứng trên có đặc điểm như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Q với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Bình.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đoàn Mạnh H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Cục THADS tỉnh QB;
- CQANĐT CA tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Các bị cáo, bị hại;
- Lưu: HS vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Xuân Diệu