TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2024/HS-ST

Ngày 09/7/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Anh Nhinh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tiến Dũng.

Ông Bùi Đức Quảng.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Cường -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa: Bà Trần Hồng Hạnh - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 7 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 38/2024/HSST ngày 04/6/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/QĐXXST- HS ngày 17/6/2024; Quyết định hoãn phiên toà số:09 /QĐHPT-ST ngày 02/7/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **HOÀNG VĂN Q -** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 28/12/1989; Nơi ĐKHKTT + chỗ ở hiện nay: thôn M Đ, xã Vân H, huyện B V, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Hoàng Văn T, sinh năm 1969; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị V, sinh năm: 1966; Hiện đều ở xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Vợ đầu: Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 2000 - đã ly hôn; Vợ 2: Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1997; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2021, nhỏ sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và ở tại Thôn Mồ Đồi, xã Vân Hoà, huyện Ba Vì, Hà Nội.

2. Họ và tên**: BÙI TRUNG K;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 02/7/2002; Nơi ĐKHKTT + Chỗ ở hiện nay: thôn M Đ, xã V H, huyện B V, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Bùi Văn V, sinh năm 1979; Mẹ đẻ: Bùi Thị Thu H, sinh năm: 1978; Hiện đều ở xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội;Vơ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/01/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ;

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa).

Những người bị hại:

1. Anh Nguyễn Hữu T, sinh năm 1978

Địa chỉ: Khu Đa Đu, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Anh Nguyễn Bá D, sinh năm 1979.

Nơi ĐKHKTT: Khu Đông Vượng, xã Yên Lãng, huyện Thanh Sơn,tỉnh Phú Thọ.

Nơi ở hiện nay : Khu 1, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

3. Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Khu 15, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ.

4. Chị Nguyễn Thị Minh Á, sinh năm 2000.

Người đại diện theo uỷ quyền của chị Ánh: Ông Đinh Công Đại, sinh năm 1970.

Đều cùng địa chỉ: Khu 8, xã Tu Vũ, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ.

5. Anh Nguyễn Hữu B, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Khu 6, thị trấn Thanh Thuỷ, huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phùng Văn B, sinh năm 1996.

Nơi ĐKHKTT: Xã Hợp Thịnh, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh phúc.

Nơi ở hiện nay: Chung cư Đồng Phát, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

2. Chị Nguyễn Thị Diệu Th, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Chung cư Đồng Phát, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

3. Anh Võ Văn M, sinh năm 1990.

Địa chỉ: Xã Vân Hoà, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

4. Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1990.

Địa chỉ: xã Hoàng Diệu, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội.

5. Anh Trần Đức T, sinh năm 1997.

Địa chỉ: Đội 9, Phù Lưu Hạ, xã Phù Lưu, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội.

6. Anh Trần Trọng H, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Tổ 4, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

7. Anh Nguyễn Hữu L, sinh năm 1986

Địa chỉ: Số 3 Phú Mỹ, phường Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

8. Chị Bùi Thị Thu H, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Thôn Mồ đồi, xã Vân Hoà, huyện Ba Vì, Tp Hà Nội.

9. Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1969.

Địa chỉ: Thôn Mồ Đồi, xã Vân Hoà, huyện Ba Vì, TP Hà Nội.

(Chị Hương, ông Tuyển có mặt, anh Toản, anh Dũng, ông Đại, anh Bằng, anh Tú, anh Bình, chị Thuỳ, anh Võ Văn Mạnh, anh Nguyễn Văn Mạnh, anh Tiệp, anh Hào, anh Lộc đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 ngày 22/12/2022, Bùi Trung K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, không đeo biển kiểm soát chở Hoàng Văn Q đi từ nhà, qua cầu Đồng Quang, sang địa phận tỉnh Phú Thọ với mục đích xem nhà ai sơ hở thì thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (xe mô tô). Khoảng 01 giờ ngày 23/12/2022, K chở Q đi theo đoạn đường bê tông (đường Quốc lộ 70B) theo hướng từ xã Cự Thắng đi thị trấn Thanh Sơn, khi đi đến khu Đa Đu, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn thì Q và K phát hiện 01 ngôi nhà đang sửa chữa, có cổng sắt đóng cài then nhưng không khóa, (đó là nhà anh Nguyễn Hữu Toản, sinh năm 1978), trên sân có dựng 02 chiếc xe mô tô và 01 xe ô tô gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng - đen - bạc, BKS 19E1 - 362.13, bên phải chiếc xe này là 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota - Hillux màu vàng cam đỗ theo hướng đầu xe quay vào trong nhà, đuôi xe hướng ra đường, phía trước chiếc xe ô tô có dựng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 150i, màu đen, BKS 19C1 - 338.98. Quan sát thấy bờ tường bao có một đoạn bị phá dỡ, có thể đi vào bên trong được nên K chở Q vòng xe quay lại theo hướng thị trấn Thanh Sơn đi xã Cự Thắng rồi dừng xe, K đứng bên ngoài bờ tường bao để cảnh giới, còn Q đi bộ theo lối tường bao bị dỡ vào bên trong sân nhà anh Toản, dắt chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng - đen - bạc, BKS 19E1 - 362.13 (chiếc xe này vẫn cắm chìa khoá ở ổ khoá điện), theo lối cổng ra đường, bật chìa khoá điện, khởi động xe rồi điều khiển chiếc xe này đi theo hướng về cầu Đồng Quang, huyện Thanh Thuỷ. Nhìn thấy Q dắt xe ra đường nên K điều khiển xe mô tô đi theo xe Q. Khi đi đến khu vực bãi cỏ đầu cầu Đồng Quang thuộc địa bàn xã Đồng Trung, huyện Thanh Thuỷ thì Q và K dừng lại, K giấu chiếc xe mô tô của K vào bụi cỏ, rồi Q điều khiển xe mô tô Honda Wave BKS 19E1 - 362.13 vừa trộm cắp được chở K quay lại nhà anh Toản để tiếp tục trộm cắp. Khi đến nơi, K đứng ở ngoài đường cảnh giới, còn Q đi bộ vào sân nhà anh Toản dắt chiếc xe mô tô nhãn hiệu

Honda SH, BKS 19C1-338.98 ra đường. Do chiếc xe này không có chìa khoá điện nên K ngồi lên trên chiếc xe mô tô Honda SH để điều khiển, còn Q điều khiển chiếc xe mô tô Honda Wave, BKS 19E1-362.13, đồng thời dùng chân trái đẩy chiếc xe mô tô Honda SH đi đến vị trí mà hai đối tượng đã cất giấu chiếc xe Honda Wave của K ở đầu cầu Đồng Quang. Đến nơi, Q dắt chiếc xe mô tô Honda Wave mà hai đối tượng vừa trộm cắp được giấu vào bụi cỏ, rồi dắt chiếc xe mô tô của K ra, Sau đó K ngồi lên chiếc xe mô tô Honda SH, còn Q điều khiển xe mô tô Honda Wave và dùng chân đẩy chiếc xe mô tô Honda SH (do K điều khiển) về xã Vân Hoà, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội cất giấu. Sau đó hai đối tượng chở nhau trên chiếc xe mô tô của K quay lại vị trí cất giấu chiếc xe mô tô Honda Wave BKS 19E1 - 362.13 ở xã Đồng Trung, huyện Thanh Thuỷ. K và Q mỗi người điều khiển một xe, đi về nhà ở xã Vân Hoà, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội cất giấu. Hai chiếc xe này, đến tối ngày 22/12/2022, Q đã bán cho 01 người đàn ông giới thiệu tên là Nam (Q quen biết trên mạng xã hội zalo, facebook, nhưng Q không biết họ tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể của người này ở đâu) được 16.000.000 đồng (mười sáu triệu đồng), Q chia cho K 6.000.000 đồng. Số tiền này Q và K đã tiêu sài cá nhân hết.

Quá trình điều tra, xác minh, ngày 28/12/2022 anh Trần Đức Tiệp tự nguyện giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn 01 chiếc xe mô tô nhãn Hiệu Honda SH 150i biển kiểm soát 19C1-338.98 – là xe vật chứng của vụ án để phục vụ việc điều tra vụ án. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã triệu tập những người có liên quan đến việc tiêu thụ chiếc xe mô tô Honda SH trên và đã xác định được như sau: Thông qua mạng xã hội zalo, ngày 22/12/2022, anh Phùng Văn Bình, mua được 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 150i, màu đen, BKS 19C1 - 338.98 của một người đàn ông giới thiệu tên là Nam có địa chỉ ở khu vực Sơn Tây, thành phố Hà Nội với giá 36.000.000 đồng, (Bình không quen biết và không biết họ tên đầy đủ cũng như địa chỉ chính xác của người đàn ông này, chỉ biết qua zalo và người này giới thiệu tên là Nam nhà ở Sơn Tây, Hà Nội). Khi mua, xe có giấy đăng ký xe mô tô mang tên Phạm Thị Hoài Ân, sinh năm 1980, HKTT: Khu Đa Đu, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn nên Bình đã đồng ý. Đến khoảng 07 giờ sáng ngày 23/12/2022, Bình đăng bán chiếc xe mô tô trên lên mạng xã hội Facebook kèm theo số điện thoại của Bình. Khoảng 11 giờ cùng ngày thì có anh Nguyễn Văn Mạnh, gọi điện thoại cho Bình để hỏi mua chiếc xe trên. Khoảng 13 giờ ngày 23/12/2022, Bình và Mạnh gặp nhau và hai bên thỏa thuận giá cả, Bình đã bán chiếc xe trên cho anh Mạnh với giá 77.000.000 đồng (Bảy mươi bảy triệu đồng) và tiến hành giao xe và giấy đăng ký xe mô tô cho anh Mạnh. Sau khi giao dịch mua bán xong, Mạnh đem xe về kiểm tra lại thì nhận thấy xe không có giá trị cao như mình đã mua nên đến ngày 25/12/2022 Mạnh đã bán lại chiếc xe trên cho anh Trần Đức Tiệp với giá là 68.000.000 đồng (Sáu mươi tám triệu đồng). Khi mua bán xe thì anh Tiệp có nhờ anh họ là anh Trần Trọng Hào đứng tên trong Giấy mua bán chiếc xe trên. Ngày 28/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn xác định anh Tiệp là người đang quản lý chiếc xe mô tô Honda SH150i, màu đen, BKS 19C1 - 338.98 - là vật chứng của vụ án, theo yêu cầu của Cơ quan CSĐT Công an

huyện Thanh Sơn anh Tiệp đã tự nguyện giao nộp chiếc xe trên cùng Giấy đăng ký xe mô tô và 01 chìa khoá từ nhãn hiệu Honda màu đen để phục vụ công tác điều tra vụ án.

Quá trình điều tra, anh Phùng Văn Bình khai người đàn ông tên Nam đã bán chiếc xe mô tô SH cho Bình chính là người đàn ông có tên là Võ Văn Mạnh. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã làm việc, đấu tranh với Võ Văn Mạnh. Tuy nhiên, Võ Văn Mạnh không thừa nhận là người đã bán chiếc xe mô tô Honda SH cho Bình. Cơ quan điều tra đã cho Hoàng Văn Q nhận dạng đối với Võ Văn Mạnh và Phùng Văn Bình, Q xác định Võ Văn Mạnh và Phùng Văn Bình đều không phải là người đàn ông tên Nam mà Q đã bán các xe mô tô trộm cắp được trên địa bàn huyện Thanh Sơn, Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ (trong đó có chiếc xe mô tô SH). Quá trình làm việc, Võ Văn Mạnh tự nguyện giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1203, màu đen, lắp sim số 0926111988 là điện thoại của Mạnh sử dụng để liên lạc cá nhân để phục vụ việc điều tra vụ án.

Ngày 29/12/2022, chị Nguyễn Thị Diệu Thuỳ là vợ của anh Phùng Văn Bình đã tự nguyện giao nộp số tiền 41.000.000 đồng (Bốn mươi mốt triệu đồng). Đây là số tiền chênh lệch sau khi anh Phùng Văn Bình bán chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 150i, màu đen, BKS: 19C1 - 338.98 cho Nguyễn Văn Mạnh với giá 77.000.000 đồng.

Ngày 27/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của Bùi Trung K và Hoàng Văn Q. Kết quả khám xét đã thu giữ tại mặt bàn ở phòng khách nhà ở của K 01 biển kiểm soát xe mô tô số 29V - 781.21 (K khai đây là BKS của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen không gắn BKS mà K đã sử dụng làm phương tiện cùng Q đi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Thanh Sơn, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ).

Kết quả khám xét tại nhà ở của Q: Không thu giữ được đồ vật, tài sản gì có liên quan đến hành vi phạm tội.

Quá trình làm việc với CQĐT, Bùi Trung K đã tự nguyện giao nộp: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Winner, màu vàng - đen, BKS: 19L1 - 314.81, K khai nhận đây là chiếc xe mô tô K và Q trộm cắp tại thị trấn Thanh Thuỷ, huyện Thanh Thủy; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, màu đen, không gắn biển kiểm soát - là xe của K, K đã sử dụng làm phương tiện để K và Q chở nhau đi trộm cắp tài sản và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REALME 3 pro màu tím đen, bên trong lắp sim số 0986.344.038 (là điện thoại của K).

Ngoài hành vi trộm cắp tài sản như trên, tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn Q và Bùi Trung K khai nhận còn cùng nhau thực hiện 02 vụ trộm cắp xe mô tô trên địa bàn huyện Thanh Sơn, cụ thể:

- Lần 1: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 08/12/2022, Q sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, không đeo biển kiểm soát (xe của K) chở K từ nhà đi qua cầu Đồng Quang, sang huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Khoảng 01 giờ ngày 09/12/2022, K và Q đi trên đường bê tông (quốc lộ 70B) theo hướng

Thanh Sơn đi Hoà Bình. Trên đường đi hai đối tượng quan sát tìm kiếm các nhà dân hai bên đường có sơ hở để trộm cắp xe mô tô. Khi đi đến đoạn đường thuộc khu 1, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn thì phát hiện tại sân trước cửa nhà anh Nguyễn Bá Dũng có dựng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Ariblade, màu đen, BKS 19C1 - 412.60. K đứng ở đường bê tông cảnh giới, còn Q đi bộ vào sân nhà anh Dũng, một lúc sau thấy Q dắt chiếc xe mô tô Honda Ariblade theo lối cổng ra đường. Do không có chìa khoá điện và dụng cụ phá khoá nên K ngồi trên chiếc xe mô tô Honda Ariblade để điều khiển, còn Q điều khiển chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen, dùng chân trái đẩy chiếc xe mô tô Honda Airblade do K điều khiển đi về xã Vân Hoà, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội cất giấu. Tối ngày hôm sau, Q đem chiếc xe này bán cho người đàn ông tên là Nam được 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng), Q chia cho K 2.000.000 đồng. Số tiền này Q và K đã tiêu sài cá nhân hết.

Chiếc xe mô tô Honda Ariblade, màu đen, BKS 19C1 - 412.60 được người đàn ông tên Nam bán cho anh Nguyễn Phúc Lộc, sinh năm 1986, ở tổ 3, Phú Mỹ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội. Khi mua chiếc xe trên, thấy xe có giấy tờ nên anh Lộc kiểm tra số khung, số máy thấy đúng như trong Giấy đăng ký xe mô tô, nên anh Lộc đã mua chiếc xe trên với giá 27.000.000 đồng. Quá trình điều tra xác minh, khi Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đến làm việc, anh Lộc đã tự nguyện giao lại chiếc xe trên cho CQĐT để phục vụ việc điều tra vụ án.

- Lần 2: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 24/12/2022, Q và K tiếp tục sử dụng chiếc xe mô tô Honda Wave, màu đen, không gắn biển kiểm soát đi từ huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội, qua cầu Đồng Quang sang địa bàn tỉnh Phú Thọ để trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu Giai Thượng, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn, 02 đối tượng phát hiện tại sân nhà xưởng của công ty Hoàng Gia có dựng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, không gắn biển kiểm soát (chiếc xe này là xe của anh Nguyễn Anh Tú, sinh năm 1996, thường trú tại khu 15, xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thuỷ, là công nhân công ty Hoàng Gia, xe mới nên chưa đăng ký biển kiểm soát). K đứng ở đường cảnh giới còn Q đi bộ theo lối cổng của Công ty vào sân, rồi dắt chiếc xe mô tô trên ra đường. Do không có chìa khoá điện, không có dụng cụ phá khoá nên K ngồi lên xe mô tô vừa trộm cắp được, còn Q điều khiển xe mô tô của K, đồng thời dùng chân trái đẩy xe trộm cắp được do K điều khiển về xã Vân Hoà, huyện Ba Vì cất giấu. Chiếc xe này Q bán cho người đàn ông tên Nam được 4.000.000 đồng, nhưng Q không chia cho K và đã chi tiêu cá nhân hết.

Ngoài các hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Thanh Sơn, Hoàng Văn Q và Bùi Trung K còn có 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Thanh Thủy, cụ thể như sau:

- Lần 1: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 01/12/2022, K và Q sử dụng xe mô tô của K để chở nhau đi qua cầu Đồng Quang sang địa phận tỉnh Phú Thọ để trộm cắp tài sản. Khoảng 01 giờ ngày 02/12/2023, K và Q đi theo đường tỉnh lộ 317G theo hướng Thanh Thuỷ đi Hoà Bình, khi đi đến khu 8, xã Tu Vũ, huyện Thanh Thủy, thì phát hiện tại sân nhà anh Đinh Công Đại*(sinh năm 1970, ở khu 8 xã Tu Vũ,*

*huyện Thanh Thuỷ)*có dựng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu tím than, BKS 19L1 - 322.66. Chiếc xe này là xe của chị Nguyễn Thị Minh Ánh, sinh năm 2000, là con dâu của gia đình anh Đại. K đứng ở đường cảnh giới, còn Q đi bộ vào sân nhà anh Đại dắt chiếc xe mô tô trên theo lối cổng ra đường. Do không có chìa khoá điện và dụng cụ phá khoá nên K ngồi trên chiếc xe mô tô Honda Vision để điều khiển, còn Q điều khiển chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen của K và dùng chân trái đẩy chiếc xe mô tô Honda Vision vừa trộm cắp được do K điều khiển về xã Vân Hoà, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội cất giấu.Chiếc xe này Q bán cho người đàn ông tên Nam được 4.000.000 đồng, Q chia cho K 2.000.000 đồng, số tiền này Q và K đã tiêu xài cá nhân hết.

- Lần 2: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 26/12/2022,cũng với thủ đoạn như các vụ trước,Q điều khiển xe mô tô của K chở K đi qua cầu Đồng Quang sang huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, sau đó đi theo hướng Thanh Thuỷ đi Tam Nông, khi đến khu 8 thị trấn Thanh Thuỷ, huyện Thanh Thuỷ thì phát hiện tại sân lán trại của anh Nguyễn Hữu Bằng có dựng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Winnerx, màu vàng đen, BKS 19L1 - 314.81. K đứng ở đường cảnh giới, còn Q đi bộ vào sân dắt chiếc xe mô tô HondaWinnerx theo lối cổng ra đường. Do không có chìa khoá điện và dụng cụ phá khoá nên K ngồi trên chiếc xe mô tô Honda Winnerx để điều khiển, còn Q điều khiển chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen dùng chân trái đẩy chiếc xe mô tô Honda Winnerx đi về xã Vân Hoà, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội cất giấu.Chiếc xe này hai đối tượng chưa kịp đem đi tiêu thụ thì K bị Công an huyện Thanh Sơn triệu tập làm việc, vì vậy ngày 04/01/2023, K đã tự nguyện giao nộp chiếc xe trên cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 84/KL-HĐĐGTS ngày 30/12/2022, và kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐGTS ngày 28/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn kết luận:

" 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng - đen - bạc, BKS 19E1-362.13, số khung: RLHHC1252FY328166, số máy: HC12E7327954 đã cũ, dung tích 97cc, đăng ký lần đầu tiên ngày 25/11/2020, **có giá: 14.500.000 đồng**.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH150i, màu đen, BKS 19C-338.98; Số khung: RLHKF2514KY108811, số máy: KF26E0109712 đã cũ, dung tích 153cc, đăng ký lần đầu tiên ngày 22/8/2019, **có giá 70.333.000 đồng**.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HondaWave, màu đen, số khung: RLHJ3925NY747657; số máy: JA39E2970435, dung tích 109,1cc, xe chưa đăng ký, sản xuất năm 2022, **có giá: 16.333.000 đồng**.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, BKS 19C1-412.60, số khung: RLHJF6337MZ682663, số máy: JF94E0352634, dung tích 124,9cc, xe cũ đã qua sử dụng, **có giá: 28.333.000 đồng.**

Tại Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 13/01/2023 và Kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐGTS ngày 15/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Thuỷ kết luận:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 19L1-314.81, số khung: RLHKC4416NY005948, số máy: KC 34E1280087, số loại: KC441 Winnerx, màu sơn đen - vàng, năm sản xuất 2022, dung tích 149,1, **có giá là: 27.000.000 đồng**.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại JK031 VISION, màu sơn xanh đen, năm sản xuất 2022, số khung: RLHJK0321NY032525, số máy: JK03E0655905, BKS 19L1-323.66, ngày đăng ký: 04/10/2022, **có giá là: 30.000.000 đồng**.

Như vậy, tổng trị giá tài sản mà Bùi Trung K và Hoàng Văn Q đã trộm cắp trên địa bàn huyện Thanh Sơn và huyện Thanh Thủy có tổng giá trị là: 186.499.000 đồng (một trăm tám mươi sáu triệu bốn trăm chín mươi chín nghìn đồng)".

Tại bản cáo trạng số: 43/CT – VKS- ThS ngày 04/6/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Q và Bùi Trung K về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điểm g khoản 1 Điều 52 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Hoàng Văn Q từ 36 (Ba mươi sáu) đến 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Xử phạt Bùi Trung K từ 30 (Ba mươi) đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 173 - BLHS đối với bị cáo Hoàng Văn Q và bị cáo Bùi Trung K.

* **Về vật chứng của vụ án**: Áp dụng khoản 1 Điều 47- BLHS; Điều 106 - BLTTHS, tịch thu bán sung ngân sách nhà nước các vật chứng gồm:

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wawe màu đen không gắn BKS đã cũ, không có 02 gương chiếu hậu, đã cũ; 01 chiếc BKS mô tô số: 29V1-781.21 đã cũ; 01 chiếc điện thoại di động Realme 3 pro màu tím đen, đã cũ.

Tịch thu tiêu huỷ 01 sim ĐT số 0989.344.038.

Đối với số tiền 41.000.000đ (Bốn mươi mốt triệu đồng) là khoản tiền chênh lệch bán chiếc xe mô tô Honđa SH cho Nguyễn Văn Mạnh do chị Nguyễn Thị Diệu Thuỳ là vợ anh Bình giao nộp, cần trả lại cho Trần Đức Tiệp.

Xác nhận ngày 03/4/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH150i, màu đen, BKS 19C1-338.98 kèm theo 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 029975 mang tên Phạm Thị Hoài Ân của xe mô tô Honda SH150i, BKS 19C1-338.98 và 02 chìa khoá từ cho anh Nguyễn Hữu Toản, ở khu Đa Đu, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn.

Ngày 10/6/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Thủy đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Winnerx, màu vàngđen, BKS 19L1 - 314.81 cho anh Nguyễn Hữu Bằng ở khu 6 thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy.

Ngày 05/5/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Ariblade, màuđen, BKS 19C1 –412.60 cho anh Nguyễn Bá Dũng ở khu 1, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Hoàng Văn Q cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho các gia đình bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cụ thể như sau:

Bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Hữu Toản số tiền 10.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng đen bạc, BKS 19E1-362.13);

Bồi thường cho anh Nguyễn Anh Tú số tiền 10.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen, chưa đăng ký BKS);

Bồi thường cho gia đình anh Đinh Công Đại số tiền 15.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda Vision màu tím than, BKS 19L1-322.66 - là xe của chị Nguyễn Thị Minh Ánh, sinh năm 2000, là con dâu của gia đình anh Đại);

Bồi thường cho anh Trần Đức Tiệp số tiền 27.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda SH màu đen, BKS 19C1-338.98 - xe anh Tiệp mua lại của anh Nguyễn Văn Mạnh với giá 68.000.000 đồng);

Bồi thường cho anh Nguyễn Hữu Lộc số tiền 27.000.000 đồng (là số tiền anh Lộc mua chiếc xe mô tô Honda Airblade BKS 19C1-412.60 của 01 người tên Nam).

Xác nhận ngày 05/5/2024 bà Bùi Thị Thu Hương mẹ bị cáo K đã bồi thường cho gia đình đình anh Đinh Công Đại số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

Xác nhận: Ngày 04/5/2024 cơ quan điều tra công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho Võ Văn Mạnh 01 chiếc điện thoại di động NOKIA 1203 bên trong lắp sim số 0926.111.988 do Võ Văn Mạnh tự nguyện giao nộp để phục vụ công tác điều tra.

Bị cáo Q và bị cáo K không tranh luận gì với Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của các bị cáo, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm được trở về cộng đồng và sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Q và bị cáo Bùi Trung K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, HĐXX xét thấy lời khai đó phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 01/12/2022 đến ngày 26/12/2022, Hoàng Văn Q, cùng với Bùi Trung K, đã 05 lần thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản (là 06 chiếc xe mô tô) trên địa bàn huyện Thanh Sơn, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ gồm:

1. Đêm ngày 01/12/2022 trộm cắp 01 xe mô tô Honda Vision BKS 19L1-322.66 của chị Nguyễn Thị Minh Ánh ở khu 8, xã Tu Vũ, huyện Thanh Thủy có trị giá 30.000.000 đồng.

2. Đêm ngày 08/12/2022 trộm cắp 01 xe mô tô Honda Ariblade BKS 19C1-412.60 của anh Nguyễn Bá Dũng ở khu 1, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn có trị giá 28.333.000 đồng.

3. Đêm ngày 22/12/2022 trộm cắp 01 xe mô tô Honda SH 150i BKS 19C1-338.98 trị giá 70.333.000 đồng và 01 xe mô tô Honda Wave BKS 19E1-362.13 trị giá 14.500.000 đồng của gia đình anh Nguyễn Hữu Toản ở khu Đa Đu, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn.

4. Đêm ngày 24/12/2022, tại Giai Thượng, xã Thắng Sơn, huyện Thanh Sơn K trộm cắp 01 xe mô tô Honda Wave chưa đăng ký biển kiểm soát của anh Nguyễn Anh Tú ở khu 15 xã Hoàng Xá, huyện Thanh Thủy trị giá 16.333.000 đồng.

5. Đêm ngày 26/12/2022 trộm cắp 01 xe mô tô Honda Winerx BKS 19L1-314.81 của anh Nguyễn Hữu Bằng ở khu 6, thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy có trị giá 27.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản của 05 vụ mà Hoàng Văn Q và Bùi Trung K đã trộm cắp được là 186.499.000 đồng (Một trăm tám mươi sáu triệu, bốn trăm chín mươi chín nghìn đồng). Như vậy, Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng bởi hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự

trị an xã hội tại địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật. Xong các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, điều đó chứng tỏ sự coi thường pháp luật của các bị cáo. Do vậy cần căn cứ vào tính chất hành vi nguy hiểm của các bị cáo cần phải xử phạt các bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo: Xem xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã chứng minh:

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, do các bị cáo cùng nhau rủ rê và thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Hoàng Văn Q là người chủ mưu rủ Bùi Trung K cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, Q là người trực tiếp vào nhà các bị hại trộm cắp tài sản, Bùi Trung K đứng ngoài cảnh giới. Sau khi lấy được tài sản, K là người ngồi trên xe để Q là người trực tiếp dùng chân trái đẩy tài sản đã trộm cắp được về nơi cất giấu, bản thân Q cũng là người trực tiếp đem tài sản đi tiêu thụ, nên Q giữ vai trò chính trong vụ án.

Đối với Bùi Trung K không trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, trước khi thực hiện hành vi K và Q không có sự bàn bạc phân công cụ thể nhưng K đã tiếp nhận ý chí của Q, dùng phương tiện cá nhân của mình là xe mô tô để làm công cụ thực hiện hành vi trộm cắp, nên K giữ vai trò đồng phạm với Q trong vụ án.

[5]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Q và bị cáo K đều phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS tại điểm g, khoản 1 Điều 52 - BLHS.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bản thân các bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho những người bị hại, và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin giảm nhẹ TNHS cho các bị cáo, nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51-Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Q đã tự nguyện đến cơ quan điều tra đầu thú về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo Q được hưởng thêm tình tiết tại khoản 2 Điều 51- BLHS.

Căn cứ nhân thân, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Những phân tích, đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo của Kiểm Sát Viên tại phiên tòa là có căn cứ. Xét thấy, cần phạt các bị cáo mức án tù có thời hạn trên mức khởi điểm của khung hình phạt đối với các bị cáo tương xứng với tính chất mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo, nhằm giáo dục và cải tạo các bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 - BLHS thì các bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Căn cứ vào các tài liệu xác

minh của cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh, các bị cáo không có tài sản, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7]. Đối với Võ Văn Mạnh là người mà Phùng Văn Bình khai tên Nam đã bán chiếc xe mô tô Honda SH, BKS 19C1-338.98 cho Bình. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã triệu tập Võ Văn Mạnh đến làm việc nhưng Mạnh không thừa nhận đã bán chiếc xe mô tô SH trên cho Bình. Tiến hành cho Hoàng Văn Q nhận dạng đối với Võ Văn Mạnh, nhưng Q xác định Võ Văn Mạnh không phải là người đàn ông tên Nam mà Q đã bán các xe mô tô trộm cắp được trên địa bàn huyện Thanh Sơn, Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ (trong đó có chiếc xe mô tô SH). Quá trình điều tra đã thu giữ của Võ Văn Mạnh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1203, màu đen, lắp sim số 0926111988 (là điện thoại của Mạnh sử dụng để liên lạc cá nhân) để phục vụ việc điều tra vụ án. Tuy nhiên, các tin nhắn liên lạc giữa anh Bình và người đàn ông tên Nam thì anh Bình đã xoá hết, nên không nhớ được địa chỉ zalo cũng như số điện thoại, ngoài lời khai ra thì anh Bình không cung cấp được thêm tài liệu chứng cứ nào khác. Do đó không có căn cứ xác định số điện thoại của Mạnh đã liên lạc với Bình về việc mua bán xe mô tô SH, không có căn cứ xác định Võ Văn Mạnh chính là người đàn ông tên Nam đã bán chiếc xe mô tô SH cho Bình. Không có căn cứ để xác định Võ Văn Mạnh là người đã tiêu thụ chiếc xe SH do Q và K trộm cắp và sau đó bán cho Phùng Văn Bình, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Võ Văn Mạnh là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên Nam: là người Hoàng Văn Q khai đã bán 05 chiếc xe mô tô mà Q và K trộm cắp được và là người anh Phùng Văn Bình khai đã bán chiếc xe mô tô SH cho anh Bình. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành điều tra, xác minh, nhưng do Q và anh Bình đều không biết rõ họ tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể của người đàn ông tên Nam là ai và ở đâu. Khi bán xe cho người tên Nam, Q đều giao dịch mua bán bằng tiền mặt vào buổi tối, tại khu vực cầu Thôn Líp thuộc thôn Mồ Đồi, xã Vân Hoà, huyện Ba Vì. Đo đó không có căn cứ để điều tra, xác minh nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý Nam là phù hợp.

Đối với Phùng Văn Bình là người mua của người đàn ông tên Nam chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH150i, BKS 19C1-338.98, với giá 36.000.000 đồng, sau đó Bình đã bán cho anh Nguyễn Văn Mạnh với giá 77.000.000 đồng, Bình hưởng chênh lệch 41.000.000 đồng. Khi Bình mua chiếc xe mô tô trên thì xe có đủ giấy đăng ký xe mô tô, Bình không biết đó là xe có nguồn gốc do trộm cắp mà có. Bản thân Bình cũng không xác định được người bán xe cho Bình là ai, ở đâu. Quá trình điều tra, Bình và gia đình đã tự nguyện nộp lại số tiền 41.000.000 đồng, tiền chênh lệch từ việc bán chiếc xe trên, nên không có căn cứ để xác định Bình đã có hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn không đề cập xử lý Bình là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Văn Mạnh: Là người đã mua chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH150i, BKS 19C1-338.98 do Phùng Văn Bình bán với giá là 77.000.000 đồng. Tuy nhiên khi mang xe về, Mạnh đã nhờ người kiểm tra xe và

được biết, xe không có giá trị cao như vậy, nên Mạnh đã có ý định bán lại xe trên. Thời điểm Mạnh mua xe từ Bình, xe có đầy đủ giấy đăng ký xe, các bên mua bán xe với giá thị trường của xe tại thời điểm đó, Mạnh không biết đó là xe mô tô do phạm tội mà có, hành vi của Mạnh không cấu thành tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn không đề cập xử lý đối với Nguyễn Văn Mạnh là phù hợp.

Đối với anh Trần Trọng Hào và Trần Đức Tiệp: Là người mua chiếc xe mô tô nhãn Honda SH150i, BKS 19C1-338.98 do Nguyễn Văn Mạnh bán cho với giá 68.000.000 đồng, xe có giấy đăng ký, Hào và Tiệp giao dịch mua bán xe với Nguyễn Văn Mạnh là giao dịch dân sự ngay thẳng, mua xe với giá thị trường tại thời điểm đó, Hào và Tiệp không biết đó là xe mô tô do phạm tội mà có. Và đã tự nguyện giao nộp xe cho cơ quan điều tra. Do đó hành vi của Trần Trọng Hào và Trần Đức Tiệp không cấu thành tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*" nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn không đề cập xử lý đối với Hào và Tiệp là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Phú Lộc, là người đã mua chiếc xe mô tô Honda Ariblade BKS 19C1-412.60 của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Khi anh Lộc mua xe mô tô có đủ Giấy đăng ký xe mô tô, người bán xe không nói đó là xe do phạm tội mà có, anh Lộc mua xe đúng với giá trị của xe. Khi được Cơ quan điều tra giải thích, biết đó là xe do phạm tội mà có nên anh Lộc đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn. Nên không có căn cứ để xác định anh Nguyễn Phú Lộc có hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn không đề cập xử lý đối với anh Lộc là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 01chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH150i, màu đen, BKS 19C1-338.98 kèm theo 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 029975 mang tên Phạm Thị Hoài Ân và 02 chìa khoá từ của xe mô tô Honda SH150i, ngày 03/4/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Nguyễn Hữu Toản, ở khu Đa Đu, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn. Gia đình anh Toản đã nhận lại chiếc xe trên và không yêu Q và K phải bồi thường thêm gì khác.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Winnerx, màu vàng đen, BKS 19L1 - 314.81 Ngày 10/6/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Thủy đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô cho anh Nguyễn Hữu Bằng ở khu 6 thị trấn Thanh Thủy, huyện Thanh Thủy. Anh Bằng đã nhận lại chiếc xe trên và không yêu cầu các đối tượng phải bồi thường thêm gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Ariblade, màu đen, BKS 19C1 – 412.60 Ngày 05/5/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Nguyễn Bá Dũng ở khu 1, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn. Anh Dũng đã nhận lại chiếc xe trên

và không yêu cầu Q và K phải bồi thường thêm gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, màu đen, không gắn biển kiểm soát đã cũ; 01 chiếc biển kiểm soát xe mô tô số: 29V1 - 781.21 đã cũ. Đây là tài sản riêng của K, K đã dùng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản cùng Q nên cần tịch thu bán sung ngân sách nhà nước;

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu realme 3 pro, màu tím - đen, đây là điện thoại của K dùng vào hành vi phạm tội nên cần tịch thu bán sung ngân sách nhà nước.

Đối với sim điện số 0989.344.038 không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động NOKIA 1203 bên trong lắp sim số 0926.111.988 do Võ Văn Mạnh tự nguyện giao nộp để phục vụ công tác điều tra, tuy nhiên không có căn cứ để xác định Mạnh đã dùng chiếc điện thoại trên để liên hệ với Bình về việc mua bán chiếc xe mô tô SH. Nên ngày 04/5/2024 cơ quan điều tra công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho Võ Văn Mạnh chiếc điện thoại trên là phù hợp.

Đối với số tiền 41.000.000 đồng (Bốn mươi mốt triệu đồng) là tiền chênh lệch do Bình bán chiếc xe mô tô Honda SH SH150i, màu đen, BKS 19C1-338.98 cho Nguyễn Văn Mạnh, gia đình Bình đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra. Trong quá trình điều tra cũng xác định Hào và Tiệp là người mua chiếc xe Honda SH SH150i sau cùng với giá là 68.000.000đ, và đều không biết đây là chiếc xe mô tô do phạm tội mà có. Như vậy khẳng định Hào và Tiệp mua bán chiếc xe mô tô trên là ngay tình, nên cần trả lại cho Trần Đức Tiệp số tiền 41.000.000đ, và bản thân Tiệp cũng có đơn xin nhận lại số tiền trên.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, Hoàng Văn Q cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho các gia đình bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan như sau:

Bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Hữu Toản số tiền 10.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng đen bạc, BKS 19E1-362.13). Anh Toản đã nhận đủ tiền trên và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bồi thường cho anh Nguyễn Anh Tú số tiền 10.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen, chưa đăng ký BKS). Anh Tú đã nhận đủ tiền trên và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bồi thường cho gia đình anh Đinh Công Đại số tiền 15.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda Vision màu tím than, BKS 19L1-322.66 - là xe của chị Nguyễn Thị Minh Ánh, sinh năm 2000, là con dâu của gia đình anh Đại). Gia đình anh Đại đã nhận đủ tiền trên và không yêu cầu bị cáo Q phải bồi

thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoàng Văn Q.

Bồi thường cho anh Trần Đức Tiệp số tiền 27.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda SH màu đen, BKS 19C1-338.98 – là xe anh Tiệp mua lại của anh Nguyễn Văn Mạnh với giá 68.000.000 đồng). Anh Tiệp đã nhận đủ tiền và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn xin lại số tiền 41.000.000 đồng (là tiền gia đình anh Phùng Văn Bình nộp cho CQĐT, đây là tiền anh Bình hưởng chênh lệch sau khi bán chiếc xe SH cho anh Nguyễn Văn Mạnh) đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị can.

Bồi thường cho anh Nguyễn Hữu Lộc số tiền 27.000.000 đồng (là số tiền anh Lộc mua chiếc xe mô tô Honda Airblade BKS 19C1-412.60 của 01 người đàn ông không quen biết tên tuổi địa chỉ - đây là xe của anh Nguyễn Bá Dũng ở xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn). Anh Lộc đã nhận đủ tiền và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm.

Đối với Bùi Trung K quá trình điều tra K đã tác động gia đình, để mẹ đẻ của K đã thay K bồi thường cho gia đình anh Đinh Công Đại số tiền 15.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda Vision màu tím than, BKS 19L1-322.66 - là xe của chị Nguyễn Thị Minh Ánh, sinh năm 2000, là con dâu của gia đình anh Đại). Gia đình anh Đại đã nhận đủ tiền trên và không yêu cầu bị cáo K phải bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K.

Giữa gia đình các bị cáo, những người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận giải quyết xong vấn đề bồi thường, những người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào khác nên HĐXX không đặt ra giải quyết là phù hợp.

Tại phiên toà ông Hoàng Văn Tuyển là bố đẻ bị cáo Q và bà Bùi Thị Thu Hương là mẹ để của bị cáo K đều không yêu cầu các bị cáo phải hoàn trả số tiền mà gia đình các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thay cho các bị cáo, nên HĐXX không xem xét.

Đối với kỷ phần các khoản tiền bị cáo K phải bồi thường cho những người bị hại, và những người liên quan, bị cáo Q đã tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo K, bị cáo Q không yêu cầu bị cáo K phải hoàn trả lại các khoản bồi thường trên, nên HĐXX không xem xét.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Bị cáo Hoàng Văn Q và bị cáo Bùi Trung K phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" .

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Q và bị cáo Bùi Trung K phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" .

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Q 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội *'Trộm cắp tài sản"* Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Bùi Trung K 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2023.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung theo qui định tại khoản 5 Điều 173 -BLHS cho bị cáo Hoàng Văn Q và bị cáo Bùi Trung K.

2 . Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 - BLHS; Điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng gồm:

01 (một) sim điện số 0989.344.038 thu giữ của Bùi Trung K.

Bán xung ngân sách nhà nước: 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, màu đen, không gắn biển kiểm soát đã cũ; 01 chiếc biển kiểm soát xe mô tô số: 29V1 - 781.21 đã cũ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu realme 3 pro, màu tím - đen, thu giữ của Bùi Trung K.

Xác nhận ngày 03/4/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã trả cho anh Nguyễn Hữu Toản, ở khu Đa Đu, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn 01chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH150i, màu đen, BKS 19C1-338.98 kèm theo 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, mang tên Phạm Thị Hoài Ân và 02 chìa khoá từ của xe mô tô Honda SH150i.

Xác nhận: Ngày 10/6/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Thủy đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Winnerx, màu vàng đen, BKS 19L1 - 314.81 trên cho anh Nguyễn Hữu Bằng.

Xác nhận: Ngày 05/5/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã trả cho anh Nguyễn Bá Dũng ở khu 1, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Ariblade, màu đen, BKS 19C1 – 412.60.

Xác nhận: Ngày 04/5/2024 cơ quan điều tra công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho Võ Văn Mạnh 01 chiếc điện thoại di động NOKIA 1203 bên trong lắp sim số 0926.111.988.

Trả lại cho Trần Đức Tiệp số tiền 41.000.000 đồng (Bốn mươi mốt triệu đồng).

Vật chứng là đồ vật được tạm giữ tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản ngày 26/02/2024. Vật chứng là tiền được tạm giữ tại tài khoản 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc nhà nước huyện Thanh Sơn, theo Giấy nộp tiền vào tài khoản 26/02/2024.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận: Bị cáo Q đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Hữu Toản số tiền 10.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng đen bạc, BKS 19E1-362.13).

Bồi thường cho anh Nguyễn Anh Tú số tiền 10.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen, chưa đăng ký BKS).

Bồi thường cho gia đình anh Đinh Công Đại số tiền 15.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda Vision màu tím than, BKS 19L1-322.66 - là xe của chị Nguyễn Thị Minh Ánh, sinh năm 2000, là con dâu của gia đình anh Đại).

Bồi thường cho anh Trần Đức Tiệp số tiền 27.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda SH màu đen, BKS 19C1-338.98 – là xe anh Tiệp mua lại của anh Nguyễn Văn Mạnh với giá 68.000.000 đồng).

Bồi thường cho anh Nguyễn Hữu Lộc số tiền 27.000.000 đồng (là số tiền anh Lộc mua chiếc xe mô tô Honda Airblade BKS 19C1-412.60 của 01 người không quen biết. – đây là xe của anh Nguyễn Bá Dũng ở xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn).

Xác nhận: Gia đình Bùi Trung K đã bồi thường cho gia đình anh Đinh Công Đại số tiền 15.000.000 đồng (trị giá chiếc xe mô tô Honda Vision màu tím than, BKS 19L1-322.66 - là xe của chị Nguyễn Thị Minh Ánh, sinh năm 2000, là con dâu của gia đình anh Đại).

3. Về Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn Q và bị cáo Đinh Trung K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Anh Nhinh

Nơi nhận:
- VKSND huyện;
- VKSND tỉnh PT;
- Trại tam giam CA tỉnh PT;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA Dân sự;
- UBND xã Vân Hòa-Ba Vì-HN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.