TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO BẰNG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2023/HSST
Ngày 23/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG, TỈNH CAO BẰNG:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bế Thị Hương
2. Ông Lã Văn Luật

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Lục Đức Long - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà*:** Ông Hoàng Văn Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 83/2023/HSST ngày 01 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Vương Đông A; sinh ngày 28 tháng 11 năm 1965 tại thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Nơi cư trú: Tổ 7, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương S (đã chết) và bà Tạ Kim A (đã chết); vợ, con chưa có; tiền án: 01 tiền án, ngày 15/9/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tiền sự: Không; nhân thân: Năm 1989 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 01 năm tù về tội Cố ý gây thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe của người khác; năm 1999 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; năm 2010 bị Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng (nay là thành phố Cao Bằng), tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/02/2023, hiện đang giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 15 phút ngày 23/02/2023 tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Cao Bằng chủ trì phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Cao Bằng và Công an phường Tân Giang, thành phố Cao Bằng làm nhiệm vụ tại Tổ 7, phường T, thành phố Cao Bằng thì phát hiện Vương Đông A - sinh năm 1965 (trú tại: Tổ 7, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng có nhiều biểu hiện nghi vấn thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, Vương Đông A đã tự giác giao nộp 01 (*Một*) gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa các cục chất bột màu trắng và khai nhận đó là gói Heroine. Ngoài ra, lực lượng chức năng còn tạm giữ của Vương Đông A số tiền 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*).

Tiến hành khám xét chỗ ở của Vương Đông A tại Tổ 7, phường T, thành phố Cao Bằng phát hiện, thu giữ: 01 (*Một*) mảnh giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục lẫn bột. Vương Đông A khai nhận đó là Heroine.

Cùng ngày, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã tiến hành mở niêm phong, cân xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Vương Đông A có tổng khối lượng là 0,24g (*Không phẩy hai mươi bốn gam*) trong đó khối lượng vật chứng khi bắt quả tang là 0,13g (*Không phẩy mười ba gam*) và 0,11g (*Không phẩy mười một gam*) thu giữ tại nhà.

Bản kết luận giám định số 116/KL-KTHS ngày 01/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: 02 (*Hai*) mẫu chất bột màu trắng bên trong 02 (*Hai*) phong bì niêm phong gửi giám định đều là ma túy, loại: Heroine (Heroine).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Vương Đông A khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 23/02/2023 A một mình đi bộ từ nhà đến khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng thuộc phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng để tìm mua ma túy. Tại đây A gặp một người đàn ông không quen biết khoảng 50 tuổi có nhiều biểu hiện giống người nghiện nên đã hỏi mua ma túy với số tiền 400.000đ (*Bốn trăm nghìn đồng*), người đàn ông nhận tiền rồi đưa lại cho A 01 (*Một*) gói ma túy được gói bằng giấy bạc màu vàng. A nhận lấy gói ma túy rồi đi về nhà và tách lấy một phần ma túy gói trong 01 (*Một*) mảnh giấy bạc màu vàng đặt trên ghế gần cửa ra vào để tối sử dụng, phần còn lại A gói trong 01 (*Một*) gói giấy bạc màu vàng cho vào túi nilon màu hồng rồi cầm theo đi mua xilanh để sử dụng. Khi đi đến khu vực Đền Ngọc Thanh thuộc Tổ 7, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng thì bị lực lượng chức năng phát hiện, bắt quả tang.

Bản cáo trạng số 87a/CT-VKSTP ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng quyết định truy tố bị cáo Vương Đông A về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vương Đông A về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và trình bày quan điểm về nguyên nhân phạm tội và hướng giải quyết vụ án như sau: Bị cáo biết rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật ngăn cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân. Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, cũng là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác nên cần xử lý nghiêm khắc. Bị cáo có nhân thân xấu, đang có 01 tiền án, tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy vật chứng là ma túy và các vật chứng không còn giá trị sử dụng, trả lại cho bị cáo 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nhất trí với kết luận của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng về tội danh, hành vi phạm tội, mức hình phạt và quan điểm xử lý nên không có ý kiến tranh luận.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo Vương Đông A phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Cụ thể như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang hồi 11 giờ 30 phút, biên bản khám xét lập hồi 12 giờ 15 phút ngày 23/02/2023 và vật chứng thu giữ.

Qua nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử nhận định có đủ căn cứ chứng minh vào khoảng 11 giờ 50 phút ngày 23/02/2023 tại khu vực Đền Ngọc Thanh thuộc Tổ 7, phường T, thành phố Cao Bằng, tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Cao Bằng chủ trì phối hợp với Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Cao Bằng và Công an phường Tân Giang, thành phố Cao Bằng bắt quả tang Vương Đông A đang tàng trữ 0,13g (*Không*

phẩy mười ba gam) Heroine. Khám xét chỗ ở tại Tổ 7, phường T, thành phố Cao Bằng phát hiện Vương Đông A đang tàng trữ 0,11g (*Không phẩy mười một gam*) Heroine. Số ma túy có tổng khối lượng 0,24g (*Không phẩy hai mươi tư gam*) có nguồn gốc do Vương Đông A vừa mua với một người đàn ông không quen biết tại khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng với giá 400.000đ (*Bốn trăm nghìn đồng*) để sử dụng cho bản thân.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà Nước về ma túy. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ tác hại của ma túy nhưng do xem thường pháp luật nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội để có ma túy sử dụng.

Từ các chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Vương Đông A về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đi ngược lại chủ trương, chính sách của Đảng và Nhà nước trong cuộc đấu tranh đẩy lùi và bài trừ tệ nạn ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm khắc để làm gương cho người khác, đồng thời phục vụ công tác phòng ngừa, đấu tranh chống tội phạm ma túy ở địa phương.

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, mặc dù đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội đã thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Ngày 19/8/2021 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù nhưng đến ngày 23/02/2023 chưa được xóa án tích đã tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng "tái phạm".

[4]. Hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Việc xử lý vật chứng:

Căn cứ quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xét thấy cần tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy vì là vật bị cấm tàng trữ, lưu hành và các vật dụng không còn giá trị sử dụng; trả lại cho bị cáo số tiền 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

[7]. Các nhận định khác:

Về nguồn gốc số Heroine, bị cáo khai mua với một người đàn ông không quen biết ở khu vực Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng. Quá trình điều tra không xác định được danh tính, nhân thân và địa chỉ của người này, nên xét thấy không đủ căn cứ để kiến nghị mở rộng vụ án.

[8]. Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo Vương Đông A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tại phiên tòa về tội danh, hình phạt và quan điểm xử lý vật chứng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hoàn cảnh kinh tế của bị cáo, nên cần được chấp nhận.

Xét đề nghị xin được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất của bị cáo là thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên cần được xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và mức hình phạt:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vương Đông A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt Vương Đông A 24 (Hai mươi tư) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 23/02/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (*Một*) phong bì niêm phong mặt trước phong bì ghi "Số 116/KL-KTHS hoàn mẫu vụ Vương Đông A, hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy, bắt ngày 07/10/2022" (Kèm theo kết luận giám định số 116/KL-KTHS ngày 01/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng). Mặt sau phong bì có chữ ký của các thành phần tham gia.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong tiền tang vật vụ án, bên ngoài phong bì ghi "300.000VNĐ (*Ba trăm nghìn đồng*), tiền Việt Nam thu giữ trên người Vương Đông A ngày 23/02/2023 (Kèm theo Kết luận giám định số 284/KL-KTHS ngày 09/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng nhưng cần giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận toàn bộ các vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao, nhận vật chứng số 110 ngày 13 tháng 6 năm 2023.

3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vương Đông A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Hiền