

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 213/2019/HS-ST
Ngày: 06-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh

Các Hội thẩm nhân dân: 1 Ông Võ Hùng Dương;

2. Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 234/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2019; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 223/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh T**, sinh năm 1987, tại: Bình Dương; Nơi cư trú: Số 6, tổ 4, khu phố 7, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Văn C và bà Trần Thị N; bị cáo chưa có vợ, con; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/4/2019 cho đến nay; có mặt.

Tiền án:

- Ngày 31/12/2004, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử 18 tháng tù về Tội cố ý gây thương tích theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 tại Bản án hình sự sơ thẩm số 170/2004/HSST.

- Ngày 15/5/2006, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử 30 tháng tù về Tội cướp tài sản theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật Hình sự năm 1999 tại Bản án số 48/2006/HSST.

Nhân thân:

- Ngày 22/01/2002, bị Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương ra Quyết định số 1046 đưa vào trường Giáo dưỡng số 4.

- Ngày 31/8/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 73/QĐ-TA.

Bị hại: Ông Nguyễn Huy Đ, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn L, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Hoàng Văn D, ông Nguyễn Minh H, ông Đỗ Mạnh X; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh T là đối tượng nghiện ma túy và do cần tiền để tiêu xài nên T nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản. Thực hiện ý định trên, khoảng 08 giờ ngày 08/4/2019, T đi bộ đến khu nhà trọ địa chỉ tại tổ 3, khu 3, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì phát hiện phòng trọ số 02 của anh Nguyễn Huy Đ, sinh năm 2000, đăng ký hộ khẩu thường trú tại thôn L, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk thuê ở đang trong tình trạng mở cửa ra vào và xung quanh vắng người nên T đi vào bên trong phòng trọ số 2 để tìm tài sản. Khi vào trong phòng, T thấy anh Đ đang nằm ngủ trên giường và bên cạnh anh Đ có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 8, màu đen đang cắm sạc pin nên T lén lấy trộm chiếc điện thoại di động trên cất giấu vào trong quần lót của T rồi đi ra ngoài cửa phòng trọ thì bị anh Hoàng Văn D, sinh năm 1981, đăng ký hộ khẩu thường trú tại xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước nhìn thấy khả nghi nên anh D kêu anh Đ thức dậy để kiểm tra thì phát hiện bị mất chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 8, màu đen; ngay sau đó anh D cùng anh Đ đuổi theo T. Do T thấy anh D và anh Đ đuổi theo T nên T ném chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 8, màu đen vào trong bụi cây rồi bỏ chạy thoát; anh D và anh Đ tìm thấy được chiếc điện thoại do T vứt trong bụi cây nên đã đem đến Công an phường Phú Hòa trình báo sự việc. Trên cơ sở tố giác về tội phạm của anh Đ và anh D, đến khoảng 18 giờ 10 phút ngày 10/4/2019, Công an phường Phú Hòa truy tìm được T đưa về trụ sở Công an phường Phú Hòa để làm việc, tại đây T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên cùng ngày 10/4/2019 Công an phường Phú Hòa đã bàn giao hồ sơ và đối tượng Nguyễn Minh T cùng vật chứng là 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung note 8, màu đen cho Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một để giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 124 ngày 25/4/2019 của Hội

đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một kết luận: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 8, màu đen trị giá 6.000.000đ (Sáu triệu đồng).

Ngày 28/4/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 8, màu đen cho ông Nguyễn Huy Đ. Hiện anh Đ không có yêu cầu gì khác đối với Nguyễn Minh T.

Cáo trạng số 247/CT-VKS – HS ngày 21/10/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T mức hình phạt từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Không có.

Bị cáo Nguyễn Minh T không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại, người làm chứng cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 08 tháng 4 năm 2019, Nguyễn Minh T có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 8 trị giá 6.00.000 đồng của ông Nguyễn Huy Đ tại tổ 3, khu 3, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nên hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của

Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật chỉ vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới với lỗi cố ý nên đã phạm vào tình tiết tăng nặng là tái phạm được quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tài sản đã thu hồi và giao trả cho bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương ra Quyết định đưa vào trường Giáo dưỡng và bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

[7] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông Nguyễn Huy Đ đã nhận lại tài sản và không còn yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Các Điều 136, 260 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1./ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/4/2019.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

3/. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải nộp 200.000đ.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Sinh

CÁC HỘI

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Sinh

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV27);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thanh Tâm