TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2023/HS-ST
Ngày: 11 – 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Đoàn.
Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thu Hằng
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Sùng A Xà
Ông Lại Minh Liến
Ông Trần Ngọc Diệp

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Đỗ Mạnh Huy - Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa*:** Bà Ngô Thị Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2023/QĐXXST-HS ngày 28/ 04/2023, đối với các bị cáo:

1. Mùa A X (tên gọi khác: Không) sinh ngày 11/3/1990, tại tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Bản N, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông Nghiệp; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mùa Giống L (đã chết); Con bà Vàng Thị M, sinh năm 1946; có vợ là Sùng Thị D, sinh năm 1991 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án: không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị kết án và chưa bị xử lý hành chính. Bị cáo bị tạm giữ ngày 04/12/2022, tạm giam từ ngày 06/12/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Vàng A P (tên gọi khác: Không) sinh ngày 01/01/1976, tại tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Bản P, xã M, huyện B, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông Nghiệp; Trình độ văn hóa: không; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vàng Chồng C (đã chết); Con bà Sùng Thị C1 (đã chết); có vợ là Mùa Thị B, sinh năm 1979 và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị kết án và chưa bị xử lý hành chính. Bị cáo bị tạm giữ ngày 04/12/2022, tạm giam từ ngày 06/12/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Mùa A X:* Bà Nguyễn Thị B, Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Điện Biên, cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên (có mặt tại phiên tòa) .

- *Người bào chữa cho bị cáo Vàng A P:* Bà Nguyễn Thị P, Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Điện Biên, cộng tác viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên (có mặt tại phiên tòa).

Người phiên dịch tiếng Mông cho bị cáo Vàng A P: Anh Sùng A Z, sinh năm 2003.

Địa chỉ: Tổ dân phố Y, phường N, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 30 phút ngày 04/12/2022 tổ công tác phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Điện Biên phối hợp với tổ 5, kế hoạch 1266, Công an tỉnh Điện Biên và Cục hải quan tỉnh Điện Biên làm nhiệm vụ tại khu vực bản Ban, xã M, huyện B, tỉnh Điện Biên phát hiện bắt quả tang Vàng A P, Mùa A X đang mua bán 1.698,8 gam Heroine.

Quá trình điều tra Mùa A X, Vàng A P khai nhận: Cuối tháng 11/2022 Mùa A X nhận được điện thoại của người phụ nữ dân tộc Mông quen biết qua Facebook không rõ tên, địa chỉ người phụ nữ này đặt vấn đề mua 05 bánh Heroine với giá 70 triệu đồng/01 bánh, mua được Heroine người phụ nữ này sẽ trả công cho X từ 05 triệu đồng đến 10 triệu đồng, X đồng ý rồi gọi điện cho Vàng A P và nói cho P biết về việc người phụ nữ đặt mua 05 bánh Heroine với giá 70 triệu đồng/01 bánh, sau đó P đi xe máy đến bản S, xã N, huyện B thì gặp Sềnh A K trú tại bản S, xã N, huyện B, tỉnh Điện Biên. Sềnh A K nói với P có 05 bánh Heroine đang tìm người mua, P nói cho K biết Mùa A X có người đặt mua 05 bánh Heroine với giá 70 triệu đồng/01 bánh, K thuê P mang 05 bánh Heroine đi bán với giá 70 triệu đồng/01 bánh, K sẽ trả công cho P 50 triệu đồng. P và K thống nhất sáng ngày 04/12/2022 K sẽ giao 05 bánh Heroine cho P tại khu vực Bản P, xã M, huyện B, tỉnh Điện Biên. P gọi điện thông báo cho X biết đã chuẩn bị được 05 bánh Heroine, P nói sáng ngày 04/12/2022 X đến nhà P để cùng mang 05 bánh Heroine đi bán. X gọi điện thông báo cho người phụ nữ dân tộc Mông biết đã tìm mua được 05 bánh Heroine, hai bên thống nhất trưa ngày 04/12/2022 sẽ trao đổi mua bán ma túy tại khu vực bản B, xã M, huyện B, tỉnh Điện Biên. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 04/12/2022 P đi xe máy đến cầu Bản P gặp Sềnh A K, K lấy 05 bánh Heroine đưa cho P, P cất 05 bánh Heroine vào hai túi áo bên trong đang mặc của P rồi đi xe máy về. Khoảng 11 giờ cùng ngày P về đến nhà thì thấy X đang ở nhà P, P cho 10 kg thóc vào một bao xác rắn màu xanh và lấy 05 bánh Heroine từ hai túi áo bên trong đang mặc của P cho vào túi vải màu đen, rồi X là người giữ miệng bao xác rắn để P cho Heroine vào, P để bao thóc chứa Heroine tại vị trí để hàng trước yên xe máy. X đi xe máy trước, P điều khiển xe máy chở ma túy đi sau. Khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày đi đến khu vực bản B, xã M, huyện B, X, P gặp một người đàn ông dân tộc Mông đi xe máy chở người phụ nữ dân tộc Mông đến, P để bao xác rắn chứa Heroine xuống đất cho người phụ nữ kiểm tra thì tổ công tác đến phát hiện bắt quả tang Mùa A X, Vàng A P cùng 05 bánh Heroine có tổng khối lượng: 1.698,8 gam trong bao xác rắn màu

xanh đựng 10 kg thóc, còn người đàn ông và người phụ nữ dân tộc Mông điều khiển xe máy bỏ chạy thoát.

Tại bản Kết luận giám định số 1562/KL-KTHS ngày 11/12/2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Khối lượng vật chứng thu giữ của Mùa A X, Vàng A P gồm: 05 (năm) bánh chất bột màu trắng có khối lượng 1.698,8 gam.

- 05 (năm) mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Mùa A X, Vàng A P gửi đến giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 39/CT-VKS-P1 ngày 11/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố Mùa A X, Vàng A P để xét xử về tội *"Mua bán trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mùa A X, Vàng A P đều phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 40 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Mùa A X, tử hình

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 40 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vàng A P, tử hình

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ Luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng theo quy định.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Những người bào chữa cho bị cáo Mùa A X, Vàng A P không có ý kiến tranh luận gì về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời không có ý kiến khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng.

Đề nghị HĐXX xem xét, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, mặt khác số ma túy đã kịp thời bị thu giữ chưa phát tán ra ngoài xã hội, các bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này các bị cáo chưa bị xét xử về một tội danh nào khác, chưa bị xử lý hành chính nên đề nghị HĐXX xem xét áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51/ BLHS. Xử phạt các bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt để cho các bị cáo có một cơ hội được sống, được cải tạo và sớm trở về với gia đình và xã hội. Do các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 251/ BLHS và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan người có thẩm quyền

tiến hành tố tụng, không bổ sung thêm gì với bản bào chữa của người bào chữa và không tranh luận với luận tội của kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Thực hiện lời nói sau cùng các bị cáo Mùa A X, Vàng A P để nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Mùa A X, Vàng A P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra được ghi nhận tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang vào hồi 12 giờ 40 phút ngày 04/12/2022; Biên bản niêm phong đồ vật bị tạm giữ; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại đồ vật và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo Mùa A X, Vàng A P đã khai nhận: Cuối tháng 11/2022 Mùa A X nhận được điện thoại của người phụ nữ dân tộc Mông quen biết qua Facebook không rõ tên, địa chỉ người phụ nữ này đặt vấn đề mua 05 bánh Heroine với giá 70 triệu đồng/01 bánh, mua được Heroine người phụ nữ này sẽ trả công cho X từ 05 triệu đồng đến 10 triệu đồng, X đồng ý rồi gọi điện cho Vàng A P và nói cho P biết về việc người phụ nữ đặt mua 05 bánh Heroine với giá 70 triệu đồng/01 bánh, sau đó P đi xe máy đến bản S, xã N, huyện B thì gặp Sềnh A K trú tại bản S, xã N, huyện B, tỉnh Điện Biên. Sềnh A K nói với P có 05 bánh Heroine đang tìm người mua, P nói cho K biết Mùa A X có người đặt mua 05 bánh Heroine với giá 70 triệu đồng/01 bánh, K thuê P mang 05 bánh Heroine đi bán với giá 70 triệu đồng/01 bánh, K sẽ trả công cho P 50 triệu đồng. P và K thống nhất sáng ngày 04/12/2022 K sẽ giao 05 bánh Heroine cho P tại khu vực Bản P, xã M, huyện B, tỉnh Điện Biên. P gọi điện thông báo cho X biết đã chuẩn bị được 05 bánh Heroine, P nói sáng ngày 04/12/2022 X đến nhà P để cùng mang 05 bánh Heroine đi bán. X gọi điện thông báo cho người phụ nữ dân tộc Mông biết đã tìm mua được 05 bánh Heroine, hai bên thống nhất trưa ngày 04/12/2022 sẽ trao đổi mua bán ma túy tại khu vực bản B, xã M, huyện B, tỉnh Điện Biên. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 04/12/2022 P đi xe máy đến cầu Bản P gặp Sềnh A K, K lấy 05 bánh Heroine đưa cho P, P cất 05 bánh Heroine vào hai túi áo bên trong đang mặc của P rồi đi xe máy về. Khoảng 11 giờ cùng ngày P về đến nhà thì thấy X đang ở nhà P, P cho 10 kg thóc vào một bao xác rắn màu xanh và lấy 05 bánh Heroine từ hai túi áo bên trong đang mặc của P cho vào túi vải màu đen, rồi X là người giữ miệng bao xác rắn để P cho Heroine vào, P để bao thóc chứa Heroine tại vị trí để hàng trước yên xe máy. X đi xe máy trước, P điều khiển xe máy chở ma túy đi sau. Khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày đi đến khu vực bản B, xã M, huyện B, X, P gặp một người đàn ông dân tộc Mông đi xe máy chở người phụ nữ dân tộc Mông đến, P để bao xác rắn chứa Heroine xuống đất cho người phụ nữ kiểm tra thì tổ công tác đến phát hiện bắt quả tang Mùa A X, Vàng A P cùng 05 bánh Heroine có tổng khối lượng: 1.698,8 gam trong bao xác rắn màu xanh đựng

10 kg thóc, còn người đàn ông và người phụ nữ dân tộc Mông điều khiển xe máy bỏ chạy thoát.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, trực tiếp là hoạt động tàng trữ, vận chuyển, mua bán các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo Mùa A X, Vàng A P là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Do đó, HĐXX đã đủ cơ sở kết luận hành vi đó của các bị cáo đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa sơ thẩm là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi mua bán trái phép 1.698,8 gam Heroine của bị cáo Mùa A X, Vàng A P đã vi phạm tình tiết định khung được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[2] Về nhân thân các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

Trước khi phạm tội này các bị cáo đều chưa bị xét xử về tội danh nào khác, chưa bị xử lý hành chính.

Sau khi bị bắt, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên các bị cáo được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Mùa A X, Vàng A P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong vụ án này có hai bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn, các bị cáo trong vụ án có vai trò ngang nhau, bị cáo Mùa A X là người liên hệ với người cần mua ma túy sau đó trao đổi với Vàng A P, để P là người đi liên hệ mua Heroine của Sềnh A K và được Sềnh A K hứa sẽ trả công với số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng). Do vậy Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự để quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi mà mỗi bị cáo đã thực hiện.

Căn cứ tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng. Mặc dù ngoài lần phạm tội này các bị cáo chưa bị kết án về tội danh nào khác, chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Các bị cáo nhận thức rất rõ việc pháp luật nghiêm cấm và xử phạt rất nghiêm khắc đối với các hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy nhưng vì muốn có nhiều tiền một cách nhanh chóng các bị cáo đã cố tình vi phạm, khối lượng ma túy các bị cáo mua bán là rất lớn 1.698,8 gam Heroine. Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội. Để nghiêm trị những hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, nhất là tội phạm về ma túy, Hội đồng xét xử cần phải áp dụng hình phạt cao nhất là loại bỏ các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội theo quy định tại Điều 40 Bộ luật Hình sự, để lấy đây làm bài học cảnh báo chung cho toàn xã hội, phục vụ cho công tác đấu tranh, ngăn ngừa các loại tội phạm trong tình hình hiện nay. Đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa về phần hình phạt là có căn cứ Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Về đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Mùa A X, Vàng A P đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ chấp nhận, tuy nhiên việc đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là không có căn cứ để chấp nhận vì khối lượng ma túy các bị cáo đã tham gia mua bán là đặc biệt lớn, hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*.

Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, nghề nghiệp chính của các bị cáo trước khi bị bắt là làm nông nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Do vậy, đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa và người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ để chấp nhận.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, phù hợp với các quy định của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 1.690,3 gam Heroine là vật chứng còn lại sau khi trích mẫu vật gửi giám định, 01 túi vải màu đen, đã qua sử dụng, 01 bao xác rắn màu xanh là vật Nhà nước cấm lưu hành và vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, màu xanh, đã qua sử dụng, thu giữ của Mùa A X xét thấy là vật bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu POCO, màu đen, đã qua sử dụng, tạm giữ của Vàng A P xét thấy là vật bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave RSX, màu đỏ xám, biển số 27B2-125.45, dung tích xi lanh 109, loại xe hai bánh, số máy JA52E-0192133, số khung RLHJA3832LY018023, đã qua sử dụng, tạm giữ của Vàng A P đây là phương tiện P dùng để thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 27B2-148.47, dung tích xi lanh 109, loại xe hai bánh, số máy JA52E-0210787 số khung RLHJA3847LY106364, đã qua sử dụng, tạm giữ của Mùa A

X đây là phương tiện P dùng để thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 10 kg thóc thu giữ của Vàng A P do P cất giấu Heroine trong thóc nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 con dao dài khoảng 45 cm, cán dao bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại, vỏ bao bằng gỗ, đã qua sử dụng, tạm giữ của Vàng A P là vật không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Vàng A P, tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo Vàng A P đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng. Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các bị cáo Mùa A X, Vàng A P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn; Căn cứ theo điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

[7] Các vấn đề khác:

Bị cáo Vàng A P khai nhận, Sềnh A K là người thuê P đi bán ma túy, qua điều tra Sềnh A K, không có mặt tại địa phương cơ quan điều tra tiếp tục điều tra có căn cứ sẽ xử lý sau, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Đối với người đàn ông và người phụ nữ dân tộc Mông đến mua ma túy của các bị cáo, do các bị cáo không biết rõ nhân thân, lai lịch của các đối tượng trên nên không có cơ sở để điều tra làm rõ, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mùa A X (tên gọi khác: Không), bị cáo Vàng A P (tên gọi khác: Không) đều phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 40 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mùa A X, tử hình.

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 40 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vàng A P, tử hình.

Áp dụng khoản 4 điều 329/BLTTHS tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

* **Tịch thu tiêu hủy:**

- 1.690,3 gam Heroine là vật chứng còn lại sau khi trích mẫu vật gửi giám định; 01 túi vải màu đen, đã qua sử dụng; 01 bao xác rắn màu xanh, 01 con dao dài khoảng 45 cm, cán dao bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại, vỏ bao bằng gỗ, đã qua sử dụng.

*** Tịch thu sung ngân sách nhà nước:**

- 10 kg thóc, thu giữ của Vàng A P;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave RSX, màu đỏ đen, biển số 27B2-148.47, dung tích xi lanh 109, loại xe hai bánh, số máy JA52E-0210787 số khung RLHJA3847LY106364, đã qua sử dụng, thu giữ của Mùa A X.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave RSX, màu đỏ xám, biển số 27B2-125.45, dung tích xi lanh 109, loại xe hai bánh, số máy JA52E-0192133, số khung RLHJA3832LY018023, đã qua sử dụng, thu giữ của Vàng A P.

- 01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu POCO, màu đen, đã qua sử dụng, thu giữ của Vàng A P.

- 01 điện thoại di động loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, màu xanh, đã qua sử dụng, thu giữ của Mùa A X.

(Theo Biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 12/ 4/2023 giữa Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Điện Biên và Cục thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo Mùa A X, Vàng A P có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 11/ 5/2023)./.

Áp dụng điều 367/Bộ luật Tố tụng Hình sự, trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người bị kết án được gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Nơi nhận:
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- UBND xã P, huyện Đ;
- UBND xã M, huyện B;
- Cục THADS tỉnh Điện Biên;
- Phòng HCTP-Sở Tư pháp;
- Phòng HSNV, Công an tỉnh (PV06);
- Vụ Giám đốc kiểm tra I – TANDTC;
- Lưu: HSVA, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Trọng Đoàn