

Bản án số: 53/2025/HS - ST
Ngày 31 - 12 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Hòa và ông Nguyễn Xuân Vinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa, là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Hoàng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2025, tại điểm cầu Trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Nghệ An và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; Tòa án nhân dân khu vực 2 - Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2025/TLST - HS ngày 04 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2025/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 12 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Đậu Mạnh H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 08 tháng 8 năm 1996, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối 13 Cửa N, phường Thành V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đậu Khắc Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1976; vợ: con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không. Nhân thân: Ngày 04/6/2014, bị Công an phường Quang Trung, thành phố Vinh (cũ) phạt vi phạm hành chính 350.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã nộp tiền phạt ngày 17/6/20214). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25 tháng 8 năm 2025 đến nay tại Phân trại Vinh Phú Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; có mặt.

2. Trần Mạnh C; tên gọi khác: Không; sinh ngày 28 tháng 4 năm 1984, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối Phúc Th, phường Trường V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân Đ, sinh năm 1947 và bà Đặng Thị S (đã chết); có vợ: Phan Thị Hằng (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2007; tiền sự: Không; tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 92/2020/HSST

ngày 26/3/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1, tỉnh Nghệ An) xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Chấp hành xong ngày 05/6/2025.

Nhân thân: Tại bản án sơ thẩm số 140/2002/HSST ngày 06/5/2002 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1, tỉnh Nghệ An) xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản và tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân". Chấp hành xong các quyết định của bản án và đã được xóa án tích. Ngày 05/4/2011, bị Ủy ban nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (cũ) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng. Ngày 26/3/2015, bị Ủy ban nhân dân thị xã Hoàng Mai, thành phố Hà Nội (cũ) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng. Ngày 31/5/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (cũ) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24 tháng 8 năm 2025 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; có mặt.

3. Hoàng Văn H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 18 tháng 9 năm 1984, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối 14 Cửa N, phường Thành V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân Ba, sinh năm 1950 và bà Phan Thị V, sinh năm 1949; có vợ: Trần Thị Thanh H (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2001, bị Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An (cũ) Quyết định xử phạt vi phạm hành chính "Cảnh cáo" về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25 tháng 8 năm 2025 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 17/8/2025, do có nhu cầu mua bán ma túy để bán kiếm lời, Đậu Mạnh H đã sử dụng tài khoản Facebook "H Thái" liên hệ qua ứng dụng Messenger của người đàn ông không quen biết (tên thường gọi là Cò, tài khoản Facebook tên "H Anh" ở xã Đông Lộc, tỉnh Nghệ An) để mua ma túy đá với số tiền 1.200.000 đồng. Sau khi thỏa thuận, H đi đến điểm chờ xe buýt trên đường Quốc lộ 1A thuộc xã Đông Lộc, tỉnh Nghệ An để gặp và giao cho Cò 1.200.000 đồng, Cò chỉ vị trí gói ma túy để tại bãi cỏ gần đó. H nhặt gói ma túy rồi đi xe buýt về cất giấu trước sân nhà nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời.

Đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 24/8/2025, Trần Mạnh C có nhu cầu sử dụng ma túy nên gọi điện, nhắn tin qua Zalo cho Hoàng Văn H nhờ mua hộ ma túy. H hẹn C đến nhà mình tại số 18 đường Đặng Văn Thụy, phường Thành

Vinh, tỉnh Nghệ An. Sau đó, H sử dụng tài khoản Zalo “Hoàng H” liên hệ với tài khoản Zalo “H Thái” của Đậu Mạnh H hỏi mua ma túy, H đồng ý bán. C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu sơn đỏ đen, không gắn biển số đến nhà H và đưa cho H 1.000.000 đồng, nhờ mua 800.000 đồng ma túy đá. Do không có tiền lẻ trả lại, H bảo C chờ đến nhà H. Đến đầu ngõ vào nhà H, C đứng ngoài chờ, còn H đi bộ vào gặp H mua 800.000 đồng ma túy. H nhận tiền, lấy ma túy chia vào túi nilon màu trắng đưa cho H, đồng thời hẹn buổi chiều sẽ chuyển khoản trả lại tiền thừa. H mang ma túy ra, đi cùng C về nhà.

Khi về đến nhà của H, C cho H lấy một phần trong gói ma túy này để H sử dụng, phần còn lại C cất giấu trên người rồi đi về.

Đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, C mang số ma túy (đã mua được nêu trên) đi đến nhà nghỉ Thành Công, thuộc xóm 1, xã Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An để sử dụng. Khi đến khu vực cầu thang tầng 1 của nhà nghỉ thì bị Công an phường Vinh Phú, tỉnh Nghệ An phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 gói nilon màu trắng chứa ma túy đá trong túi áo bên PH phía trước của C.

Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, H sử dụng tài khoản ngân hàng MB Bank số 0942286837 mang tên Đậu Mạnh H chuyển 200.000 đồng tiền thừa đến tài khoản số 0001231237777 của Hoàng Văn H.

Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Văn H, Đậu Mạnh H đã đến Công an phường Vinh Phú đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội, Đậu Mạnh H tự nguyện giao nộp số ma túy còn lại được cất giấu trong ống hút nhựa.

Tại kết luận giám định số 391/KL - KTHS(Đ2-MT) ngày 29/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Trần Mạnh C gửi đến giám định là ma túy; loại Methamphetamine. Chất tinh thể màu trắng thu giữ của Trần Mạnh C có khối lượng là 0,560g (không phải năm trăm sáu mươi gam).

Tại kết luận giám định số 392/KL - KTHS(Đ2-MT) ngày 29/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đậu Mạnh H gửi đến giám định là ma túy; loại Methamphetamine. Chất tinh thể màu trắng thu giữ của Đậu Mạnh H có khối lượng là 0,245g (không phải hai trăm bốn mươi lăm gam).

Bản Cáo trạng số: 29/CT - VKS - KV2 ngày 04 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Nghệ An truy tố bị cáo Đậu Mạnh H, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025); bị cáo Trần Mạnh C và Hoàng Văn H, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung

năm 2025; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đậu Mạnh H từ 04 năm tù đến 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 25 tháng 8 năm 2025.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Mạnh C từ 04 năm tù đến 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24 tháng 8 năm 2025.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 25 tháng 8 năm 2025.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì được niêm phong theo quy định, bên trong chứa vỏ bao bì niêm phong cũ và 0,410 gam chất ma túy (Methamphetamine) sau khi đã lấy mẫu giám định; 01 (một) phong bì được niêm phong theo quy định, bên trong chứa vỏ bao bì niêm phong cũ, 01 ống hút nhựa màu trắng và 0,15 gam chất ma túy (Methamphetamine) sau khi đã lấy mẫu giám định.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu sơn đỏ đen, không gắn biển kiểm soát; số khung RLCS5C641OY051085, số máy 5C641051093 xe đã qua sử dụng, bị bể đèn hậu, không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A92, màu xanh, số Imel 1: 867511050479839, Imel 2: 867511050479821 điện thoại đã qua sử dụng, đã cũ, không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu. (thu giữ của Trần Mạnh C); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 ProMax màu đen, số IMEI: 352845112267267; IMEI2: 352845112259744 điện thoại đã qua sử dụng, đã cũ, không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu. (thu giữ của Đậu Mạnh H); 01 (một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu OPPO Reno8, số Imel 1: 86687065963494, Imel 2: 86687065963486 điện thoại đã qua sử dụng, đã cũ, không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu.

Đối với người đàn ông tên Cò đã bán ma túy cho Đậu Mạnh H, kết quả điều tra không xác định được nhân thân, lý lịch, tài khoản mạng xã hội cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Văn H, Đậu Mạnh H, kết quả điều tra xác định không thuộc trường hợp quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025) nên không xem xét, xử lý.

Tại phiên tòa các bị cáo Đậu Mạnh H, Trần Mạnh C và Hoàng Văn H không có ý kiến tranh luận gì đều nhất trí và thừa nhận hành vi của mình đúng như Bản cáo trạng đã truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng các bị cáo thể hiện rõ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công tỉnh Nghệ An; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 17/8/2025, bị cáo Đậu Mạnh H do có hành vi sử dụng 1.200.000 đồng để mua ma túy của một người đàn ông tên Cò, đưa về nhà cất giấu nhằm mục đích để bán kiếm lời. Đến ngày 24/8/2025, bị cáo Trần Mạnh C nhờ bị cáo Hoàng Văn H mua hộ 800.000 đồng ma túy để sử dụng. H liên hệ qua tài khoản Zalo với Đậu Mạnh H, H đồng ý và bán cho H 01 gói ma túy với giá 800.000 đồng, số ma túy còn lại H bỏ vào lọ cất giấu trước nhà khi nào có người mua sẽ bán kiếm lời. H và C sau khi mua được ma túy thì về nhà H và chia gói ma túy mới mua của H cho H một phần để H sử dụng và H đã sử dụng hết, phần còn lại C cất giữ trong người để sử dụng. Đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, C mang số ma túy đang cất giấu đến nhà nghỉ Thành Công thuộc xóm 1, xã Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An) để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 0,560 gam chất ma túy (Methamphetamine). Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Văn H và Đậu Mạnh H ra đầu thú, H tự nguyện giao nộp 0,245 gam chất ma túy (Methamphetamine) còn lại.

Như vậy, hành vi của bị cáo Đậu Mạnh H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Hành vi của bị cáo Trần Mạnh C và Hoàng Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự sửa đổi, bổ sung năm 2025. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Nghệ An truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý

các chất ma túy mà còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo đều nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần pH xử lý nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo đồng thời đáp ứng phong trào đấu tranh phòng chống tội phạm đặc biệt là tội phạm về ma túy ngày càng có xu hướng gia tăng. Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng mang tính chất giản đơn. Hội đồng xét xử căn cứ vào vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo để quyết định hình phạt phù hợp:

Đối với bị cáo Đậu Mạnh H là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng vì háms lợi nên đã trực tiếp liên hệ mua ma túy với số tiền 1.200.000 đồng mục đích bán để kiếm lời và bị cáo đã trực tiếp bán cho bị cáo H 800.000đồng. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị Công an xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không tự tu dưỡng bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần pH lên một mức án phù hợp với hành vi và vai trò của bị cáo trong vụ án.

Đối với bị cáo Trần Mạnh C mặc dù nhận thức rất rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà cố ý thực hiện hành vi. Bị cáo là người khởi xướng, trực tiếp đưa tiền và nhờ Hoàng Văn H liên hệ để mua ma túy cho mình sử dụng, là người trực tiếp chở H đến nhà C để nhận ma túy. Ngoài ra, Trần Mạnh C có nhân thân xấu đã nhiều lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và Tòa án đưa ra xét xử về các tội danh khác nhau. Năm 2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó bị cáo có vai trò lớn hơn so với bị cáo Hoàng Văn H.

Đối với bị cáo Hoàng Văn H là người có đầy đủ năng lực hành vi biết rõ tác hại của ma túy nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Khi được bị cáo C nhờ mua ma túy về sử dụng, bị cáo đã đồng ý và trực tiếp liên hệ với bị cáo H để mua ma túy. Sau khi thống nhất thỏa thuận về việc mua ma túy với H thì H và C đến gặp bị cáo H để lấy ma túy. H là người trực tiếp đưa tiền và nhận ma túy từ H rồi cùng với C đưa về nhà mình phân chia, nhận lấy phần của mình để sử dụng. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân xấu năm 2001 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội điều đó thể hiện sự coi thường

pháp luật của bị cáo. Do đó, bị cáo H đồng phạm với bị cáo C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, cần phải tuyên mức án tương xứng với hành vi, vai trò phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, cũng thấy rằng tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Hoàng Văn H và Đậu Mạnh H sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Tại phiên tòa gia đình bị cáo Đậu Mạnh H cung cấp các tài liệu chứng minh ông bà nội của bị cáo H là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân, huy chương nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết pH xét xử nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và làm bài học chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì niêm phong của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nghệ An phát hành, được niêm phong theo quy định, bên trong chứa vỏ bao bì niêm phong cũ và 0,410 gam chất ma túy (Methamphetamine) sau khi đã lấy mẫu giám định; 01 (một) phong bì của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nghệ An phát hành, được niêm phong theo quy định, bên trong chứa vỏ bao bì niêm phong cũ, 01 ống hút nhựa màu trắng và 0,15 gam chất ma túy (Methamphetamine) sau khi đã lấy mẫu giám định là vật chứng nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu sơn đỏ đen, không gắn biển kiểm soát; số khung RLCS5C641OY051085, số máy 5C641051093 xe đã qua sử dụng, bị bể đèn hậu, không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A92, màu xanh, số Imel 1: 867511050479839, Imel 2: 867511050479821 điện thoại đã qua sử dụng, đã cũ, không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu. (thu giữ của Trần Mạnh C); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 ProMax màu đen, số IMEI: 352845112267267; IMEI2: 352845112259744 điện thoại đã qua sử dụng, đã cũ, không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu. (thu giữ của Đậu Mạnh H); 01 (một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu OPPO Reno8, số Imel 1: 86687065963494, Imel 2: 86687065963486 điện thoại đã qua sử dụng, đã cũ,

không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu đây là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Đối với người đàn ông tên Cò đã bán ma túy cho Đậu Mạnh H, kết quả điều tra không xác định được nhân thân, lý lịch, tài khoản mạng xã hội cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

[7] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Văn H, Đậu Mạnh H, kết quả điều tra xác định không thuộc trường hợp quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025) nên không xem xét, xử lý.

[8] Về án phí: Các bị cáo Đậu Mạnh H, Trần Mạnh C và Hoàng Văn H pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Xử phạt bị cáo Đậu Mạnh H 04 năm tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25 tháng 8 năm 2025.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Xử phạt bị cáo Trần Mạnh C 04 năm 06 tháng tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24 tháng 8 năm 2025.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 03 năm 03 tháng tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25 tháng 8 năm 2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì được niêm phong theo quy định, bên trong chứa vỏ bao bì niêm phong cũ và 0,410 gam chất ma túy (Methamphetamine) sau khi đã lấy mẫu giám định; 01 (một) phong bì được niêm phong theo quy định, bên trong chứa vỏ bao bì niêm phong cũ, 01 ống hút nhựa màu trắng và 0,15 gam chất ma túy (Methamphetamine) sau khi đã lấy mẫu giám định.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu sơn đỏ đen, không gắn biển kiểm soát; số khung RLCS5C641OY051085, số máy 5C641051093 xe đã qua sử dụng, bị bể đèn hậu, không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A92, màu xanh, số Imel 1: 867511050479839, Imel 2: 867511050479821 điện thoại đã qua sử dụng, đã cũ, không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu. (thu giữ của Trần Mạnh C); 01 (một) điện thoại di

động nhãn hiệu iPhone 11 ProMax màu đen, số IMEI: 352845112267267; IMEI2: 352845112259744 điện thoại đã qua sử dụng, đã cũ, không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu. (thu giữ của Đậu Mạnh H); 01 (một) điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu OPPO Reno8, số Imel 1: 86687065963494, Imel 2: 86687065963486 điện thoại đã qua sử dụng, đã cũ, không kiểm tra chất lượng bên trong không rõ tốt xấu (Đặc điểm, tình trạng các vật chứng đúng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05 tháng 12 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nghệ An và Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 2 - Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đậu Mạnh H; Trần Mạnh C và Hoàng Văn H mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND khu vực 2;
- Phòng THADS khu vực 2;
- CQĐT CA tỉnh Nghệ An;
- Trại TG CA tỉnh Nghệ An;
- Phân trại Vinh Phú
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Phương

