TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH CHƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 02/2020/HSST
Ngày 15/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Văn Dũng**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phan Duy Tính**; Ông **Phan Đình Trung**
- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Bá Anh** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông **Hoàng Minh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ an xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2019/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Phạm Viết P**, tên gọi khác: Không; sinh năm 1992 tại xã ĐV, huyện TC, tỉnh NA; Nơi cư trú: Xóm L, xã ĐV, huyện TC, tỉnh NA; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Phạm Viết V, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1960; Anh chị em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ 05; Có vợ là Lê Thị T, sinh năm 1996; Con có 01 người sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn " Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

- Họ và tên: **Phạm Viết T**, tên gọi khác: Không; sinh năm 2000 tại xã ĐV, huyện TC, tỉnh NA; Nơi cư trú: Xóm L, xã ĐV, huyện TC, tỉnh NA; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Phạm Viết C, sinh năm 1969 và bà Lê Thị X, sinh năm 1972; Anh chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ 04; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn " Cấm đi khỏi nơi cư trú". Có mặt.

- *Bị hại:* Anh **Hoàng Văn M**, sinh năm: 1985; Nơi cư trú: Xóm L, xã ĐV, huyện TC, tỉnh NA; Nơi cư trú: Xóm L, xã ĐV, huyện TC, tỉnh NA;. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 07/9/2019, Phạm Viết T đang phục vụ đám cưới tại nhà bà Phạm Thị L ở xóm L, xã ĐV, huyện thanh CC, tỉnh NA thì gặp Hoàng Văn M, sinh năm 1985; trú tại xóm L, xã ĐV, huyện TC, tỉnh NA. Khi gặp T thì M nói "mi đừng mất nết với anh", T trả lời "em có làm chi mô mà anh nói mất nết", nghe T nói vậy M lấy 01 chiếc đũa định đâm T nhưng được Phạm Viết P và mọi người can ngăn.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày 07/9/2019, khi P và T đang ở trong nhà của T tại xóm L, xã ĐV, huyện TC, nghe tiếng ồn ào ngoài cổng nên T chạy ra để xem thì thấy M trên tay cầm 01 con dao và nói "chém hết, giết hết", còn bà Lê Thị X, sinh năm 1972 (là mẹ của T) đang giằng co với M để lấy dao trên tay M. Thấy vậy, T chạy vào góc sân lấy 01 cây gậy gỗ tròn dài 1,5 m, đường kính 03 cm chạy đến chỗ M đang đứng đánh 01 phát theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào xương trụ tay trái, sau khi gây thương tích cho M thì T bỏ chạy vào nhà. Sau đó Phạm Viết P chạy vào sân lấy 01 con dao dài 40 cm rồi chạy ra đến chỗ M đang đứng chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào cẳng sau tay trái của M, sau khi gây thương tích cho M thì P bỏ chạy (Quá trình T dùng gậy đánh M thì Ph không biết vì lúc đó P đang chạy vào sân lấy dao),lúc này bà X đã lấy được con dao trên tay M, còn M được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình Nghệ An đến ngày 20/9/2019 thì ra viện.

Ngày 21/9/2019, Hoàng Văn M có đơn đề nghị giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 256/TTPY ngày 07/10/2019 của Trung tâm giám định pháp y, Sở y tế tỉnh Nghệ An đã kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn M:

"Gãy hở 1/3 giữa xương trụ và mẻ 1/3 giữa xương trụ trái đã phẫu thuật còn phương tiện kết hợp xương.

Đứt động mạnh thần kinh gian cốt sau, đứt cơ gấp cổ tay trụ, duỗi cổ tay trụ, duỗi ngón út, một phần cơ duỗi chung các ngón, cơ dạng ngón cái dài đã phẫu thuật khâu nối. Hiện tại còn hạn chế vận động gấp duỗi các ngón bàn tay trái.

Một vết thương trùng vết mổ khâu nối thần kinh nằm ngang 1/3 trên sau cẳng tay trái và 01 vết thương mổ kết hợp xương nằm dọc 1/3 trên sau cẳng tay trái.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm hiện tại là: 24%*(Hai tư phần trăm)*.

Ngày 28/10/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương có Công văn số 221/CSĐT đề nghị biện luận thương tích của Hoàng Văn M.

Ngày 29/10/2019, Trung tâm giám định pháp y, Sở y tế tỉnh Nghệ An có Công văn số 191/TTPY trả lời về việc tách tỷ lệ phần trăm và biện luận cơ chế hình thành dấu vết thương tích có trên cơ thể Hoàng Văn M.

"Gãy 1/3 giữa xương trụ trái kết hợp xương, có tỷ lệ: 08% *(Tám phần trăm)*. Tổn thương trên có khả năng do vật tày gây nên, theo chiều hướng từ sau ra trước.

Mẻ 1/3 xương trụ trái có tỷ lệ: 02% (*Hai phần trăm).* Vết thương trên có khả năng do vật sắc gây nên theo chiều hướng từ sau ra trước.

Đứt động mạnh thần kinh gian cốt sau, đứt cơ gấp cổ tay trụ, duỗi cổ tay trụ, duỗi ngón út, một phần cơ duỗi chung các ngón, cơ dạng ngón cái dài đã phẫu thuật khâu nối, có tỷ lệ 13% *(Mười ba phần trăm).* Tổn thương trên có khả năng do vật sắc gây nên, theo chiều hướng từ sau ra trước.

01 vết thương trùng vết phẫu thuật khâu nối thần kinh, gân cơ nằm ngang 1/3 trên sau cẳng tay trái và 01 vết mổ kết hợp xương nằm dọc 1/3 trên sau cẳng tay trái có tỷ lệ 03% *(Ba phần trăm).* Chấn thương trên có khả năng do vật sắc gây nên, theo chiều hướng từ sau ra trước".

Ngày 17/12/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương có Công văn số 414/VKS-HS đề nghị tính tổng tỷ lệ thương tích của Hoàng Văn M.

Ngày 18/12/2019, Trung tâm giám định pháp y, Sở y tế tỉnh Nghệ An có Công văn số 216/TTPY trả lời về việc tổng tỷ lệ thương tích của Hoàng Văn M:

"Mẻ 1/3 giữa xương trụ trái có tỷ lệ: 02% *(Hai phần trăm*). Vết thương trên có khả năng do vật sắc gây nên, theo chiều hướng từ sau ra trước.

Đứt động mạnh thần kinh gian cốt sau, đứt cơ gấp cổ tay trụ, duỗi cổ tay trụ, duỗi ngón út, một phần cơ duỗi chung các ngón, cơ dạng ngón cái dài đã phẫu thuật khâu nối, có tỷ lệ 13% *(Mười ba phần trăm).* Tổn thương trên có khả năng do vật sắc gây nên, theo chiều hướng từ sau ra trước.

01 vết thương trùng vết phẫu thuật khâu nối thần kinh, gân cơ nằm ngang 1/3 trên sau cẳng tay trái và 01 vết mổ kết hợp xương nằm dọc 1/3 trên sau cẳng tay trái có tỷ lệ 03% (*Ba phần trăm*). Chấn thương trên có khả năng do vật sắc gây nên, theo chiều hướng từ sau ra trước.

Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế áp dụng trong giám định pháp ý, pháp y tâm thần, tổng tỷ lệ của các vết thương trên: 2% + 13% + 3% = 17% *(Mười bảy phần trăm).* Và 17% + 08% (của Gãy 1/3 giữa xương trụ trái đã phẫu thuật còn phương tiện kết hợp xương) có tổng tỷ lệ: 24% *(Hai tư phần trăm)".*

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra đã thu giữ: 01 con dao dài 40 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 27 cm, cán dao làm bằng gỗ dài 13 cm do Phạm Viết P giao nộp; 01 gậy gỗ tròn dài 1,5 m, đường kính 03 cm do Phạm Viết T giao nộp. Ngoài ra còn thu giữ 01 con dao dài 40 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 27 cm, cán dao làm bằng gỗ dài 13 cm.

Bị hại anh Hoàng Văn M có ý kiến:Vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 07/9/2019 tại xóm L, xã ĐV, huyện TC, tỉnh NA do có mâu thuẫn cá nhân nên Phạm Viết T đã dùng 01 cây gậy gỗ đánh anh 01 phát trúng vào xương trụ tay trái gây thương tích tích 08%; Phạm Viết P đã dùng dao chém anh 01 nhát trúng vào cẳng sau tay trái củ gây thương tích 17% . Trong quá trình điều tra thì anh yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe với tổng số tiền là 192.725.000 đồng.

Ngày 19/10/2019 Phạm Viết P và Phạm Viết T đến xin lỗi và tự nguyện bồi thường

thiệt hại về sức khỏe cho anh với tổng số tiền là 50.000.000đồng *(Năm mươi triệu)*. Ngày 13/01/2020 Phạm Viết P và Phạm Viết T bồi thường tiếp cho anh số tiền 50.000.000 đồng, tổng số tiền thiệt hại về sức khỏe mà Phạm Viết P và Phạm Viết T đã bồi thường cho anh là 100.000.000đồng *(Một trăm triệu)*.

Nay anh không yêu cầu Phạm Viết P và Phạm Viết T bồi thường gì thêm. Anh Hoàng Văn M có đơn đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Phạm Viết P, Phạm Viết T.

Bản cáo trạng số 02/VKS -HS ngày 23 tháng 12 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An truy tố Phạm Viết P về tội " Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015;

Truy tố Phạm Viết T về tội " Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015

Tại phiên tòa Đại diên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phạm Viết P, Phạm Viết T phạm tội " Cố ý gây thương tích"

-Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Phạm Viết P mức án từ 24 đến 27 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng.

-Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Phạm Viết T mức án từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị các Phạm Viết P, Phạm Viết T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại anh Hoàng Văn M với tổng số tiền là 100.000.000đồng *(Một trăm triệu)*.Bị hại anh Hoàng Văn M không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01(một) con dao dài 66 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 31 cm, cán dao làm bằng gỗ dài 35 cm; 01(một) gậy gỗ tròn dài 1,5 m, đường kính 03 cm là công cụ các bị cáo dùng để phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01(một) con dao dài 40 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 27 cm, cán dao làm bằng gỗ dài 13 cm là của Hoàng Văn M, tại phiên tòa anh M không có yêu cầu lấy lại do đó tịch thu tiêu hủy.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

-Bị cáo Phạm Viết P, Phạm Viết T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố,các bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương.

-Bị hại anh Hoàng Văn M không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị

Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Phạm Viết P, Phạm Viết T, cho các bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Phạm Viết P, Phạm Viết T đã tự nguyện bồi thiệt hại về sức khỏe cho anh là 100.000.000đồng *(Một trăm triệu)*. Nay anh không yêu cầu các bị cáo Phạm Viết P và Phạm Viết T bồi thường gì thêm

Đối với con dao mà Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ của anh, nay anh không có yêu cầu nhận lại, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:Trong quá trình giải quyết vụ án từ khi khởi tố, điều tra, truy tố thì Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo; bị hại không có khiếu nại về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:Tại phiên tòa bị cáo Phạm Viết P, Phạm Viết T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại và vật chứng thu được; phù hợp với kết luận giám định; lời khai người làm chứng và các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 07/9/2019, tại xóm L, xã ĐV, huyện TC, tỉnh NA do có mâu thuẫn cá nhân từ trước nên Hoàng Văn M đã cầm dao đến trước cổng nhà Phạm Viết T đòi chém, thấy vậy bà Lê Thị X mẹ của Phạm Viết T ra can ngăn lấy con dao từ tay anh Hoàng Văn M, thấy vậy nên Phạm Viết T đã chạy vào sân lấy 01 cây gậy gỗ ra đánh 01 phát trúng vào trụ tay trái của Hoàng Văn M gây thương tích cho Hoàng Văn M là 08% *(Tám phần trăm)*. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo Phạm Viết P thấy anh Hoàng Văn M cầm dao đến nhà Phạm Viết T là con chú của Phạm Viết P đòi chém T, do sợ anh Hoàng Văn M đánh mình và mọi người nên Phạm Viết P đã chạy vào sân nhà bà Lê Thị X lấy 01 con dao chém 01 nhát trúng vào cẳng sau tay trái của của Hoàng Văn M gây thương tích cho Hoàng Văn M là 17% *(Mười bảy phần trăm)*. Phạm Viết P dùng dao gây thương tích cho anh Hoàng Văn M là 17% thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm, đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Trong vụ án này là không có đồng phạm, bị cáo Phạm Viết P và Phạm Viết T gây thương tích cho anh Hoàng Văn M là không có sự bàn bạc, thống nhất ý chí với nhau,

việc Phạm Viết T dùng gậy gỗ đánh anh Hoàng Văn M thì bị cáo Phạm Viết P không biết và không thấy, do đó mỗi bị cáo chỉ chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình gây ra cho bị hại như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò của các bị cáo thì thấy rằng:

Đối với bị cáo Phạm Viết P có nhân thân tốt từ trước đến nay chưa bị xử lý hành chính và chưa phạm tội lần nào; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị hại cũng có một phần lỗi là cầm dao đến trước cổng nhà bị cáo T là con chú của bị cáo để đòi chém bị cáo T nên mới dẫn đến việc bị cáo P chém anh M; bị cáo có ông nội, bà nội là người có công với nước được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 do đó Hội đồng xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Phạm Viết T có nhân thân tốt từ trước đến nay chưa bị xử lý hành chính và chưa phạm tội lần nào; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị hại cũng có một phần lỗi là cầm dao đến trước cổng nhà bị cáo đòi chém bị cáo nên mới dẫn đến việc bị cáo đánh anh M;bị cáo có ông nội, bà nội là người có công với nước được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 do đó Hội đồng xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do đó chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử cho các bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ nghiêm.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị các Phạm Viết P, Phạm Viết T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại anh Hoàng Văn M với tổng số tiền là 100.000.000đồng*(Một trăm triệu)*.Bị cáo P bồi thường 50.000.000đồng, bị cáo T bồi thường 50.000.000đồng. Bị hại anh Hoàng Văn M không yêu cầu các bị cáo Phạm Viết P, Phạm Viết T bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: 01(một) con dao dài 66 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 31 cm, cán dao làm bằng gỗ dài 35 cm; 01(một) gậy gỗ tròn dài 1,5 m, đường kính 03 cm là công cụ các bị cáo dùng để phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01(một) con dao dài 40 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 27 cm, cán dao làm bằng gỗ dài 13 cm là của Hoàng Văn M, tại phiên tòa anh M không có yêu cầu lấy lại do đó tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

-Căn cứ khoản điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Phạm Viết P;

-Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b,i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Phạm Viết T;

1.Tuyên bố các bị cáo Phạm Viết P, Phạm Viết T phạm tội " Cố ý gây thương tích"

-Xử phạt: Phạm Viết P **24***(Hai bốn)* tháng tù cho hưởng án treo.Thời gian thử thách là **48** *(Bốn tám)* tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

-Xử phạt: Phạm Viết T **09** *(Chín)* tháng tù cho hưởng án treo.Thời gian thử thách là **18** *(Mười tám)* tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Phạm Viết P, Phạm Viết T cho Uỷ ban nhân dân xã ĐV, huyện TC, tỉnh NA giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01(một) con dao dài 66 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 31 cm, cán dao làm bằng gỗ dài 35 cm; 01(một) gậy gỗ tròn dài 1,5 m, đường kính 03 cm; 01(một) con dao dài 40 cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 27 cm, cán dao làm bằng gỗ dài 13 cm.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/12/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An)

3.Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Viết P, Phạm Viết T mỗi bị cáo phải chịu 200.000*(Hai trăm ngàn)*đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4.Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
-VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Thanh Chương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Thanh Chương;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- UBND xã ĐV (thay thông báo);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Dũng