TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **71**/2022/HSST
Ngày 20/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Duy Chinh.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Lành.
2. Bà Nguyễn Thị Kim Thu.

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Hoàng Yến, thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Quỳnh Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 20/4/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2022/HSST ngày 24/3/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2022/QĐXXST-HS ngày 04/4/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Thành T**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 27 tháng 11 năm 1986, tại Thái Nguyên; Nơi cư trú: Tổ 10, phường TL, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Con ông: Dương Minh T, sinh năm: 1957 (đã chết); Con bà: Lương Thị B, sinh năm: 1957; Gia đình có 02chị, em, bị cáo là con thứ 2; Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án: + Tại Bản án số 36/2010/HSST ngày 15/11/2010, Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/8/2011. Nộp án phí ngày 02/3/2011. Chưa bồi thường dân sự.

+ Tại Bản án số 288/2017/HSST ngày 11/8/2017, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 42 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/5/2020.

- Tiền sự: Không;

- Nhân thân: + Tại Bản án số 59/2012/HSST ngày 18/6/2012, Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp

tài sản". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/3/2013. Nộp án phí ngày 14/3/2016 (giá trị tài sản trộm cắp dưới 2.000.000đ).

+ Tại Quyết định số 2085 ngày 14/10/2013, UBND tỉnh Thái Nguyên đưa người vào Cơ sở giáo dục Thanh Hà, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 03/12/2015.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên (Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2021 đến nay).

(Có mặt tại phiên tòa).

Người chứng kiến: Ông Phó Văn T, sinh năm 1972, trú tại Xóm C 1, xã SC, thành phố Thái Nguyên. *(Vắng mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 00 phút ngày 28/12/2021, tổ công tác của Công an xã SC, thành phố Thái Nguyên làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực xóm 6 của xã thì phát hiện thấy 01 người đàn ông có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên đã yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, người đàn ông khai họ tên là Dương Thành T và tự giác giao nộp từ trong túi quần phía trước bên phải đang mặc ra 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng. Theo T khai nhận đó là ma túy Heroine T vừa mua với giá 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T và thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành cân toàn bộ số chất bột màu trắng thu giữ của Dương Thành T có khối lượng là 0,128gam (không phẩy một hai tám gam)và lấy mẫu vật gửi giám định ký hiệu B1 (BL: 40).

Tại bản Kết luận giám định số 116/KL-KTHS ngày 05/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: mẫu chất bột màu trắng trong phong bì niêm phong kí hiệu B1 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, khối lượng thu giữ ban đầu là 0,128 gam (BL 42).

Tại cơ quan điều tra, Dương Thành T khai: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 28/12/2021, T đi bộ từ nhà tại phường TL lên khu vực đường tròn TL, thành phố Thái Nguyên để tìm mua ma túy Heroine sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi, T gặp và mua được của một người phụ nữ không quen biết 01 gói ma túy Heroine được gói trong giấy bạc màu trắng với giá 100.000đ. Mua xong, T cất gói ma túy vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi bộ tìm nơi sử dụng. Khi T đi được một đoạn thì bị tổ công tác công an xã SC phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng như nêu trên.

Lời khai nhận của Dương Thành T phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án (BL: 36-37; 42; 45-48).

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 bì niêm phong ký hiệu B1 bên trong chứa chất ma túy;

- 01 bì niêm phong ký hiệu L1 bên trong chứa bì niêm phong ban đầu.

Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên.

Bản cáo trạng số 74/CT-VKSNDTPTN ngày 23/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố Dương Thành T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o, khoản 2, Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, trong phần luận tội đối với bị cáo, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ đề nghị Hội đồng xét xử T bố: Bị cáo Dương Thành T phạm tội Tàng trữ trái phép ma túy. Đề nghị: Áp dụng điểm o, khoản 2, Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự. Đề xuất xử phạt Dương Thành T mức án từ 5 năm đến 6 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định..

Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Trong phần tranh luận: Bị cáo không tranh luận thừa nhận việc truy tố, xét xử là không oan, đúng người, đúng tội;

Bị cáo nói lời sau cùng: Hành vi của bị cáo là sai xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1] .Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo.. không có ý kiến hoặc kiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] .Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố là đúng người, đúng tội. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là tự nguyện, khách quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ

án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai người chứng kiến và những chứng cứ, tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Hồi 10 giờ 00 phút ngày 28/12/2021, tại khu vực xóm 6, xã SC, thành phố Thái Nguyên, Dương Thành T là người đã bị 02 lần kết án bằng bản án có hiệu lực pháp luật nhưng chưa được xóa án tích theo quy định, lại tiếp tục có hành vi tàng trữ 0,128 gam Heroine để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác của Công an xã SC, thành phố Thái Nguyên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3] Đánh giá của Hội đồng xét xử: Bị cáo là người đủ năng lực hành vi trách nhiệm dân sự và biết ma túy là vật cấm và được Nhà nước quản lý nhưng vẫn cố tình tàng trữ trái phép ma túy là 0,128 gam Heroine để mục đích sử dụng cho bản thân. Bị cáo đã có 02 tiền án chưa được xóa án tích cụ thể: Tại bản án hình sự 36/2010/HSST ngày 15/11/2010, Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt tù và đã nộp án phí theo quy định, nhưng đến nay bị cáo chưa thi hành khoản tiền bồi thường và người được thi hành vẫn đề nghị bị cáo phải thực hiện khoản tiền đó. Căn cứ khoản 2 Điều 70 và Điều 73 BLHS và tại mục 7 Công văn số 64/2019 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành thì bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung là các quyết định khác của bản án nêu trên. Tại Bản án số 288/2017/HSST ngày 11/8/2017, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 42 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/5/2020. Do 02 bản án trên chưa được xóa án tích và thuộc vào trường hợp Tái phạm nguy hiểm theo quy định tại khoản 2, Điều 53 BLHS.

Do vậy hành vi phạm tội lần này của bị cáo là tình tiết định khung hình phạt thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và đã đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm o, khoản 2, Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung điều luật như sau:

"***1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:***

...

c, Heroine, ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

o, Tái phạm nguy hiểm."

Do vậy bị cáo phải chịu hình phạt mà điều luật đã quy định.

[4] Xét tính chất mức độ của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an ở địa phương và là một trong các nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác..

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người có nhân thân xấu đã bị xét xử bằng bản án có hiệu lực pháp luật và đã bị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội lại nghiện ma túy và tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Từ những nội dung nêu trên Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án từ 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù là phù hợp..

[6] Vật chứng của vụ án: + Cần tịch thu tiêu hủy: - 01 bì niêm phong ký hiệu B1 bên trong chứa chất ma túy;- 01 bì niêm phong ký hiệu L1 bên trong chứa bì niêm phong ban đầu.

[7] Về các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroine bị thu giữ, Dương Thành T khai mua của một người phụ nữ không rõ lai lịch, địa chỉ vào ngày 28/12/2021 tại khu vực đường tròn TL thuộc phường TL, thành phố Thái Nguyên. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên không có cơ sở làm rõ để xử lý.

[8] Về hình phạt bổ sung và án phí:

- Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính lẽ ra Hội đồng xét xử phạt bổ sung bị cáo. Tuy nhiên bị cáo là người nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

T bố:

1. Bị cáo **Dương Thành T** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Căn cứ vào điểm o, khoản 2, Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s, khoản 1, Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt: Dương Thành T **5** *(năm)* **năm 6** *(sáu)* **tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2021.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày T án để đảm bảo thi hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự. + Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong ký hiệu B1 bên trong chứa 0,108 gam mẫu B1 còn lại sau giám định và vỏ báo gói mẫu B1;

- 01 bì niêm phong ký hiệu L1 bên trong chứa vỏ bao gói ban đầu.

Hiện được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên theo tình trạng biên bản giao nhận vật chứng số 140 ngày 24/3/2022.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật Phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Dương Thành T phải nộp 200.000đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày T án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND thành phố TN;
- Công an thành phố TN;
- Chi cục THADSTPTN;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo; ..
- Lưu HS; lưu BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Duy Chinh