TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN N** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2021/HSST
Ngày: 26/10/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Giám và ông Võ Hồng Đằng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Hằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Ông Đinh Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 179/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 183/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Công Phúc T, Sinh năm 1990, tại Đồng Nai.

HKTT: ấp B, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai

Nơi cư trú: ấp B, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Học vấn: 12/12

Họ tên cha: Lê Văn H; sinh năm 1946.

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Đ; sinh năm 1949

Bị cáo có vợ là Võ Thị Ngọc H1, sinh năm 1994 và có 02 con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại để điều tra.

2. Nguyễn Hải Đ1, Sinh năm 1994, tại Cà Mau.

HKTT: khóm 9, thị trấn T1, huyện T1, tỉnh Cà Mau

Nơi cư trú: ấp B, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Học vấn: 6/12

Họ tên cha: Nguyễn Thanh B1; sinh năm 1966.

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị S; sinh năm 1970

Bị cáo hiện đang sống chung như vợ chồng với chị Cao Thị Yến L, sinh năm 2000 và có 01 con chung sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại để điều tra.

3. Dương Minh D, Sinh năm 1980, tại Đồng Nai.

HKTT: ấp B, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai

Nơi cư trú: ấp B, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Cao Đài.

Nghề nghiệp: Buôn bán; Học vấn: Không biết chữ

Họ tên cha: Dương Minh N1.

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị A.

Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị T2, sinh năm 1985 và có 01 con sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại để điều tra.

(Các bị cáo T, Đ1 và D có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Công Phúc T là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, do muốn có tiền tiêu xài, T sử dụng căn nhà trong rừng tràm thuộc ấp B, xã L, huyện N do anh Phạm Hồng H2, sinh năm 1982, địa chỉ: ấp 3, xã P, huyện N quản lý để làm địa điểm đánh bạc, đồng thời mua tivi, máy tính xách tay, đầu thu phát mạng Internet để phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc với hình thức đá gà qua mạng được thắng thua bằng tiền để thu tiền xâu. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 08 tháng 4 năm 2021, Dương Minh D và Nguyễn Hải Đ1 đến để đánh bạc với hình thức là cá độ với nhau được 05 trận với số tiền cá độ là 1.000.000 đồng/1 trận. Đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, khi T đang tiếp tục mở trận thứ 06 để cho D và Đ1 tiếp tục cá cược với nhau thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hình thức đánh bạc là T sử dụng máy tính xách tay và tivi kết nối vào Internet, truy cập vào trang mạng có tên "2bong.com" thì có 01 đường dẫn vào nhiều trang đá gà được quay trực tiếp tại nước ngoài. T chọn vào trang có đường dẫn: SV388.net để mở các trận đá gà, các con gà đang đá được quay trực tiếp tại nước ngoài. Một con gà được ký hiệu màu xanh, một con gà được ký hiệu mà đỏ, người đánh bạc chọn một trong hai con gà để cá cược thắng thua trực tiếp và đưa tiền sau khi trận đấu kết thúc. Khi có một trong hai con gà bỏ chạy hoặc chết thì thua, ai thắng sẽ trả tiền xâu cho T mỗi trận với số tiền là 10.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- Số tiền 720.000 đồng (trong đó có 50.000 đồng có được do thu tiền xâu); 01 tivi nhãn hiệu Asanzo loại 34inch, 01 máy tính xách tay hiệu ASUS loại 15inch, 01 cục phát wifi, 01 điện thoại di động hiệu Huawei gắn sim 0938388571 của Lê Công Phúc T.

- Số tiền 5.680.000 đồng, 01 điện thoại Iphone gắn sim số 094360175, 01 xe mô tô 69D1-285.50 của Nguyễn Hải Đ1

- Số tiền: 4.960.000 đồng đang cầm trên tay, 01 điện thoại Iphone gắn sim số 0774168676, 01 xe mô tô 60C2-772.22 của Dương Minh D

Quá trình điều tra đã xác định được như sau:

- Dương Minh D mang theo số tiền 5.960.000 đồng để sử dụng đánh bạc. D đã đặt cược được 05 trận với số tiền là 1.000.000 đồng/1 trận, D thắng 02 trận, thua 03 trận và thua số tiền 1.000.000 đồng, bị tạm giữ 4.940.000 đồng.

- Nguyễn Hải Đ1 mang theo số tiền 4.680.000 đồng để sử dụng đánh bạc. Đ1 đã đặt cược được 05 trận với số tiền là 1.000.000 đồng/1 trận, Đ1 thắng 03 trận, thua 02 trận và thắng số tiền 1.000.000 đồng, bị tạm giữ 5.650.000 đồng.

- Lê Công Phúc T đã thu được của D 20.000 đồng và của Đ1 30.000 đồng tiền xâu.

Tổng số tiền Lê Công Phúc T, Dương Minh D và Nguyễn Hải Đ1 sử dụng để đánh bạc ngày 08 tháng 4 năm 2021 là 10.640.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 164/CT-VKS-HS ngày 27 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố các bị cáo Lê Công Phúc T, Dương Minh D và Nguyễn Hải Đ1 về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng:

Số tiền 670.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Huawei quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N làm rõ đây là tài sản hợp pháp không liên quan đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N ra quyết định trả lại tài sản cho Lê Công Phúc T.

01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter, màu đỏ, biển kiểm soát: 69D1-285.50 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N làm rõ đây là tài sản hợp pháp không liên quan đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N ra quyết định trả lại tài sản cho Nguyễn Hải Đ1.

01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH, màu đen, biển kiểm soát: 60C2-772.22 quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N làm rõ đây là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị T2 là vợ bị can Dương Minh D, tài sản không liên quan đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N ra quyết định trả lại tài sản cho chị Nguyễn Thị T2.

01 điện thoại di động hiệu Oppo quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N làm rõ đây là tài sản hợp pháp không liên quan đến vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N ra quyết định trả lại tài sản cho Dương Minh D.

Đối với Phạm Hồng H2, sinh năm 1982, trú tại: ấp 3, xã P, huyện N do không biết Lê Công Phúc T dùng địa điểm để tổ chức việc đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N không xử lý là đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Đề nghị:

Xử phạt:

Bị cáo Lê Công Phúc T số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Bị cáo Dương Minh D số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Hải Đ1 số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền sử dụng để đánh bạc là 10.590.000 đồng và số tiền 50.000 đồng của Lê Công Phúc T có được do thu lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 tivi nhãn hiệu Asanzo loại 34inch, 01 máy tính xách tay hiệu ASUS loại 15inch, 01 cục phát wifi là công cụ sử dụng vào việc phạm tội.

- Các bị cáo Lê Công Phúc T, Dương Minh D và Nguyễn Hải Đ1 không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung tại Cáo trạng đã nêu và các bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố; Hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 08 tháng 4 năm 2021, tại căn nhà trong rừng tràm thuộc ấp B, xã L, huyện N, tỉnh Đồng Nai Dương Minh D và Nguyễn Hải Đ1 có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà qua mạng do Lê Công Phúc T tổ chức với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 10.640.000 đồng. Các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội nhưng chỉ ở mức đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, bàn bạc cụ thể, tuy nhiên các bị cáo đã tích cực tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội ngang bằng nhau, do vậy cần có hình phạt phù hợp với hành vi, tính chất, mức độ của các bị cáo. Bị cáo Lê Công Phúc T tuy không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng đã chuẩn bị địa điểm, công cụ, phương tiện cho các con bạc tham gia đánh bạc để thu tiền xâu, do đó cũng cần có mức hình phạt tương xứng.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Lê Công Phúc T, Dương Minh D và Nguyễn Hải Đ1 phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng nên cần xử phạt các bị cáo một mức án đủ nghiêm nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt, sống tuân thủ pháp luật, đồng thời còn nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Các Bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt cho các bị cáo.

Mặc khác, xét các bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; thật sự ăn năn hối cải và có khả năng tự cải tạo mình nên không nhất thiết phải cách ly các bị cáo với xã hội mà áp dụng phạt tiền là phù hợp.

[4] Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền sử dụng để đánh bạc là 10.590.000 đồng và số tiền 50.000 đồng của Lê Công Phúc T có được do thu lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 tivi nhãn hiệu Asanzo loại 34inch, 01 máy tính xách tay hiệu ASUS loại 15inch, 01 cục phát wifi là công cụ sử dụng vào việc phạm tội.

[5] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[6] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng Điều 35; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Lê Công Phúc T, Dương Minh D và Nguyễn Hải Đ1 phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt:

Bị cáo Lê Công Phúc T số tiền 30.000.000 đồng.

Bị cáo Dương Minh D số tiền 20.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Hải Đ1 số tiền 20.000.000 đồng.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47, 48 Bộ luật hình sư và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền sử dụng để đánh bạc là 10.590.000 đồng và số tiền 50.000 đồng của Lê Công Phúc T có được do thu lợi bất chính từ hành vi tổ chức đánh bạc theo giấy nộp tiền ngày 08 tháng 4 năm 2021 của Ngân hàng Thương mại cổ phần Công thương Việt Nam

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 tivi nhãn hiệu Asanzo loại 34inch, 01 máy tính xách tay hiệu ASUS loại 15inch, 01 cục phát wifi là công cụ sử dụng vào việc phạm tội. Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện N đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01 tháng 9 năm 2021.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Tiến Trung

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND tỉnh; VKSND huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Công an huyện N;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ vụ án.