TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KRÔNG PẮC** **TỈNH ĐẮK LẮK** Bản án số: **01**/2024/HS-ST Ngày 03-01-2024	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PẮC, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Dương Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Huỳnh; ông Ngô Văn Tuyển

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhị, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2020/HSST ngày 15 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn D**, sinh ngày 26/3/1992. Tại: tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn 1, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Y (đã chết) và con bà Phan Thị T1, sinh năm 1954; Vợ là: Nguyễn Thị Thu T2, sinh năm 1992 và có 01 con sinh năm 2016; Tiền sự: 01. Tại Quyết định số 21/QĐ-XPHC ngày 29/11/2022 của Công an xã T đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn D về hành vi "Đánh bạc trái phép" với hình thức xử phạt chính là phạt tiền với số tiền là 1.500.000đồng; Tiền án: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/9/2023 cho đến nay. Hiện tại ngoại. - *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Trường G, sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn 1, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. *(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

2. Anh Đinh Công P, sinh năm 1994. Địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. *(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

3. Bà Phạm Thị N, sinh năm 1962. Địa chỉ: Thôn 1, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. *(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 30/5/2023, Nguyễn Văn D đến quán bán nước của Phạm Thị N, sinh năm 1962 cư trú tại thôn 1, xã T, huyện K, Đắk Lắk uống nước thì thấy

Nguyễn Trường G, sinh năm 1974, trú cùng thôn và Đinh Công P, sinh năm 1994, trú tại thôn A, xã H, huyện K, Đắk Lắk đang ngồi uống nước tại quán. D đi vào ngồi uống nước cùng G và P. Lúc này, bàn bên cạnh có Huỳnh Văn H1, Trần Đình S, cùng trú tại thôn 1B, xã H, huyện K, Trần Đ, Huỳnh Văn M cùng trú tại thôn 1, xã T, huyện K đang ngồi đánh bạc. Thấy vậy, G rủ D và P đánh bạc thắng, thua bằng tiền dưới hình thức đánh "liêng". Cả hai đồng ý. G thấy bàn của H1 có bộ bài Tây 52 lá nên lấy mang về bàn mình và cùng với D, P đánh bạc.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an xã T phát hiện lập biên bản. Quá trình lập biên bản, thu giữ trên bàn của Nguyễn Văn D gồm (Nguyễn Trường G, Đinh Công P) 290.000 đồng và 01 bộ bài Tây 52 lá. Thu giữ trên bàn của Huỳnh Văn H1 gồm (Trần Đình S, Trần Đ, Huỳnh Văn M) số tiền 370.000 đồng và 02 bộ bài Tây 52 lá.

Cách thức đánh liêng như sau: Mỗi ván bài, người chơi phải bỏ ra 20.000 đồng, rồi sử dụng bộ bài Tây 52 lá chia cho mỗi người chơi 03 lá bài. Ba lá bài của người nào điểm cao thì được quyền "tố", số tiền tố mức thấp nhất là 20.000 đồng, mức cao nhất là 200.000 đồng, ba quân bài của người nào có điểm cao nhất thì người đó thắng hết số tiền trên bàn.

Quá trình xác minh, xác định: Số tiền Huỳnh Văn H1, Trần Đình S, Trần Đ và Huỳnh Văn M sử dụng để đánh bạc không đủ định lượng để xử lý hình sự. Mặt khác, H1, S, M và Đ chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về tội đánh bạc hoặc bị kết án về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Công an xã T đã tiến hành xử phạt vi phạm hành chính đối với H1, S, M và Đ về hành vi đánh bạc trái phép.

Quá trình điều tra đã xác định được:

- Nguyễn Trường G là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ và sử dụng 250.000 đồng để đánh bạc. Tại thời điểm lập biên bản, G không thắng, không thua.

- Đinh Công P sử dụng 130.000 đồng để đánh bạc. Khi lực lượng Công an đến, P lấy số tiền 290.000 đồng trên bàn rồi bỏ chạy. Tại thời điểm lập biên bản, P không xác định được thắng, thua.

- Nguyễn Văn D sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc. Tại thời điểm lập biên bản, D không xác định được thắng, thua.

Vật chứng thu giữ: 01 bộ bài Tây 52 lá Nguyễn Văn D cùng các đối tượng sử dụng để đánh bạc; Số tiền 290.000 đồng. Quá trình điều tra đối tượng Đinh Công P giao nộp 290.000 đồng. Tổng số tiền D cùng các đối tượng đánh bạc là 580.000 đồng.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKS-HS, ngày 14 tháng 12 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn D khai: Khoảng 15 giờ ngày 30/5/2023, bị cáo cùng với Nguyễn Trường G và Đinh Công P đang đánh bạc tại quán bán nước của bà Phạm Thị N ở tại thôn 1, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk thì bị Công an xã T phát hiện và lập biên bản. Tổng số tiền mà bị cáo cùng với G, P sử dụng đánh bạc là 580.000 đồng.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đã đưa ra chứng cứ buộc tội và đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn D. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 07 (Bảy) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 bộ bài Tây 52 lá mà Nguyễn Văn D cùng các đối tượng sử dụng để đánh bạc; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước tổng số tiền 580.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Văn D cùng các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc;

- Đối với Nguyễn Trường G và Đinh Công P đã tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Văn D. Tuy nhiên, số tiền chưa đủ định lượng để xử lý hình sự, Nguyễn Trường G và Đinh Công P chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Nên ngày 25/11/2023 Công an huyện Krông Pắc đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Trường G và Đinh Công P là phù hợp.

- Đối với Phạm Thị N, quá trình điều tra xác định Ngọc không tham gia đánh bạc, không tổ chức đánh bạc, không cho vay tiền, cầm cố tài sản, thu tiền xâu hay cảnh giới cho các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, N đã dùng quán nước của mình để chứa chấp việc đánh bạc, hành vi của N vi phạm hành chính về hành vi: "*Dùng nhà, chỗ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc"* quy định tại Điểm b khoản 4 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình, mức phạt tiền là từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Căn cứ Điều 38 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, Công an huyện Krông Pắc đề nghị Uỷ ban nhân dân huyện K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Thị N theo quy định của pháp luật. Ngày 29/11/2023, Uỷ ban nhân dân huyện K đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 6278/QĐ-XPHC đối với Phạm Thị N với số tiền phạt là 5.000.000 đồng là phù hợp.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn D không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Khi nói lời sau cùng bị cáo Nguyễn Văn D xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn D tại phiên toà là phù hợp với lời khai của bị cáo đã khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có trong hồ sơ, phù hợp với biên bản vụ việc và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, muốn có tiền nhưng không bằng sức lao động chân chính nên vào khoảng 15 giờ ngày 30/5/2023 tại quán bán nước của Phạm Thị N ở tại thôn 1, xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Nguyễn Văn D cùng với các đối tượng Nguyễn Trường G và Đinh Công P đang đánh bạc thì bị Công an xã T phát hiện lập biên bản vụ việc. Tổng số tiền mà D và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 580.000 đồng. Tại thời điểm D tham gia đánh bạc cùng với G và P thì trước đó ngày 29/11/2022 D đã bị Công an xã T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, ngày 30/5/2023 D lại tiếp tục tham gia đánh bạc cùng với P và G. Do đó, hành vi của Nguyễn Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là công dân có khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của bản thân trong cuộc sống, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc dưới mọi hình thức được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội bị Nhà nước nghiêm cấm. Song do ý thức coi thường pháp luật, nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, đã cùng với các đối tượng Nguyễn Trường G và Đinh Công P tham gia đánh bạc với nhau. Tổng số tiền bị cáo D và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 580.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm, nhằm để giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét về nhân thân, trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bản thân bị cáo có 01 tiền sự tuy nhiên Hội đồng xét xử nhận thấy: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc chỉ có 200.000 đồng. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng

án treo để bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Đối với Nguyễn Trường G và Đinh Công P đã tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Văn D. Tuy nhiên, số tiền chưa đủ định lượng để xử lý hình sự, Nguyễn Trường G và Đinh Công P chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Nên ngày 25/11/2023 Công an huyện Krông Pắc đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Trường G và Đinh Công P là phù hợp.

[6] Đối với Phạm Thị N, quá trình điều tra xác định N không tham gia đánh bạc, không tổ chức đánh bạc, không cho vay tiền, cầm cố tài sản, thu tiền xâu hay cảnh giới cho các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc. Tuy nhiên, N đã dùng quán nước của mình để chứa chấp việc đánh bạc, hành vi của N vi phạm hành chính về hành vi: "*Dùng nhà, chỗ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc"* quy định tại Điểm b khoản 4 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình, mức phạt tiền là từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Căn cứ Điều 38 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, Công an huyện Krông Pắc đề nghị Uỷ ban nhân dân huyện K ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Thị N theo quy định của pháp luật. Ngày 29/11/2023, Uỷ ban nhân dân huyện K đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 6278/QĐ-XPHC đối với Phạm Thị N với số tiền phạt là 5.000.000 đồng là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy đối với 01 bộ bài Tây 52 lá mà bị cáo Nguyễn Văn D cùng các đối tượng sử dụng để đánh bạc *(theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 02/QĐ-VKS-HS ngày 14/12/2023 của VKSND huyện Krông Pắc).*

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước tổng số tiền 580.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Văn D cùng các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc *(Số tiền này đã được Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Pắc nhận theo giấy nộp tiền ngày 15/12/2023 và theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 02/QĐ-VKS-HS ngày 14/12/2023 của VKSND huyện Krông Pắc)*.

[8] Xét về hình phạt bổ sung đối với bị cáo: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Xét thấy việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, mức đề xuất hình phạt, phần xử lý vật chứng là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy mức hình phạt tù giam mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc chỉ có 200.000 đồng và tổng tiền thu tại chiếu bạc chỉ có 580.000đồng. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, có nơi cư

trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo cũng là nghiêm khắc, đủ tác dụng để răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố:

1. Về tội danh: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội: *"Đánh bạc"*.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội *"Đánh bạc"*. Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện K, tỉnh Đắk Lắk là nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được cho hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo pháp luật về thi hành án hình sự

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy đối với 01 bộ bài Tây 52 lá mà bị cáo Nguyễn Văn D cùng các đối tượng sử dụng để đánh bạc *(theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 02/QĐ-VKS-HS ngày 14/12/2023 của VKSND huyện Krông Pắc)*.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước tổng số tiền 580.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Văn D cùng các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc *(Số tiền này đã được Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Pắc nhận theo giấy nộp tiền ngày 15/12/2023 theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 02/QĐ-VKS-HS ngày 14/12/2023 của VKSND huyện Krông Pắc)*.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Pắc (02 bản);
- Phòng PV 27 - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- T.H.A hình sự Công an huyện Krông Pắc;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Pắc;
- HSNV Công an huyện Krông Pắc;
- Chi cục T.H.A DS huyện Krông Pắc;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã T;
- Lưu Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phan Thị Dương Thanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Ngô Văn Tuyển **Nguyễn Ngọc Huỳnh**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Dương Thanh

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG PẮC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

TỈNH ĐẮK LẮK

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 16 giờ 20 phút, ngày 08 tháng 6 năm 2020.

Tại: Phòng Nghị án của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Dương Thanh

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Văn Tuyển
2. Bà Lô Thị Giang

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2020/HSST ngày 19 tháng 5 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 1976. Tại: tỉnh Bình Định;

Nơi ĐKNKTT: Thôn Chợ, xã Krông Búk, huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội: "Đánh bạc".

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý.

2. Điều luật và mức hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội *"Đánh bạc"*. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. (Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/12/2019 đến ngày 27/12/2019).

Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho Uỷ ban nhân dân xã Krông Búk, huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đươc hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý.

3. Các vấn đề khác:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 6.020.250 đồng bị cáo Nguyễn Văn D và các đối tượng dùng vào mục đích đánh bạc *(Số tiền này đã được Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Pắc nhận theo giấy nộp tiền ngày 19/5/2020 theo*

Quyết định xử lý vật chứng số 16/QĐ-VKS-HS ngày 18/5/2020 của VKSND huyện Krông Pắc);

+ Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án đối với: 01 tờ giấy ô ly kích thước 15cmx20cm; 01 tờ giấy có kích thước 7cmx11,5cm, 02 tờ giấy có kích thước 6,5cmx7cm trên mặt mỗi tờ giấy đều có ghi nội dung đánh số đề là vật chứng vụ án.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy dịnh về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nghị án kết thúc vào hồi 16 giờ 40 phút, ngày 08 tháng 6 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Văn Tuyển **Lô Thị Giang** **Phan Thị Dương Thanh**