

Bản án số: 11/2019/HS-ST
Ngày 09 tháng 5 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PƯH, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Hoàng Liêu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Nhung

Ông Chu Xuân Toàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Trung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Niên, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2019 tại Tòa án nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/QĐXXST-HS ngày 24/4/2019 đối với bị cáo:

1. Lê Thanh Duy (*Tên gọi khác: Duy ba công*); sinh năm: 1989 tại thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai; nơi cư trú: Thôn Hòa Hiệp, thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 10/12; con ông Lê Công và bà Trần Thị Thắm; tiền án: Bị Tòa án nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai xử phạt 20 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” tại bản án số 25/2017/HSST ngày 15/9/2017, đến ngày 16/6/2018 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương; tiền sự: không; nhân thân: Từ tháng 7/2009 đến tháng 6/2015 đã 04 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau. Ngày 22/9/2015, bị Chủ tịch UBND thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2019 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Ông Phạm Đình Công, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị Hồng Yến, sinh năm 1962; bà Yến có mặt.

Nơi cư trú: Thôn Hòa Phú, thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai

2. Anh Nguyễn Văn Hùng, sinh năm 1979 và chị Thái Thị Kim Huệ, sinh năm 1988 (*Anh Nguyễn Văn Hùng còn có tư cách tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*).

Nơi cư trú: Thôn Plei Thơ Ga B, xã Chư Đôn, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai;

có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Trần Thị Thắm, sinh năm 1956 và ông Lê Công, sinh năm 1950

Nơi cư trú: Thôn Hòa Hiệp, thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai;
bà Thắm có mặt.

2. Anh Trần Hưng, sinh năm 1983

Nơi cư trú: Thôn Hòa Thuận, xã Ia Phang, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

3. Phạm Đình Bảo, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Thôn Hòa Phú, thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai.

Vắng mặt không có lý do.

- **Những người làm chứng:**

1. Anh Võ Văn Hùng, sinh năm 1976

Nơi cư trú: Thôn Hòa Tín, thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai.

Vắng mặt không có lý do.

2. Anh Nguyễn Tấn Hiệp, sinh năm 1995

Nơi cư trú: Thôn Hòa Hiệp, thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt không có lý do.

3. Anh Huỳnh Duy Hoàng, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Thôn Hòa Tín, thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai.

Vắng mặt không có lý do.

4. Chị Trần Thị Tuyết Nhung, sinh năm 1990

Nơi cư trú: Thôn Hòa Phú, thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai.

Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 16/01/2019, trong lúc hát Karaoke ở quán Duy Nhất thuộc thôn Hòa Bình, thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai thì giữa Lê Thanh Duy, Trần Hưng xảy ra mâu thuẫn xô xát với Phạm Đình Bảo và Nguyễn Văn Hùng. Khi đó, Bảo dùng bình xịt hơi cay xịt về nhóm của Duy; Hùng dùng 01 cây gậy sắt (*Gậy ba khúc*) dài khoảng 50cm đánh trúng vào phần mũi của Hưng gây thương tích. Vì bức tức việc Hưng bị đánh nên Lê Thanh Duy đã về nhà lấy 01 thanh sắt dài khoảng 02m đi đến nhà mẹ của Bảo là bà Nguyễn Thị Hồng Yến để tìm Bảo nhưng không có Bảo ở nhà nên Duy đã dùng thanh sắt trên đập phá làm hư hỏng, bể vỡ phần cửa kính cường lực (*Cửa chính*), bàn và tủ bán cà phê của nhà bà Yến. Sau đó, Duy tiếp tục đi đến nhà của chị Thái Thị Kim Huệ là vợ của Nguyễn Văn Hùng để tìm Hùng nhưng không có Hùng thì Duy dùng thanh sắt trên đập phá làm hư hỏng, bể vỡ tài sản của nhà chị Huệ gồm tivi, đầu thu, nồi cơm điện, bình đun nước, tủ kính, tủ lạnh, máy bán cá, máy Bar.

Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chư Puh đã tiến hành điều tra xác minh và ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Lê Thanh Duy, Duy đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 02 ngày 21/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chư Puh kết luận giá trị tài sản bị thiệt hại của gia đình bà Yến như sau:

- + Giá trị thực tế của 01 bộ cửa kính cường lực của cửa ra vào gồm: 04 tấm kính, mỗi tấm có kích thước (317 x 98 x 1)cm đã qua sử dụng là 6.939.000 đồng.

- + Giá trị thực tế của ổ khóa, tay cầm, bản lề đã qua sử dụng là 700.000 đồng.

- + Giá trị thực tế của 03 thanh kim loại ốp viền kính và 01 thanh ray kim loại treo kính đã qua sử dụng là 500.000 đồng.

- + Giá trị thực tế của 10 viên gạch men lót mặt bàn, mỗi viên có kích thước (30 x 30 x 0,5)cm đã qua sử dụng là 120.000 đồng.

- + Giá trị phần hư hỏng của 02 khung gỗ tạp mặt bàn, bao gồm: 06 thanh gỗ, mỗi thanh có kích thước (61 x 2,5 x 2)cm; 02 thanh gỗ, mỗi thanh có kích thước (122 x 3,5 x 1)cm; 01 thanh gỗ có kích thước (114 x 5,5 x 2)cm đã qua sử dụng là 200.000 đồng.

- + Giá trị phần hư hỏng của tủ gỗ thông, bao gồm: 08 tấm kính, mỗi tấm có kích thước (64,5 x 30,5 x 0,4)cm; 01 thanh gỗ kích thước (129 x 10 x 1,5)cm; 02 thanh gỗ, mỗi thanh có kích thước (103 x 9,5 x 1,5)cm; 02 thanh gỗ, mỗi thanh có kích thước (119 x 3 x 1,5)cm; 01 thanh gỗ có kích thước (110 x 9 x 1,5)cm đã qua sử dụng là 450.000 đồng.

Tổng cộng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 8.909.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 03 ngày 21/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chư Puh kết luận giá trị tài sản bị thiệt hại của gia đình chị Huệ như sau:

- + Giá trị thực tế của 01 chiếc tivi nhãn hiệu Sam, màu đen, loại 24 inch đã qua sử dụng là 700.000 đồng.

- + Giá trị thực tế của 01 chiếc đầu thu HD02 DV3S2, màu đen đã qua sử dụng là 300.000 đồng.

- + Giá trị thực tế của 01 chiếc nồi cơm điện nhãn hiệu Sunhouse, màu đỏ-đen đã qua sử dụng là 400.000 đồng.

- + Giá trị thực tế của 01 chiếc bình đun nước nhãn hiệu Asanzo, màu đen-bạc đã qua sử dụng là 70.000 đồng.

- + Giá trị phần hư hỏng của chiếc tủ đông lạnh nhãn hiệu Darling, gồm 02 nắp đậy phía trên đã qua sử dụng là 100.000 đồng.

- + Giá trị 01 cánh cửa trên ngăn đá tủ lạnh nhãn hiệu Panasonic, màu xám đã qua sử dụng là 400.000 đồng.

- + Giá trị 01 thanh nhôm dẹp góc tam giác của tủ kính dài 113cm, cạnh 4cm đã qua sử dụng là 50.000 đồng.

- + Giá trị 01 thanh nhôm chữ nhật rỗng dài 113cm, cạnh (2 x 1)cm đã qua sử dụng là 50.000 đồng.

+ Giá trị 01 thanh nhôm chữ nhật rộng dài 30cm, cạnh (2 x 1)cm đã qua sử dụng là 30.000 đồng.

+ Giá trị 03 tấm kính kích thước (115 x 34 x 0,4)cm đã qua sử dụng là 150.000 đồng.

+ Giá trị 01 tấm kính kích thước (115 x 110 x 0,4)cm đã qua sử dụng là 70.000 đồng.

+ Giá trị phần hư hỏng của 01 chiếc máy bắn cá gồm 01 tấm kính kích thước (130 x 81 x 0,8)cm và màn hình bên trong kích thước (130 x 81)cm đã qua sử dụng là 500.000 đồng.

+ Giá trị phần hư hỏng của chiếc máy Bar, hiệu An Thi 68 gồm 01 tấm nhựa màn hình phía trước đã qua sử dụng là 50.000 đồng.

Tổng cộng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 2.870.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 11.779.000 đồng.

Về vật chứng vụ án: 01 thanh sắt dài khoảng 02m mà Lê Thanh Duy sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chư Pưh đã tiến hành xác minh, truy tìm nhưng không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Thanh Duy đã tích cực tác động gia đình bồi thường cho gia đình bà Nguyễn Thị Hồng Yến số tiền 17.000.000 đồng theo thỏa thuận, bà Yến không có bất cứ yêu cầu gì khác. Đối với gia đình chị Thái Thị Kim Huệ không yêu cầu bồi thường gì.

Tại bản cáo trạng số: 11/CT-VKS ngày 02 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai đã truy tố các bị cáo Lê Thanh Duy về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Thanh Duy.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh Duy với mức án từ 10 đến 15 tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự và hình phạt bổ sung: Miễn xét

Về án phí: Buộc bị cáo Lê Thanh Duy phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối cải về việc phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chư

Purh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Purh, tỉnh Gia Lai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp những chứng cứ, tài liệu thu thập được có tại hồ sơ vụ án cũng như lời trình bày của những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Vào tối ngày 16/01/2019, vì bức tức việc xảy ra mâu thuẫn xô xát đánh nhau trước đó với Phạm Đình Bảo và Nguyễn Văn Hùng dẫn đến việc anh Trần Hưng là bạn bị thương nên Lê Thanh Duy đã lấy 01 thanh sắt dài khoảng 02m đi tìm Bảo và Hùng. Khi đến nhà mẹ của Bảo là bà Nguyễn Thị Hồng Yến ở thôn Hòa Phú, thị trấn Nhơn Hòa, huyện Chư Purh, tỉnh Gia Lai để tìm Bảo nhưng không tìm được nên Duy đã dùng thanh sắt trên đập phá làm hư hỏng tài sản của bà Yến với giá trị thiệt hại là 8.909.000 đồng. Sau đó, Duy tiếp tục đến nhà chị Thái Thị Kim Huệ (*Là vợ của Nguyễn Văn Hùng*) ở Plei Thơ Ga B, xã Chư Dôn, huyện Chư Purh, tỉnh Gia Lai để tìm Hùng nhưng cũng không có thì Duy dùng thanh sắt trên đập phá làm hư hỏng tài sản của nhà chị Huệ với giá trị thiệt hại là 2.870.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà Duy đập phá làm hư hỏng bị thiệt hại là 11.779.000 đồng.

Hành vi đó của bị cáo Lê Thanh Duy đã có đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Purh, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương, gây bất bình lo lắng trong nội bộ quần chúng nhân dân. Bị cáo ý thức được rằng cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Chư Purh, tỉnh Gia Lai xử phạt 20 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” tại bản án số 25/2017/HSST ngày 15/9/2017, đến ngày 16/6/2018 chấp hành xong hình phạt trở về địa phương chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Trong vụ án này, bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản mà mỗi lần đều đủ định lượng cơ bản cấu thành tội phạm nên thuộc trường hợp “*phạm tội 02 lần trở lên*” nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo bị cáo đã tỏ ra thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội đã thực hiện; bị cáo đã tích cực tác động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả và được những người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có ông, bà nội là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Xét tính chất, mức độ của tội phạm và yêu cầu của công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương cần thiết phải xử phạt tù và cách ly bị cáo Lê Thanh Duy ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Lê Thanh Duy đã tích cực tác động gia đình bồi thường cho gia đình bà Nguyễn Thị Hồng Yến số tiền 17.000.000 đồng theo thỏa thuận, bà Yến không có bất cứ yêu cầu gì khác. Đối với gia đình chị Thái Thị Kim Huệ không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chư Pưh đã tiến hành xác minh, truy tìm 01 thanh sắt dài khoảng 02m mà Lê Thanh Duy sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nhưng không thu giữ được. Vì vậy, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Lê Thanh Duy có hoàn cảnh khó khăn, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Lê Thanh Duy phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Thanh Duy phạm tội “ *Cố ý làm hư hỏng tài sản*” .
- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh Duy 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 16/01/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Miễn xét

3. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng: Miễn xét.

5. Về án phí: - Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Lê Thanh Duy phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm; những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết./.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Chu Xuân Toàn

Phạm Văn Nhung

Hồ Hoàng Liêu