

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NAM GIANG
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2024/HS-ST
Ngày: 03/4/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM GIANG, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông A Lăng Vượt
Ông Hồ Xuân Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhân -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Giang tham gia phiên tòa:
Ông Võ Cao Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2024 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số: 01/2024/HSST-TB ngày 06 tháng 3 năm 2014 đối với bị cáo:

Trần Quốc H, Sinh ngày 26/01/1997 tại huyện Đ, tỉnh Q. Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Q; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn T (đã chết) và bà Lương Thị D (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 02/12/2022 bị Công an xã Đại Sơn, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chưa nộp phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 05/10/2023, chuyển tạm giam ngày 11/10/ 2023; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1992 (có mặt)

+ Ông Trần Quốc H1, sinh năm: 1992 (có mặt)

Cùng trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Q.

- *Người chứng kiến*: Ông Coor B, sinh năm: 1997; trú tại: Tổ Dân phố Đ, thị trấn T, huyện N, tỉnh Q. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Quốc H là người nghiện ma túy đã từ năm 2021, để có ma túy sử dụng H thường mua ma túy của nhiều người ở huyện Đại Lộc, Đà Nẵng, tuy nhiên đều không rõ nhân thân lai lịch. Vào khoảng 18 giờ ngày 04/10/2023, một người bạn của H tên là Ch (không rõ lai lịch nhân thân, chỉ quen biết xã hội và gặp một lần khi H đến huyện Nam Giang chơi), dùng số điện thoại lạ gọi vào điện thoại của H, Ch nhờ H mua giúp cho Ch 700.000 đồng ma túy. Ch đồng ý và hẹn gặp nhau vào khoảng 20 giờ đến 21 giờ cùng ngày tại khu vực tổ dân phố Hoa, thị trấn Thanh Mỹ, huyện Nam Giang, tỉnh Quảng Nam. Sau khi thống nhất xong, H xóa hết toàn bộ lịch sử cuộc gọi đi, đến và nói với Nguyễn Thị H (chị dâu của H) cho mượn chiếc xe máy hiệu Citinew, BKS 92F1-034.70 để đi chơi. Sau đó, H dùng xe này đi từ nhà tại thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Q đến khu vực cầu Đại Lãnh thuộc xã Đại Lãnh, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam để mua ma túy (vì trước đó có người nói với H là có người bán ma túy ở khu vực này, cứ đứng ở giữa cầu sẽ có người đến bán ma túy). Đến khu vực này, H gặp người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch, H nói bán cho H ma túy với số tiền 700.000 đồng, người đàn ông này đồng ý và lấy 01 gói ma túy ra đưa cho H, H đưa tiền mặt cho người đàn ông này. Nhận được ma túy, H điều khiển xe máy về nhà, H dùng tay bóp và mở một đầu ra rồi đổ một ít ma túy vào dụng cụ sử dụng ma túy đá để sử dụng, sau đó bóp đầu này lại như cũ rồi cất vào bao thuốc lá hiệu Caraven, tiếp tục điều khiển xe máy Citinew, BKS 92F1-034.70 để đi lên khu vực huyện Nam Giang đưa ma túy cho Ch như đã thống nhất. Khi đi đến khu vực tổ dân phố Hoa, thị trấn Thanh Mỹ, huyện Nam Giang, H thấy một ngôi nhà bỏ hoang ngay sát Quốc lộ Hồ Chí Minh, nên dừng xe máy trong căn nhà này và đứng chờ. Vì trời tối, sợ bị Công an phát hiện nên H đã nhét gói thuốc lá hiệu Caraven bên trong có chứa ma túy vào góc cột nhà ngay trên đỉnh đầu H đang đứng.

Ngay lúc này, khoảng 21 giờ 00 ngày 04/10/2023, Công an huyện Nam Giang đang tiến hành tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn huyện Nam Giang qua địa phận tổ dân phố Hoa, thị trấn Thanh Mỹ, huyện Nam Giang thì phát hiện Trần Quốc H tại một căn nhà hoang bên đường có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra phát hiện trong túi quần trước bên phải có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng, đã qua sử dụng; trong túi quần phía sau bên phải có số tiền 250.000 đồng. Tiếp tục kiểm tra phát hiện tại góc cột của ngôi nhà bỏ hoang (trên đỉnh đầu của H đang đứng) có 01 bao thuốc lá hiệu Caraven, tiến hành mở bao thuốc lá bên trong có 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng trong suốt (loại ống hút nước) được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (H khai nhận là ma túy đá của mình cất giấu tại vị trí trên). Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng toàn bộ số tang vật nói trên.

Sau đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của H phát hiện và thu giữ 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá và 02 (hai) đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu có dán băng keo đen bên ngoài, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (H khai nhận là ma túy đá của mình vừa mua về cất giấu tại nhà để sử dụng).

* Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng đã qua sử dụng, gắn sim số 0968440629;

- Số tiền 250.000 (hai trăm năm mươi nghìn) đồng do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

- 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 01(một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Craven;

- 01 (một) túi ni lông trong suốt niêm phong bên trong có 01(một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Citinew màu đỏ đen tuy nhiên qua thời gian sử dụng đã bị phai màu thành màu vàng đất, BKS: 92F1-034.70 đã qua sử dụng.

- 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng trong suốt, được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (thu giữ lúc bắt quả tang).

- 02 (hai) đoạn ống nhựa màu trắng, được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, bên ngoài được quấn băng keo màu đen (thu giữ lúc khám xét tại nhà).

(Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã gộp các hạt tinh thể màu trắng trong 03 ống nhựa trên vào một túi ni lông không màu, để trưng cầu giám định).

Tại bản Kết luận giám định số 156/KL-KTHS(MT) ngày 10/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam đã kết luận: “Chất rắn dạng tinh thể màu trắng được chứa trong 01 túi ni lông không màu gửi giám định (mẫu kí hiệu A) là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,580 gam.

Tại bản cáo trạng số 09/CT-VKSNG ngày 30/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) huyện Nam Giang truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (viết tắt là BLHS) năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Nam Giang thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS, tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, xử phạt bị cáo tù 03 năm đến 04 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo Khoản 5 Điều 249 BLHS.

Đề nghị xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ và lưu hành nên tuyên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng đã qua sử dụng, gắn sim số 0968440629 không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với: 01(một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Craven và 01(một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Citinew màu đỏ đen tuy nhiên qua thời gian sử dụng đã bị phai màu thành màu vàng đất, BKS: 92F1-034.70 đã qua sử dụng, tuyên trả lại cho chủ sở hữu.

- Trả lại số tiền 250.000 (hai trăm năm mươi nghìn) đồng do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành cho bị cáo, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không bào chữa, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Giang, Điều tra viên, VKSND huyện Nam Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện cơ bản là đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tuy nhiên, việc Cơ quan điều tra gộp 01 gói ma túy (khi bắt quả tang) tại căn nhà hoang đối với bị cáo H vào ngày 04/10/2023 với 02 gói ma túy thu giữ lúc khám xét tại nhà bị cáo H rồi trưng cầu giám định, mà không trưng cầu giám định riêng để xác định khối lượng, loại ma túy của mỗi lần tịch thu của bị cáo làm căn cứ xem xét yếu tố cấu thành hành vi phạm tội của bị cáo đối với mỗi lần thu giữ được là sai sót, nhưng không thể khắc phục được trong vụ án này.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: khoảng 21 giờ 00 ngày 04/10/2023 tại một căn nhà hoang tổ dân phố Hoa, thị trấn Thanh Mỹ, huyện Nam Giang, Công an huyện Nam Giang phát hiện và bắt người phạm tội quả tang Trần Quốc H tàng trữ 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng trong suốt (loại ống hút nước) được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng mà bị cáo khai nhận là ma túy đá. Ngày 05/10/2023, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà ở của bị cáo phát hiện, thu giữ 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá và 02 (hai) đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu có dán băng keo đen bên

ngoài, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (H khai nhận là ma túy đá của bị cáo mua về cất giấu tại nhà để sử dụng).

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã gộp các hạt tinh thể màu trắng trong 03 ống nhựa của cả hai lần thu giữ nêu trên vào một túi ni lông không màu, để trưng cầu giám định, kết quả giám định xác định: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng được chứa trong 01 túi ni lông không màu gửi giám định (mẫu ký hiệu A) là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,580 gam.

Việc Cơ quan điều tra gộp các hạt tinh thể màu trắng trong 03 ống nhựa trên vào một túi ni lông không màu, để trưng cầu giám định, không xác định được khối lượng, loại ma túy của mỗi lần tịch thu của bị cáo làm căn cứ xem xét yếu tố cấu thành hành vi phạm tội của bị cáo đối với số ma túy mỗi lần thu giữ được, là sai sót mà không thể khắc phục được. Do đó, HĐXX xác định hành vi của bị cáo Trần Quốc H đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), như cáo trạng của VKSND huyện Nam Giang truy tố đối với bị cáo.

[3] Xét tính chất vụ án, năng lực hình sự của bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì để có ma túy sử dụng bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện tàng trữ ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo thấy rằng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có mẹ là Lương Thị D từng trực tiếp tham gia kháng chiến chống Mỹ và được giải quyết chế độ trợ cấp một lần vào năm 2010, bản thân bị cáo đã tham gia lực lượng dân quân và hoàn thành khóa huấn luyện từ năm 2014 đến 2017 nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo đã có tiền sự ngày 02/12/2022 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[5] Những vấn đề khác của vụ án:

Đối với người đàn ông tên Ch, qua điều tra xác minh, ngoài lời khai của H thì không có tài liệu chứng cứ nào khác thể hiện việc Ch nhờ mua dùm ma túy, cũng không có tài liệu xác minh được nhân thân, lai lịch của Ch, nên không có cơ

sở để xác định Ch là người đã nhờ H mua ma túy. Vì vậy, không có cơ sở để xử lý đối với Ch.

Đối với những người đàn ông bán ma túy cho H tại cầu Đại Lãnh và ngã ba Đại Hiệp, huyện Đại Lộc, qua điều tra không xác minh được nhân thân, lai lịch cụ thể. Vì vậy không có cơ sở để xử lý mà tiếp tục điều tra, xác minh.

Đối với Nguyễn Thị H và Trần Quốc H1 là người ở chung nhà với H, không biết việc H mua ma túy, tàng trữ tại nhà để sử dụng, nên không có cơ sở để xử lý.

[6] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với số ma túy còn lại sau giám định, 01(một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Craven, 01(một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá, liên quan đến hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng đã qua sử dụng, gắn sim số 0968440629, điện thoại này bị cáo dùng để liên lạc với Ch. Tuy nhiên qua điều tra xác minh, ngoài lời khai của bị cáo thì không có tài liệu nào khác thể hiện việc giao dịch nhờ mua giùm ma túy đối với người đàn ông tên Ch, cũng không có tài liệu xác minh được nhân thân, lai lịch của Ch. Như vậy, không có cơ sở để xác định về hành vi mua giùm ma túy cho Ch, vì vậy trả lại chiếc điện thoại cho bị cáo.

- Đối với số tiền 250.000 (hai trăm năm mươi nghìn) đồng do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành là tài sản của bị cáo H không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Citinew màu đỏ đen, BKS: 92F1-034.70 thu giữ của bị cáo là xe bị cáo mượn của bà Nguyễn Thị H, việc bị cáo sử dụng xe này để thực hiện hành vi phạm tội bà H không biết, vì vậy trả lại chiếc xe mô tô cho bà H.

[7]. Về án phí: Bị cáo Trần Quốc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Quốc H **04 (bốn) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 05/10/2023.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong (loại bì giấy dùng để gửi công văn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Nam, số 156/PC09) bên trong có 0,181 gam mẫu vật chứng còn lại sau giám định; 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu CRAVEN; 01 (một)

túi ni lông trong suốt niêm phong bên trong có 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá.

- Trả lại cho bị cáo Trần Quốc H 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0968440629 (được niêm phong).

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị H 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Citinew màu đỏ-đen, tuy nhiên qua thời gian sử dụng đã bị phai màu thành màu vàng đất, BKS: 92F1-034.70 đã qua sử dụng.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Giang đang quản lý theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/12/2023).

- Trả lại cho bị cáo Trần Quốc H số tiền Việt Nam là 250.000 (hai trăm năm mươi nghìn) đồng, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án, theo ủy nhiệm chỉ lập ngày 19/12/2023.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Quốc H phải nộp số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Người tham gia tố tụng;
- Công an tỉnh Quảng Nam (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam
(Bộ phận lý lịch tư pháp);
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Quang

