TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

Bản án số: 89/2019/HS-ST
Ngày 21 – 5 – 2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hứa Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hoàng Kha

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Điệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thuý An, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Hải – Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên toà.

Ngày 21 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 304/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Trương Gia B, sinh năm: 1995, tại phường N, thành phố C, tỉnh Cà Mau (có mặt).

Nơi đăng ký thường trú: Số 113, Trương Phùng X, khóm 4, phường K, thành phố C, tỉnh Cà Mau; tạm trú: Khóm 6, phường M, thành phố C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Thanh H và bà: Trương Thị M; vợ: Lâm Như Y; con: 02 người; tiền án: Không, tiền sự: 01 lần, ngày 10/10/2018 bị Chủ tịch Uỷ ban nhân dân phường M, thành phố C ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng về hành vi nghiện ma tuý. Ngày 14/11/2018, Chủ tịch Uỷ ban nhân dân phường M, thành phố C ra quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Lý do Cơ quan điều tra có quyết định khởi tố bị can và Viện kiểm sát có quyết định phê chuẩn lệnh bắt bị can để tạm giam về hành vi tang trữ trái phép chất ma tuý.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 14/11/2018 cho đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 15 phút, ngày 27/10/2018, lực lượng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Cà Mau kết hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy và Công an phường 5, thành phố C tuần tra kiểm soát trên đoạn đường 3/2 thuộc khóm 8, phường 5, thành phố C phát hiện Huỳnh Trương Gia B đang điều khiển xe biển số 69K6 - 1182 chở Lâm Minh Gi phía sau có biểu hiện nghi vấn nên lực lượng tuần tra tiến hành ra hiệu dừng xe, kiểm tra, phát hiện, thu giữ trong túi quần Jean bên phải phía trước của B đang mặc trên người 01 bịt nilon, bên trong có chứa tinh thể trong suốt dạng rắn, mịn nghi là ma túy (đã niêm phong theo quy định).

Ngoài ra còn thu giữ của Huỳnh Trương Gia B các tài sản gồm:

- 01 xe mô tô biển số 69K6 – 1182;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng bạc đã qua sử dụng;

- 01 máy tính bảng Huawei cũ đã qua sử dụng, bể màn hình.

Đến 03 giờ 15 phút cùng ngày, Công an phường 5, thành phố C và Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố C tiến hành thử nước tiểu phát hiện nhanh chất ma túy đối với Huỳnh Trương Gia B và Lâm Minh Gi. Kết quả B và Gi có sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ Bản kết luận giám định số: 189-GĐH/PC09 ngày 06 tháng 11 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận:

Mẫu tinh thể bên trong 01 gói nilon, được niêm phong kín trong phong bì hình chữ nhật của Công an thành phố C, ký hiệu M.64/2018, thu giữ vào ngày 27/10/2018 gửi giám định có khối lượng 0,3272 gam, là Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Hoàn lại đối tượng giám định: 0,2331 gam mẫu ký hiệu M.64/2018 gửi đến giám định có niêm phong sau khi trích giám định, không lưu.

Quá trình điều tra, Huỳnh Trương Gia B khai:

Khoảng 15 giờ ngày 26/10/2018, B đang ở phòng trọ thuộc khóm 6, phường M, thành phố C gọi điện thoại cho Kiệt (không biết họ tên thật và địa chỉ) số điện thoại 0949.864.703 hỏi mua 800.000đ ma túy đá để sử dụng, Kiệt đồng ý và hẹn B đến trước kho vật liệu Thanh Sơn thuộc khóm 8, phường 7, thành phố C để giao ma túy. Sau đó, B điều khiển xe mô tô biển số 69K6 - 1182 đến điểm hẹn gặp người thanh niên chạy xe đến nói là em của Kiệt, B đưa 800.000đ cho người thanh niên và người thanh niên giao cho B 01 bịt ma túy. B cất ma túy vào túi quần Jean nhỏ phía trước bên phải và điều khiển xe đến gặp người bạn tên Nh ở nhà trọ An Khang thuộc khóm 8, phường 7, thành phố C, lấy ma túy vừa mua ra sử dụng với Nh, số còn lại B để trong bịt nilon và bỏ trong túi quần Jean đang mặc. Đến 20 giờ 45 phút cùng ngày, B điều khiển xe đến gặp bạn bè đánh bida ở phường 5, thành

phố C. Đến 23 giờ, B điều khiển xe đến quán cà phê ngang Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ tỉnh Cà Mau uống cà phê thì gặp Lâm Minh Gi đang ngồi uống cà phê. B và Gi trò chuyện với nhau được một lúc thì Gi nhờ B chở về nhà, B đồng ý và chở Gi trên đường 3/2 thuộc khóm 8, phường 5, thành phố C thì bị Công an kiểm tra, bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với số thuê bao 0949.846.703 mà B khai là của Kiệt (người bán ma túy cho B). Qua điều tra xác định thông tin cá nhân số điện thoại 0949.846.703 do Lê Thy Ng có số chứng minh nhân dân 381.684.567 địa chỉ thị trấn Trần V T, huyện V đăng ký sử dụng nhưng thực tế chị Ng không đăng ký và sử dụng số thuê bao này mà sử dụng số 0949.123.812.

Tại cáo trạng số: 91/CT-VKS ngày 22/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố C truy tố bị cáo Huỳnh Trương Gia B về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố C thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Huỳnh Trương Gia B theo cáo trạng số: 91/CT-VKS ngày 22 tháng 4 năm 2019 và đề nghị:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Trương Gia B phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Trương Gia B từ 01 năm đến 01 năm tù 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ khối lượng 0,2331 gam mẫu vật Methamphetamine hoàn lại sau khi trích giám định, không lưu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo không khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, được thực hiện đúng theo trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Theo đó thể hiện: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 27/10/2018, bị cáo Huỳnh Trương Gia B đã có hành vi tàng trữ 0,3272 gam Methamphetamine, là chất ma túy nhằm mục đích sử dụng tại khóm 8, phường 5, thành phố C thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Các tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập trong quá trình điều tra gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản về việc thử nước tiểu phát

hiện nhanh chất ma túy; Bản tự khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được phù hợp với kết luận giám định, biên bản hỏi cung bị can, kết luận điều tra. Hành vi của bị cáo là tàng trữ 0,3272 gam Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng nên hành vi đó cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, đúng với đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên toà và đúng với Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý. Bản thân bị cáo là người nghiện ma tuý nên nhận thức rất rõ tác hại của ma tuý ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khoẻ, đời sống của con người, gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội, làm suy thoái nòi giống và có thể dẫn đến các căn bệnh truyền nhiễm khác; gây mất an ninh trất tự trên địa bàn thành phố C, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng, nhưng bị cáo vẫn thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Bị cáo là một thanh niên, lẽ ra bị cáo phải biết kiềm chế bản thân, quyết tâm cai nghiện để cải sửa lỗi lầm của mình, lao động chân chính, làm việc ích cho xã hội.

Thế nhưng, trong thời gian chấp hành quyết định giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi nghiện chất ma túy, bị cáo không biết rèn luyện, tu dưỡng, cải sửa bản thân mà còn thực hiện hành vi phạm tội.

Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy rằng cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội, đồng thời nhằm cảnh báo, tuyên truyền với những ai không chấp hành quy định của pháp luật, gây tác hại đến sức khỏe con người, làm ảnh hưởng xấu đến xã hội, nhằm phòng ngừa hậu quả có thể xảy ra.

[5] Song, xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, xét thấy việc đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở chấp nhận.

[6] Về vật chứng: Xét thấy số ma tuý là Methamphetamine sau khi trích giám định, hoàn lại trọng lượng 0,2331 gam là vật phạm pháp cấm lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ là phù hợp.

[7] Đối với các tang vật thu giữ gồm: 01 xe mô tô biển số 69K6 – 1182; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 màu trắng bạc đã qua sử dụng; 01 máy tính bảng Huawei cũ đã qua sử dụng, bể màn hình. Qua điều tra xác định xe trên do ông Huỳnh Thanh H (cha ruột B) đứng tên đăng ký xe, ông H cho B mượn xe làm phương tiện đi lại, còn điện thoại ông H cho B mượn sử dụng liên lạc với gia đình, máy tính bảng ông H cho B mượn về mở hoạt hình cho con B xem. Việc B sử dụng xe, điện thoại di động vào việc phạm tội, ông H không hay biết. Vì vậy, ngày 29/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C tiến hành trả cho ông Huỳnh Thanh H các tài sản nêu trên là phù hợp nên không xem xét xử lý.

[8] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lâm Minh Gi: Ngày 15/11/2018, Công an thành phố C ra quyết định số: 581/QĐ-XPVPHC xử phạt vi

phạm hành chính đối đối Gi số tiền 750.000đ là phù hợp nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[9] Đối với người tên Kiệt bán ma túy cũng như người thanh niên giao ma tuý cho bị cáo, hiện không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị tách ra giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; căn cứ Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Trương Gia B phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Trương Gia B 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 14/11/2018.

- Tịch thu tiêu huỷ 0,2331 gam Methamphetamine hoàn lại sau khi trích giám định, không lưu (theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/4/2019).

- Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo Huỳnh Trương Gia B phải chịu 200.000 đồng (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND Tp. Cà Mau;
- VKS tỉnh Cà Mau;
- CAND Tp. Cà Mau;
- Chi cục THADS Tp. Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; văn thư.

Hứa Minh Hải