TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: **125**/2023/HSST
Ngày: 28/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* **Ông Phạm Đồng Trưng**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hòa

2. Ông Nguyễn Văn Hiệp

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* **Bà Lê Thị Thảo**- Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm* tham gia phiên toà: Bà Trương Thùy Linh, ông Lương Đình Quý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 06 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: số 96/2023/TL-HSST ngày 17/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2023/QĐXX - ST ngày 13/6/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Ngọc D** Giới tính: Nữ Sinh năm: 1966

Nơi cư trú: Số 04 ngõ 371 Đê La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội

Nghề nghiệp : Lao động tự do ; Trình độ học vấn : 10/10; Quốc tịch : Việt Nam ; Dân tộc : Kinh ; Tôn giáo : Không ; Họ tên cha : Nguyễn Phố (đã chết); Họ tên mẹ : Lê Thị Trình – sinh năm: 1930; Bị cáo là con duy nhất; Họ tên chồng: Ngô Văn Thà (đã ly hôn); Có 03 con lớn sinh năm 1982 nhỏ sinh năm 1993

Nhân thân:

- Ngày 28,29,30/6 và 01/7/1999, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 12 năm tù về tội Chứa mại dâm (AS: 1003/HSST). Ra trại ngày 30/8/2005. Xác minh thi hành án dân sự: Đã nộp án phí HSST và các hình phạt khác. – *Án tích đã xóa*

Bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp: 24/11/2022 - Tạm giam: 30/11/2022

Hiện bị can đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

2. Họ và tên: **Nguyễn G. L** Giới tính: Nam Sinh năm: 1993

ĐKNKTT: Số 92 Lý Thường Kiệt, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội

Nơi cư trú: Số 61 ngõ 35 Nguyễn Như Đổ, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội

Nghề nghiệp : Lao động tự do ; Trình độ học vấn : 12/12; Quốc tịch : Việt Nam ; Dân tộc : Kinh ; Tôn giáo : Không ; Là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam (Đã có Quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng số 57-QĐ-ĐU ngày 22/12/2022 của Đảng ủy công ty CP vận tải đường sắt hà Nội) ; Họ tên cha : Nguyễn Mộng Giao – sinh năm: 1959; Họ tên mẹ : Nguyễn Thị Minh Hồng – sinh năm: 1962; Gia đình có 03 anh chị em, bị can là con thứ ba; Họ tên vợ: Hoàng Thị Mỹ Linh – sinh năm: 1997; Có 01 con sinh năm 2022

Nhân thân : Chưa có tiền án, tiền sự

Tạm giữ: 24/11/2022 - Tạm giam: 30/11/2022 - Số giam:

Bị can đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

3. Họ và tên: **Tạ Văn T. A** Giới tính: Nam Sinh năm: 1988

Nơi cư trú: Xã Hồng Thái, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình

Nghề nghiệp : Lao động tự do ; Trình độ học vấn : 09/12; Quốc tịch : Việt Nam ; Dân tộc : Kinh ; Tôn giáo : Không ; Họ tên cha : Tạ Văn Tám – sinh năm: 1964; Họ tên mẹ : Vũ Thị Mý – sinh năm: 1964; Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất; Họ tên vợ: Nguyễn Thị Tuyết Trinh (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2016

Nhân thân : Chưa có tiền án, tiền sự.

Tạm giữ: 24 /11/2022 - Tạm giam: 30/11/2022 - Số giam:

Hiện bị can đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

4. Họ và tên: **Trần Q. L** Giới tính: Nam Sinh năm: 1999

Nơi cư trú: Thôn Thanh Bản 2, xã Xuân Hòa, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình

Nghề nghiệp : Lao động tự do ; Trình độ học vấn : 12/12 ; Quốc tịch : Việt Nam ; Dân tộc : Kinh ; Tôn giáo : Không ; Họ tên cha : Trần Hải Long – sinh năm: 1975 ; Họ tên mẹ : Đặng Thị Hằng – sinh năm: 1977 ; Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất.

Nhân thân : Chưa có tiền án, tiền sự.

Bắt tạm giam: 08/02/2023 - Số giam:

Hiện bị can đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

5. Họ và tên: **Phạm Thị Kim N** Giới tính: Nữ Sinh năm: 1984

Nơi cư trú: Số 625 Tô Ngọc Vân phường Tam Bình, quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh

Nghề nghiệp : Lao động tự do ; Trình độ học vấn : 09/12; Quốc tịch : Việt Nam ; Dân tộc : Kinh ; Tôn giáo : Không ; Họ tên cha : Phạm Trọng Mỹ (đã chết); Họ tên mẹ : Trương Thị Tuyết Mai – sinh năm: 1958; Gia đình có 02 chị em, bị can là con thứ hai.

Nhân thân : Chưa có tiền án, tiền sự.

Tạm giữ: 25/11/2022 - Tạm giam: 01/12/2022 - Số giam:

Hiện bị can đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa

*** Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn G. L:** Bà Nguyễn Thị Thúy Hà, ông Dương Đức Tuất- luật sư- Công ty luật TNHH Duy Tín- Đoàn luật sư thành phố Hà Nội(có mặt)

Địa chỉ: Tầng 4, số 31 Vũ Ngọc Phan, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội

*** Người bào chữa cho bị cáo Trần Q. L:** Ông Hoàng Văn Tuynh- luật sư- Chi nhánh công ty luật TNHH Hoàng Ngọc Hà- Đoàn LS Thành phố Hà Nội(có mặt)

Địa chỉ: 246 chợ Đường Cái, thôn Thị Trung, xã Đình Dù, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Đỗ Duy Anh, sinh năm 1996. (Vắng mặt)

Trú tại: P 30-A8, tập thể Văn Chương phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội

*** Người làm chứng:**

1- Anh Tôn Đức Dương- sinh năm 1987. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 8, ngõ 8 Hương Viên, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

2- Mai Quỳnh- Sinh năm 1986. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 1 ngõ 6, An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà N

3- Nguyễn Thìn Mai- Sinh năm 2000. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 1, xã Khải Xuân, huyện Thanh Ba, Phú Thọ.

4- **Anh Nguyễn Phan Anh**- sinh năm 1995; Địa chỉ: Số 32 nghách 62/26 Trần Quý Cáp, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội(có mặt)

5- Anh Phan Quang Thái- sinh năm 1999; Địa chỉ: Số 35, tổ 7, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội(Vắng mặt)

6- Chị Ngô Thủy Tiên- sinh năm 1993; Địa chỉ: Số 4, ngõ 371, nghách 17 Đê La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

7. Hoàng Thị Mỹ Linh- Sinh năm 1997(Vắng mặt)

Địa chỉ: 61 ngõ 35, Nguyễn Như Đổ, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội

8- Chị Nguyễn Hà Trang – sinh năm 1997; Địa chỉ: 133 Nguyễn Trãi, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội(Vắng mặt)

9- Chị Vũ Thu Trang - sinh năm: 1988; trú tại: 37 Thổ quan, Khâm Thiên, Đống Đa, TP.Hà Nội(có mặt)

10 - Anh **Nguyễn Thế Khang** , sinh năm: 1997, trú tại: tổ 9, Ấp Tre, Mê Linh, TP.Hà Nội

11- Chị **Nguyễn Thị Quỳnh Trang** , sinh năm: 1988, trú tại: 37 Thổ quan, Khâm Thiên, Đống Đa, TP.Hà Nội(Vắng mặt)

12- Chị **Trần Thị Phương Linh** , sinh năm: 2001, ĐKNKTT: Thị trấn Khánh Yên, huyện Văn Bàn, Lào Cai; trú tại: S402 Smart City, Tây Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội. (Vắng mặt)

NỘI D VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 45 phút ngày 24/11/2022, tổ công tác Công an phường Hàng Buồm và Đội CSĐTTP về ma túy Công an quận Hoàn Kiếm Hà Nội kiểm tra quán Genz Never Sleep, địa chỉ 80 Mã Mây, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong quán có tổng số 25 người (16 khách, 02 nhân viên vũ công, 02 nhân viên DJ và 05 nhân viên phục vụ) có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy nên đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong để làm rõ. Tại thời điểm kiểm tra, tổ công tác phát hiện:

- Tại bàn G12 có 06 người (03 nam, 03 nữ) gồm: Nguyễn G. L; Phạm Thị Kim N; Trần Q. L; Tôn Đức Dương (sinh năm: 1987, trú tại: Số 8, ngõ 8 Hương Viên, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội); Mai Quỳnh (sinh năm: 1986, ĐKNKTT: 35, ngõ Sân Quần, Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội; trú tại: 66 An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, Hà Nội); Nguyễn Thìn Mai (sinh năm: 2000, trú tại: 91 Nguyễn Phúc Lai, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội). Quá trình kiểm tra phát hiện thu giữ: Tại vị trí phía sau trên ghế của Nguyễn Thìn Mai: 01 túi da nhãn hiệu Louis Vuition màu xám, hình chữ nhật, có kích thước khoảng 25x20cm bên trong có: 01 túi ni lông kích thước khoảng 6x4cm chứa 05 viên nén hình tròn, màu xám, 01 chiếc đồng hồ đeo tay, mặt đồng hồ gắn đá sáng màu, quai đeo màu đen, 01 chai thủy tinh vỏ màu xanh đen, chiều cao khoảng 10cm, bên trong chứa chất lỏng; Tại mặt ghế phía bên trái của Trần Q. L: 01 vỏ bao thuốc lá in số 555, có vỏ bao ni lông bọc bên ngoài, giữa vỏ ni lông và mặt bao thuốc có 01 tờ giấy màu trắng được gấp gọn và 01 tờ tiền mệnh giá 1000 đồng được gấp gọn, trên bề mặt đều dính tinh thể màu trắng; Tại mặt bàn gần Trần Q. L: 01 ống nhựa hình trụ màu trắng dài khoảng 7cm, trên thân ống nhựa có ghi dòng chữ màu xanh "Chương trình chăm sóc mắt cộng đồng" và "Mắt khỏe đẹp ngời sáng tương lai"; Tại mặt ghế ở giữa Nguyễn Thìn Mai và Trần Q. L: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có ốp nhựa màu đen, bên trong ốp và điện thoại có 02 túi ni lông kích thước 2,5cm x 2,5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; Tại mặt bàn gần Nguyễn G. L và Tôn Đức Dương: 01 tờ tiền mệnh giá 2000 đồng; Tại trên mặt bàn gần Nguyễn G. L và Tôn Đức Dương: 01 tờ tiền mệnh giá 2000 đồng, được gấp gọn, bên trong chứa tinh thể màu trắng;

- Tại bàn G10 có 05 người (02 nam, 03 nữ) gồm: Nguyễn Ngọc D; Nguyễn Hà Trang (sinh năm: 1997, trú tại: 133 Nguyễn Trãi, P. Thượng Đình, Q. Thanh Xuân, TP.Hà Nội), Ngô Thủy Tiên (sinh năm: 1993, trú tại: Số 4, ngõ 371, ngách 17 Đê La Thành, P. Ô Chợ Dừa, Q. Đống Đa, TP.Hà Nội); Nguyễn Phan Anh (Sinh năm: 1995, trú tại: 32 ngách 62/26 Trần Quý Cáp, P. Văn Miếu, Đống Đa, Hà Nội), Phan Quang Thái (sinh năm: 1999, trú tại: Số 35, tổ 7, P. Trung Hòa, Q. Cầu Giấy, TP. Hà Nội);

- Tại bàn G11 có 05 người (02 nam, 03 nữ) gồm: Tạ Văn T. A; Vũ Thu Trang (sinh năm: 1988, trú tại: 37 Thổ quan, Khâm Thiên, Đống Đa, TP.Hà Nội); Nguyễn Thế Khang (sinh năm: 1997, trú tại: tổ 9, Ấp Tre, Mê Linh, TP.Hà Nội); Nguyễn Thị Quỳnh Trang (sinh năm: 1988, trú tại: 37 Thổ quan, Khâm Thiên, Đống Đa, TP.Hà Nội); Trần Thị Phương Linh (sinh năm: 2001, ĐKNKTT: Thị trấn Khánh Yên, huyện Văn Bàn, Lào Cai; trú tại: S402 Smart City, Tây Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội).

Trong quán Bar còn có: 02 nhân viên vũ công là Đỗ Thị Ngọc Anh (sinh năm: 1997, trú tại: 62 Lương Sử B, phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà

Nội), Phạm Liên Anh (sinh năm: 1999, trú tại: số 06 tổ 27 Tập thể Văn Công, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, Hà Nội) ; 02 nhân viên DJ là Hoàng Thị Mỹ Linh (sinh năm: 1997, trú tại: số 61 ngõ 35 Nguyễn Như Đổ, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội), Nguyễn Ngọc Đăng (sinh năm: 2000, trú tại: số 09 Lương Sử C, phường Văn Miếu, quận Đống Đa, Hà Nội); 05 nhân viên quán là Nguyễn Văn Tú (sinh năm: 2003, trú tại: số 80/21 Xuân Phương, phường Xuân Canh, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội), Màn Văn Sơn (sinh năm: 2001, trú tại: số 180/84 Nguyễn Lương Bằng, phường Quang Trung, quận Đống Đa, Hà Nội), Vũ Thị Hồng Nhung (sinh năm: 2000, trú tại: 97 Chính Kinh, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Hà Nội), Trần Duy Thanh (sinh năm: 2001, trú tại: xóm 65 xã Tràng Đà, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang), Nguyễn Phương Thảo (sinh năm: 2001, trú tại: số 04/70/29 Khương Hạ, phường Khương Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội)

Ngoài ra còn thu giữ: Nguyễn G. L: 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng kèm số thuê bao 0834768886; Nguyễn Ngọc D: 01 điện thoại di động Iphone màu vàng kèm số thuê bao 0983448888, 01 điện thoại di động Iphone màu xám kèm số thuê bao 0913238608 kèm ốp lưng màu đen; Tạ Văn T. A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu nâu kèm số thuê bao 0898666968, 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh kèm số thuê bao 0973311288; Phạm Thị Kim N: 01 điện thoại di động Iphone màu xanh kèm số thuê bao 0908655500; Trần Q. L: 01 điện thoại di động Iphone 14 màu vàng kèm số thuê bao 0582691999, 01 điện thoại di động Iphone màu trắng kèm số thuê bao: 0398829159; Tôn Đức Dương: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen có ốp nhiều màu kèm số thuê bao 0787114499; Mai Quỳnh: 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng kèm số thuê bao: 0888480000; Nguyễn Thìn Mai: 01 điện thoại di động Iphone màu vàng kèm số thuê bao: 0835328668; Ngô Thủy Tiên: 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng kèm số thuê bao 0337979968; Nguyễn Hà Trang: 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu trắng có ốp nhựa trong suốt viền đen có họa tiết kèm số thuê bao 0976668716, 01 điện thoại di động Iphone 11 màu vàng có ốp nhựa trong suốt; Phạm Quang Thái: 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh ghi đen kèm số thuê bao 0908895666; Vũ Thu Trang: 01 điện thoại di động Iphone 13 màu trắng kèm số thuê bao: 0912821988; Nguyễn Thị Quỳnh Trang: 01 điện thoại di động Samsung màu trắng đen kèm số thuê bao: 0829909009; Trần Thị Phương Linh: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh xám kèm số thuê bao: 0981380016; Phạm Liên Anh: 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng kèm số thuê bao: 0986082238; Hoàng Thị Mỹ Linh: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng kèm số thuê bao: 0988867997; Nguyễn Ngọc Đăng: 01 điện thoại di động Samsung S10 Plus màu trắng kèm số thuê bao 0394695130; Nguyễn Văn Tú: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy màu xanh kèm số thuê bao 0979716560; Màn Văn Sơn: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen kèm số thuê bao 0868972430; Vũ Thị Hồng Nhung: 01 điện thoại di động Iphone màu đen kèm số thuê bao 0975393702; Trần Duy Thanh: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax kèm số thuê bao 0396588959; Nguyễn Phương Thảo: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng kèm số thuê bao 0846188279.

Tiến hành thu giữ video trong đầu ghi camera từ khoảng 21 giờ 40 phút ngày 23/11/2022 đến khoảng 00 giờ 45 phút ngày 24/11/2022.

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Nguyễn Ngọc D tại số 04 ngách 371/17 đường La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội và thu giữ của Phạm Thị Kim N: 01 cuống vé máy bay hãng BAMBOO có tên PHAM THI KIM NGAN, 01 hộp nhựa hình vuông kích thước 5x5x2cm bên trong có 01 túi ni lông kích thước 4x7cm bên trong có 01 túi ni lông có viền màu xanh kích thước khoảng 2,5x5cm bên trong có tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu nâu.

Tại Bản Kết luận giám định số 8086 ngày 02/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 túi da nhãn hiệu Louis Vuitton thu giữ vị trí phía sau trên ghế chỗ ngồi của Nguyễn Thìn Mai trong có: 05 viên nén hình tròn màu xám bên trong 01 túi ni lông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,003 gam; 01 điện thoại di động Iphone có vỏ ốp nhựa màu đen thu giữ trên mặt ghế ở giữa Nguyễn Thìn Mai và Trần Q. L ngồi, trong ốp nhựa và điện thoại có: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,513 gam, Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,401 gam; 01 vỏ bao thuốc lá 555 thu giữ trên mặt bàn gần chỗ Trần Q. L ngồi, trong ni lông của vỏ bao thuốc có: Tinh thể màu trắng bên trong 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,481 gam, Tinh thể màu trắng bên trong 01 tờ giấy màu trắng được gấp gọn là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,010 gam, 01 ống nhựa hình trụ màu trắng có dính ma túy loại Ketamine; Tang vật thu giữ trên mặt bàn gần chỗ Nguyễn G. L và Tôn Đức Dương ngồi có: Tinh thể màu trắng bên trong 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,043 gam, 01 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng có dính ma túy loại Ketamine (BL số: 33).

Tại Bản Kết luận giám định số 8090 ngày 02/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận tang vật thu giữ khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Ngọc D gồm: 01 hộp nhựa hình vuông kích thước 5x5x2cm có 01 túi ni lông bên trong có: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,983 gam; 01 viên nén màu nâu bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,511 gam (BL số: 47).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Ngọc D khai: Quán Genz Never Sleep 80 Mã Mây, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội là nơi D có 35% cổ phần. Ngày 23/11/2022, G. L nhắn tin cho Nguyễn Ngọc D nhờ đặt bàn tại quán 80 Mã Mây để tổ chức sinh nhật nên D đã hứa tặng 02 chỉ ma túy Ketamine để cho mọi người đến dự sinh nhật cùng sử dụng. Tối ngày 23/11/2022, D cất 02 "chỉ" ma túy Ketamine vào phía sau vỏ ốp điện thoại Iphone, gói ma túy "nước vui" trong người và đến quán 80 Mã Mây. Khi đến nơi, D vào ngồi tại bàn G12 rồi bảo G. L lấy một phần ma túy Ketamine sau ốp điện thoại để đưa cho Tạ Văn T. A mời mọi người sử dụng và 01 gói ma túy "nước vui" để tặng G. L. Số ma túy Ketamine còn lại, D vẫn cất giấu tại phía sau ốp lưng điện thoại để mọi người sử dụng hết trong buổi sinh nhật. Sau đó, Nguyễn Thanh Minh pha ma túy "nước vui" rồi đưa cho Tạ Văn T. A đặt trên mặt bàn G12 để cùng sử dụng. Về nguồn gốc ma túy trên, D được người bạn xã hội (không nhớ tên tuổi địa chỉ) tặng từ lâu (không nhớ rõ thời gian cụ thể). Kết quả xét nghiệm, Nguyễn Ngọc D dương tính với ma túy loại Ketamine,

Nguyễn G. L khai: Ngày 23/11/2022, G. L nhắn tin cho Nguyễn Ngọc D nhờ đặt bàn tại quán 80 Mã Mây để tổ chức sinh nhật và được D hứa tặng 02 chỉ ma túy Ketamine để cho mọi người đến dự sinh nhật cùng sử dụng. Đến khoảng 22 giờ 30 phút ngày 23/11/2022, Linh cùng chị Hoàng Thị Mỹ Linh (là vợ của G. L) đến quán. Tại đây, G. L được D đưa cho ma túy Ketamine và Tạ Văn T. A đưa cho 01 gói ma túy nước vui. Sau đó, G. L đưa gói ma túy nước vui cho Nguyễn Thanh Minh để pha cho mọi người sử dụng. Một lúc sau, G. L được Tạ Văn T. A mời một ly ma túy nước vui và ma túy Ketamine. Còn Trần Q. L mời G. L sử dụng ma túy Ketamine. Lúc này, G. L còn mời Nguyễn Phan Anh và Phan Quang Thái sử dụng ma túy nước vui và mời Ngô Thủy Tiên, Nguyễn Hà Trang, Tôn Đức Dương nhưng những người này không sử dụng. Đến khoảng 00h45 phút ngày 24/11/2022, lực lượng Công an kiểm tra quán và phát hiện thu giữ ma túy tại bàn G12. Số ma túy Ketamine và nước vui trong buổi sinh nhật của G. L là do Nguyễn Ngọc D tặng. Còn chiếc túi da màu xám nhãn hiệu LOUIS VUITTON ở bàn G12 là của Nguyễn Thanh Minh. Kết quả xét nghiệm, Nguyễn G. L dương tính với ma túy loại Ketamine, MDMA;

Tạ Văn T. A khai: Ngày 23/11/2022, T. A được G. L mời lên dự sinh nhật tại quán Bar của Nguyễn Ngọc D. Đến tối cùng ngày, T. A rủ Q. L cùng đi từ tỉnh Thái Bình lên quán 80 Mã Mây, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Tại đây, T. A được D đưa cho 01 gói ma túy nước vui để tặng sinh nhật và đưa ma túy Ketamine thì T. A đưa cho Trần Q. L để sử dụng. Sau đó, T. A thấy Nguyễn Thanh Minh ngồi pha ma túy "nước vui" rót ra các chén uống rượu đặt trong một chiếc khay. Rót xong, Minh đưa cho T. A đặt lên mặt bàn G12 cho mọi người sử dụng. Lúc này, T. A được Minh đưa cho tờ tiền có chứa ma túy Ketamine và Q. L đưa cho tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng để làm ống hút ma túy Ketamine. Khi Q. L đưa ma túy Ketamine, T. A đã mời Nguyễn Thị Quỳnh Trang, Trần Thị Phương Linh, Nguyễn Ngọc D, Đỗ Thị Ngọc Anh sử dụng. Đến khoảng 00 giờ 45 phút ngày 24/11/2022, lực lượng Công an kiểm tra quán và phát hiện thu giữ ma túy tại bàn G12. Kết quả xét nghiệm, Tạ Văn T. A dương tính với ma túy loại MDMA.

Trần Q. L ban đầu khai: Khoảng 17 giờ 00 ngày 24/11/2022, khi Q. L đang ở nhà tại tỉnh Thái Bình thì Tạ Văn T. A gọi điện, nhắn tin qua ứng dụng Zalo rủ lên Hà Nội để dự sinh nhật. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T. A điều khiển ô tô đến đón Q. L. Khoảng 22h30 phút cùng ngày, T. A và Q. L đến quán Bar tại địa chỉ số 80 Mã Mây, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội và được dẫn vào ngồi tại bàn G12. Tại đây, Q. L uống rượu và được biết là sinh nhật của Nguyễn G. L. Sau đó Nguyễn G. L bê một khay chứa nhiều chén nhỏ chứa ma tuý "nước vui" đưa cho Q. L và mọi người sử dụng. Khoảng 30 phút sau, T. A đưa cho Q. L 01 tờ tiền mệnh giá 1000 đồng bên trong chứa ma tuý loại Ketamine và bảo Q. L sử dụng. Đến khoảng 00 giờ 45 phút ngày 24/11/2022, khi Q. L đang ngồi nghe nhạc và uống rượu thì thấy lực lượng công an đến tiến hành kiểm tra. Kết quả xét nghiệm, Trần Q. L dương tính với ma túy loại: MDMA, METHAMPHETAMINE, KETAMINE. Đến ngày 08/2/2023, Q. L thay đổi lời khai như sau: Tại quán Bar 80 Mã Mây, Q. L được Tạ Văn T. A đưa cho ma túy Ketamine và đã sử dụng. Sau đó, Q. L đưa 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng cho T. A để dùng làm tẩu hút ma túy Ketamine và đưa T. A, Nguyễn G. L, Nguyễn Ngọc Dụng sử dụng ma túy Ketamine. Đến khoảng 00h45 phút ngày 24/11/2022,

lực lượng Công an kiểm tra quán và phát hiện thụ giữ ma túy tại bàn G12. Trong đó, số ma túy Ketamine mà T. A đưa cho Q. L và đã cất giấu tại trong vỏ bao thuốc lá 555.

Phạm Thị Kim N khai: Tối ngày 23/11/2022, N cùng Nguyễn Ngọc D, Nguyễn Thìn Mai đi xe ô tô do Nguyễn Thanh Minh lái xe chở từ nhà D đến quán 80 Mã Mây để sự sinh nhật Nguyễn G. L. Tại đây, N thấy Nguyễn Thanh Minh pha ma túy nước vui rồi đưa cho Tạ Văn T. A đặt khay ma túy trên mặt bàn G12 và N tự lấy để sử dụng. Đến khoảng 00 giờ 45 phút ngày 24/11/2022, lực lượng Công an kiểm tra quán và phát hiện thu giữ ma túy tại bàn G12. Sau đó, Cơ quan điều tra khám xét chỗ ở của Nguyễn Ngọc D tại số 04 ngách 371/17 đường La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội thì phát hiện thu giữ 01 viên ma túy "thuốc lắc"; 01 túi ni lông chứa ma túy Ketamine là số ma túy của N. Nguồn gốc số ma túy, N được một người bạn xã hội tên là Bảo (không rõ tên tuổi, địa chỉ) tặng từ ngày 18/11/2022. Khi đi từ thành phố Hồ Chí Minh ra Hà Nội, N đã ở tại nhà riêng của D và cất giấu số ma túy trong hộp mỹ phẩmvới mục đích sử dụng. Việc tàng trữ trái phép ma túy thì chỉ có N biết, D không biết và không liên quan. Kết quả xét nghiệm, Phạm Thị Kim N dương tính với ma túy loại: MDMA, METHAMPHETAMINE.

Tôn Đức Dương, Mai Quỳnh, Nguyễn Thìn Mai (ngồi tại bàn G12), Ngô Thủy Tiên, Nguyễn Phan Anh, Phan Quang Thái (ngồi tại bàn G10) đều khai phù hợp với lời khai của Nguyễn G. L về việc tham gia dự sinh nhật G. L vào tối ngày 23/11/2022 tại quán bar 80 Mã Mây, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Tại đây, Dương, Quỳnh, Thủy Tiên đều không sử dụng ma túy mà đã sử dụng ma túy vài ngày trước đó. Còn Mai, Phan Anh, Quang Thái đều được G. L mời sử dụng ma túy "nước vui" và đã sử dụng. Kết quả xét nghiệm, Dương, Mai, Thủy Tiên, Thái và Phan Anh dương tính với ma túy MDMA, MET; Quỳnh dương tính với ma túy MDMA. Ngày 19/4/2023, Công an quận Hoàn Kiếm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP đối với Tôn Đức Dương, Mai Quỳnh, Nguyễn Thìn Mai, Ngô Thủy Tiên, Nguyễn Phan Anh, Phan Quang Thái. Đồng thời, Cơ quan điều tra trao trả điện thoại cho các đối tượng. Sau khi nhận lại tài sản, các đối tượng không có ý kiến gì khác.

Vũ Thu Trang, Nguyễn Thế Khang, Nguyễn Thị Quỳnh Trang, Trần Thị Phương Linh (ngồi tại bàn G11); Nguyễn Hà Trang (ngồi tại bàn G10) khai: Tối ngày 23/11/2022, Thu Trang và Hà Trang đi cùng Ngô Thủy Tiên đến dự sinh nhật của G. L và đều không sử dụng ma túy. Còn Khang, Quỳnh Trang, Phương Linh cùng đến gặp Nguyễn Ngọc D để thỏa thuận hợp đồng làm nhạc cho quán bar 80 Mã Mây. Tại đây, Khang, Quỳnh Trang và Phương Linh được T. A mời sử dụng ma túy Ketamine nhưng Khang không sử dụng ma túy, Quỳnh Trang, Phương Linh đã lấy móng tay xúc Ketamine nhưng do ít ma túy nên không sử dụng được. Kết quả xét nghiệm đều âm tính với ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý và trao trả điện thoại cho các đối tượng. Sau khi nhận lại tài sản, các đối tượng không có ý kiến gì khác.

Hoàng Thị Mỹ Linh khai là vợ của Nguyễn G. L. Ngày 23/11/2022, Linh được thuê đến quán 80 Mã Mây để làm DJ đánh nhạc cho khách. Tại đây, Linh thỉnh thoảng sử dụng rượu và không thấy ai sử dụng ma túy. Kết quả xét nghiệm

dương tính với ma túy MDMA, MET. Ngày 19/4/2023, Công an quận Hoàn Kiếm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP đối với Mỹ Linh và trao trả điện thoại cho Mỹ Linh. Sau khi nhận lại tài sản, các đối tượng không có ý kiến gì khác.

Nhân viên quán 80 Mã Mây là Đỗ Thị Ngọc Anh, Phạm Liên Anh, Nguyễn Ngọc Đăng, Nguyễn Văn Tú, Màn Văn Sơn, Vũ Thị Hồng Nhung, Trần Duy Thanh, Nguyễn Phương Thảo khai được thuê để phục vụ cho khách sử dụng dịch vụ tại quán Bar 80 Mã Mây và không biết, không liên quan đến việc Nguyễn Ngọc D, Nguyễn G. L tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Kết quả xét nghiệm đều âm tính với ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý và trao trả điện thoại cho các đối tượng. Sau khi nhận lại tài sản, các đối tượng không có ý kiến gì khác.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Thanh Minh (sinh năm: 1993, trú tại: khu 1 xã Khải Xuân, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ) đã có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và hiện đang bỏ trốn. Ngày 08/02/2023, Cơ quan điều tra đã khởi tố bị can đối với Nguyễn Thanh Minh về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 2 Điều 255 BLHS và Quyết định truy nã đối với Nguyễn Thanh Minh. Ngày 19/4/2023, Cơ quan điều tra ra Quyết định tách vụ án và tang vật (gồm: 01 túi da nhãn hiệu Louis Vuition màu xám, hình chữ nhật, có kích thước khoảng 25x20cm bên trong có: 01 túi ni lông kích thước khoảng 6x4cm chứa 05 viên nén hình tròn, màu xám, 01 chiếc đồng hồ đeo tay, mặt đồng hồ gắn đá sáng màu, quai đeo màu đen, 01 chai thủy tinh vỏ màu xanh đen, chiều cao khoảng 10cm, bên trong chứa chất lỏng; 05 viên nén hình tròn màu xám bên trong 01 túi ni lông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,003 gam) liên quan đến Nguyễn Thanh Minh để tiếp tục truy bắt, điều tra xử lý sau.

Đối với Quán Bar Genz Never Sleep là tên hộ kinh doanh Đỗ Duy Anh (trụ sở: số 80 Mã Mây, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội). Người đại diện pháp luật là Đỗ Duy Anh (Sinh năm: 1996, HKTT: P30 A8 Tập thể Văn Chương, phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, Đỗ Duy Anh khai đứng tên đăng ký kinh doanh và có 15% cổ phần, Nguyễn Ngọc D có 35% cổ phần. Việc quản lý hoạt động của quán, Duy Anh đã ủy quyền cho Phan Văn Thành (hiện chưa làm rõ được nhân thân) từ tháng 09/2022. Tối ngày 23/11/2022, Duy Anh đến quán để lấy chìa khóa thì thấy sinh nhật của G. L nên đã tham dự khoảng 30 phút rồi về. Duy Anh không biết, không tham gia việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Xét thấy, hiện chưa làm rõ được nhân thân của Phan Văn Thành nên Cơ quan điều tra đã tách rút tài liệu liên quan đối với hành vi của Phan Văn Thành để thụ lý tin báo, tố giác tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 97/CT-VKS ngày 17/5/2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc D, Nguyễn G. L, Tạ Văn T. A, Trần Q. L về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Phạm Thị Kim N về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội D bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo là đúng và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị:

+ Áp dụng dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc D từ 07 năm 03 tháng tù đến 07 năm 09 tháng tù.

+ Áp dụng dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn G. L từ 07 năm 03 tháng tù đến 07 năm 09 tháng tù.

+ Áp dụng dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo Tạ Văn T. A và bị cáo Trần Q. L từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù.

+ Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phạm Thị Kim N từ 26 tháng tù đến 30 tháng tù.

Các bị cáo không nghề nghiệp nên đề nghị không áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 255 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Về tang vật: Áp dụng các Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

*Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ; 08 sim điệnthoại, 01 cuống vé máy bay hãng BAMBOO có tên PHAM THI KIM NGAN, Ống hút hình trụ, màu trắng có dính ma túy loại Ketamine, 02 vỏ túi ni lông, 01 tờ giấy màu trắng có dính ma túy loại Ketamine.

* Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng thu giữ của Nguyễn G. L., 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu vàng, màn hình có vết nứt vỡ thu giữ của Nguyễn Ngọc D; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu xám, màn hình có vết nứt vỡ thu giữ của Nguyễn Ngọc D; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Nokia, màu nâu thu giữ của Tạ Văn T. A; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 11 promax, màu xanh thu giữ của Tạ Văn T. A; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu xanh thu giữ của Phạm Thị Kim N; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 14, màu vàng thu giữ của Trần Q. L; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu trắng thu giữ của Trần Q. L.

Sung công 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng.

Trả lại cho anh Nguyễn Duy Anh 01 (một) đầu ghi camera, màu trắng, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng xuất xứ.

Tại phiên tòa: Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn G. L có ý kiến:

Về tội danh: Đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh mà viện Kiểm sát đã truy tố đối với Nguyễn G. L. Tuy nhiên, bị cáo G. L chỉ có vai trò giúp sức, bị cáo không chuẩn bị địa điểm, không mang ma túy đến, không chuẩn bị dụng cụ, không rủ hay lôi kéo mọi người sử dụng ma túy và chỉ nhờ bị cáo D đặt bàn tổ chức sinh nhật.

Quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra nên đề nghị áp dụng điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Quá trình công tác bị cáo G. L đạt nhiều thành tích được tặng nhiều Giấy

khen nên đề nghị áp dụng điểm v khoản 1 Điều 51 BLHS.

Gia đình bị cáo có ông nội được Nhà nước tặng thưởng huân chương, bị cáo đang nuôi con nhỏ đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS

Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s, t, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ LHS nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 cho bị cáo được dưới mức thấp nhất của khung hình phạt

* Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Q. L có ý kiến: Không đồng ý với việc truy tố của Viện Kiểm sát đối với bị cáo Trần Q. L theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Q. L chỉ đưa ma túy cho một người sử dụng, không thực hiện hành vi phạm tội theo sự chỉ đạo của ai, do đó bị cáo Q. L chỉ phạm tội "Tổ chức sử dụngtrái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, gia đình bị cáo neo người, bố bị bệnh nặng đề nghị áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về điện thoai di động thu giữ của bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo

Đại diện Viện kiểm sát có quan điểm đối đáp và giữ nguyên quan điểm truy tố.

Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay khai báo thành khẩn và cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, kết quả phần tranh luận. Trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo, người làm chứng, người bào chữa cho các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy":

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà, các bị cáo Nguyễn Ngọc D, Nguyễn G. L, Tạ Văn T. A, Trần Q. L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội D bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ cùng những tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đồng thời căn cứ vào các bản Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Các tinh thể màu trắng thu giữ ở quán đều là ma túy loại Ketamine, MDMA. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 24/11/2022, tại quán Bar số 80 Mã Mây, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Nguyễn Ngọc D, Nguyễn G. L cùng Tạ Văn T. A và Trần Q. L đã có hành vi tổ chức cho nhiều người cùng sử dụng trái phép chất ma túy thì bị phát hiện, bắt quả tang thu giữ tang vật tại quán Bar: 2,003 gam ma túy MDMA và 2,448 gam ma túy Ketamine.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Ngọc D, Nguyễn G. L, Tạ Văn T. A, Trần Q. L đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[2] Về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Phạm Thị Kim N:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N đều thừa nhận đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo D, phù hợp với các vật chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác

có trong hồ sơ, đồng thời căn cứ vào Bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,983 gam; 01 viên nén màu nâu bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,511 gam.

Như vậy, Phạm Thị Kim N cất giấu 02 chất ma túy nhằm mục đích sử dụng được quy định tại các điểm khác nhau quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự nên được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018, của Chính phủ như sau: 1,983 gam Ketamine (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm l khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự) là 9,915% + 0,511gam MDMA (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự) là 10,22% = 20,135%, nên hành vi phạm tội của Phạm Thị Kim N được quy định tại điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

Từ đó có cơ sở kết luận: Phạm Thị Kim N đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,983 gam Ketamine và 0,511gam MDMA với mục đích sử dụng tại số 04 ngách 371/17 đường La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Hà Nội.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Ngọc D là người cung cấp ma túy cho mọi người sử dụng. Bị cáo đã có 01 tiền án về tội "Chứa mại dâm" và đã bị xử phạt 12 năm tù. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó là bài học, cần được cảnh tỉnh mà vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc cao hơn các bị cáo khác, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năm hối cải nên cấp áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn G. L là người chủ buổi sinh nhật, chủ động gọi điện cho D nhờ đặt bàn, biết được D sẽ mang ma túy đến buổi sinh nhật của mình để mọi người sử dụng nhưng không phản đối, đồng thời còn nhận ma túy từ D đưa cho T. A và Minh để mọi người sử dụng. Như vậy, G. L đã tích cực giúp sức cho D trong việc tổ chức cho mọi người sử dụng ma túy tại buổi sinh nhật của mình. Bị cáo là người trưởng thành, đã tốt nghiệp đại học, bị cáo hiểu biết pháp luật tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cao hơp mức hình phạt đối với Tạ Văn T. A và Nguyễn Q. L nhưng thấp hơn mức hình phạt đối với D. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, lần đầu thực hiện hành vi phạm tội nên cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Tạ Văn T. A và Trần Q. L: Là những người được G. L mời đến sinh nhật, tuy nhiên tại buổi sinh nhật đã trực tiếp mời những người khác sử dụng ma túy, tạo ống hút cho người khác sử dụng ma túy. Như vậy đã đồng phạm với D và G. L về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" với vai trò giúp sức. Bị cáo T. A và bị cáo Q. L đều đã trưởng thành, phải hiểu biết quy định của pháp luật cấm sử dụng chất ma túy, tuy nhiên do ham chơi, đua đòi nên đã thực hiện hành vi phạm tội lần này. Xét thấy, cần áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Bị cáo T. A và bị cáo Q. L có vai trò ngang nhau nên áp dụng hình phạt ngang nhau và có xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, lần

đầu thực hiện hành vi phạm tội nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho hai bị cáo.

Đối với bị cáo Phạm Thị Kim N, bị cáo đã trưởng thành đáng lẽ phải hiểu biết pháp luật tuy nhiên vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này. Hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" của Phạm Thị Kim N là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội. Xét thấy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam cách ly bị cáo trong một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, lần đầu thực hiện hành vi phạm tội nên cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng theo Điều 52 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Đối với ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Q. L cho rằng bị cáo Trần Q. L chỉ phạm tội theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự và ý kiến của luật sư bào chữa cho bị cáo G. L đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 cho bị cáo G. L được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là không có cơ sở nên không được chấp nhận

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hàng tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hàng tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về tang vật: Áp dụng các Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

*Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ, 08 sim điệnthoại, 01 cuống vé máy bay hãng BAMBOO có tên PHAM THI KIM NGAN, 01 Ống hút hình trụ, màu trắng có dính ma túy loại Ketamine, 02 vỏ túi ni lông, 01 tờ giấy màu trắng có dính ma túy loại Ketamine.

* Tịch thu sung công: 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng thu giữ của Nguyễn G. L, 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu vàng, màn hình có vết nứt vỡ thu giữ của Nguyễn Ngọc D; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu xám, màn hình có vết nứt vỡ thu giữ của Nguyễn Ngọc D; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Nokia, màu nâu thu giữ của Tạ Văn T. A; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 11 promax, màu xanh thu giữ của Tạ Văn T. A; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu xanh thu giữ của Phạm Thị Kim N; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 14, màu vàng thu giữ của Trần Q. L; 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu trắng thu giữ của Trần Q. L. Tất cả các điện thoại đều liên quan đến hành vi phạm tội.

Sung công 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng

Trả lại cho anh Đỗ Duy Anh 01 (một) đầu ghi camera, màu trắng. Đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng xuất xứ.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Ngọc D, Nguyễn G. L, Tạ Văn T. A, Trần Q. L** phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", bị cáo **Phạm Thị Kim N** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

2. Điều luật áp dụng và hình phạt:

***** Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt: **Nguyễn Ngọc D 07(bẩy) năm 04(bốn) tháng tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2022.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 255 Bộ luật hình sự.

***** Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự.

+ **Xử phạt Nguyễn G. L 07(bẩy) năm 02(hai) tháng tù.**

Thời hạn tù tính từ 24/11/2022

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 255 Bộ luật hình sự.

+ **Xử phạt bị cáo Tạ Văn T. A 07(bẩy) năm tù**.

Thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2022.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 255 Bộ luật hình sự.

+ **Xử phạt bị cáo Trần Q. L 07(bẩy) năm tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày 08/02/2023

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 255 Bộ luật hình sự.

* Áp dụng Điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Thị Kim N 28(hai mươi tám) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày 25/11/2022.

Không áp dụng hình phạt tiền theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép có hình dấu của Cơ quan CSĐT CAQ Hoàn Kiếm, chữ ký của Giám định viên Phạm Trần Nam, cán bộ Nguyễn Thành Đạt, Điều tra viên Bùi Bá Vượng và những người liên quan. Bên trong có:

+ 01 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, có tổng khối lượng: 0,513 gam, PC09 thu mẫu: 0,085 gam, còn lại: 0,428 gam;

+ 01 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, có tổng khối lượng: 1,401 gam, PC09 thu mẫu: 0,155 gam, còn lại: 1,246 gam;

- 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép có hình dấu của Cơ quan CSĐT CAQ Hoàn Kiếm, chữ ký của Giám định viên Phạm Trần Nam, cán bộ Nguyễn Thành Đạt, Điều tra viên Bùi Bá Vượng và những người liên quan. Bên trong có:

+ Tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, có tổng khối lượng: 0,481 gam, PC09 thu mẫu: 0,090 gam, còn lại: 0,391 gam;

+ Tinh thể màu trắng trong tờ giấy màu trắng là ma túy loại Ketamine, có tổng khối lượng: 0,010 gam, PC09 thu mẫu: 0,005 gam, còn lại: 0,005 gam;

- 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép có hình dấu của Cơ quan CSĐT CAQ Hoàn Kiếm, chữ ký của Giám định viên Phạm Trần Nam, cán bộ Nguyễn Thành Đạt, Điều tra viên Bùi Bá Vượng và những người liên quan. Bên trong có:

+ Tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, có tổng khối lượng: 0,043 gam, PC09 thu mẫu: 0,016 gam, còn lại: 0,027 gam;

- 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép có hình dấu của Cơ quan CSĐT CAQ Hoàn Kiếm, chữ ký của Giám định viên Lê Khắc Nam, cán bộ Đặng Tuấn Hiệp, và những người liên quan. Bên trong chứa 01 (một) hộp nhựa hình vuông kích thước khoảng 5x5x2cm bên trong có:

+ 01 túi ni lông chứa 01 túi ni lông viền xanh kích thước khoảng 2,5x5cm bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, có khối lượng: 1,983 gam, PC09 trích mẫu: 0,109 gam, còn lại: 1,874 gam.

+ 01 viên nén màu nâu là ma túy loại MDMA, có khối lượng: 0,511 gam, PC09 trích mẫu: 0,210 gam, còn lại: 0,301 gam.

- 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép có hình dấu của Cơ quan CSĐT CAQ Hoàn Kiếm, chữ ký của cán bộ Nguyễn Thành Đạt, Điều tra viên Bùi Bá Vượng và những người liên quan. Bên trong chứa vỏ bao thuốc lá 555 bên trong có:

+ Ống hút hình trụ, màu trắng có dính ma túy loại Ketamine;

+ 02 vỏ túi ni lông;

+ 01 tờ giấy màu trắng có dính ma túy loại Ketamine.

- 01 (một) cuống vé máy bay hãng BAMBOO có tên PHAM THI KIM NGAN.

- 08 sim điện thoại đã cũ.

<u>* Tịch thu sung công:</u>

- 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng thu giữ của Nguyễn G. L,

- 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu vàng, màn hình có vết nứt vỡ thu giữ của Nguyễn Ngọc D;

- 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu xám, màn hình có vết nứt vỡ thu giữ của Nguyễn Ngọc D;

- 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Nokia, màu nâu thu giữ của Tạ Văn T. A;

- 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 11 promax, màu xanh thu giữ của Tạ Văn T. A đã cũ, đã qua sử dụng.

- 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu xanh thu giữ của Phạm Thị Kim N.

- 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone 14, màu vàng thu giữ của Trần Q. L.

- 01 (một) điện thoại di động có kiểu dáng, nhãn hiệu Iphone, màu trắng thu giữ của Trần Q. L.

Sung công 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng

* Trả lại cho anh Đỗ Duy Anh 01 (một) đầu ghi camera, màu trắng. Đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng xuất xứ.

Tang vật hiện giữa tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 12/6/2023.

4. Án phí, quyền kháng cáo: Áp dụng 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án

Các bị cáo Nguyễn Ngọc D, Nguyễn G. L, Tạ Văn T. A, Trần Q. L và Phạm Thị Kim N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền và nghĩa vụ liên có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
-Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú; (thay thông báo);
- Các bị cáo, Người có QLNVLQ.
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Phạm Đồng Trưng