

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN BÌNH
TỈNH YÊN BÁI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 20/2023/HS-ST
Ngày 30-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN BÌNH - TỈNH YÊN BÁI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Kim Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Nguyễn Thị Tuyết và ông Nguyễn Văn Đại

- **Thư ký phiên toà:** Đinh Thị Kim Thao – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình** tham gia phiên toà:
Ông Ngô Chí Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Ngô Tuấn A (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 18 tháng 8 năm 1995 tại huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn Trung Tâm, xã Y.T, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Tiến Quân(đã chết), và con bà Trần Thị Sáng, sinh năm 1967 hiện trú tại thôn Trung Tâm, xã Y.T, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không.

Tiền án: Có 02 tiền án: 1- Tại bản án số 46/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” (chưa được xóa án tích).

2-Tại bản án số 17/2023/HS-ST ngày 01-3-2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” (chưa được xóa án tích).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại thôn Trung Tâm, xã Y.T, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- + Hoàng Văn H, sinh năm 1992. Trú tại: Thôn Trung Tâm, xã Y.T, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái vắng mặt.
- + Trần Văn B, sinh năm 1993. Trú tại: Thôn Trung Tâm, xã Y.T, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.
- + Đặng Văn T, sinh năm 1975. Trú tại: Thôn Khe Ngang, xã Y.T, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái có mặt.
- + Triệu Văn Q sinh 1968. Trú tại: Thôn Trung Tâm, xã Y.T, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h ngày 17-3 -2023 Ngô Tuấn A, Đặng Văn T, Trần Văn B, Hoàng Văn H đến nhà ông Triệu Văn Q thuộc thôn Trung Tâm, xã Y.T, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái để ăn cơm uống rượu, khoảng 13giờ 30 phút cùng ngày sau khi ăn xong Ngô Tuấn A, Đặng Văn T, Trần Văn B, Hoàng Văn H rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền. Trần Văn B nhờ Triệu Văn Q đi mua bộ bài tú lơ khơ mang về thì Ngô Tuấn A, Đặng Văn T, Trần Văn B, Hoàng Văn H cùng nhau đánh bạc tại nhà ông Quân, khi đánh bạc, Ngô Tuấn A sử dụng 90.000đ (Chín mươi nghìn đồng); Hoàng Văn H sử dụng 120.000đ (Một trăm hai mươi nghìn đồng); Trần Văn B sử dụng 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng); Đặng Văn T sử dụng 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Ngô Tuấn A ngồi đối diện Hoàng Văn H, Trần Văn B ngồi đối diện Đặng Văn T để đánh bạc, còn ông Triệu Văn Q ngồi giữa Ngô Tuấn A và Tinh xem 04 (bốn) người này chơi đánh bạc.

Cách thức đánh bạc được quy ước như sau: Từ một bộ bài tú lơ khơ 52 quân tiến hành chia cho 04 người chơi, người chơi đầu tiên được chia 10 quân bài, 03 người chơi còn lại được chia 09 quân bài, số bài còn lại được đặt úp xuống chiếu. Người chơi đầu tiên sẽ đánh đi 01 quân bài. Người chơi tiếp theo sẽ “ăn” quân bài đó nếu quân bài đó hợp với các quân bài đang có tạo thành “phỏm” (“phỏm” là bộ gồm 03 quân bài cùng chất và số liên tiếp nhau hoặc bộ 3 quân bài có cùng số) rồi đánh đi 01 quân bài; nếu không “ăn” thì sẽ bốc 01 quân bài đang úp dưới chiếu rồi đánh đi 01 quân bài. Chơi lần lượt như vậy cho đến khi có người chơi “ù” (“ù” là bài có 03 “phỏm”) hoặc bốc hết bài úp trên chiếu. Khi có người chơi “ù” thì người đó là người thắng. Nếu không có người “ù” thì sẽ tiến hành tính điểm của các quân bài còn lại, người nào có điểm thấp hơn sẽ “thắng” (số điểm của mỗi lá bài là số trên các lá bài đó; riêng các lá A, J, Q, K,

sẽ được tính điểm lần lượt là 1, 11, 12, 13). Nếu người chơi có cùng điểm thì người chơi hạ “phôm” trước sẽ thắng. Người chơi nào không có “phôm” (gọi là “cháy”) sẽ thua ván bài đó.

Cách xác định tiền thắng - thua như sau: Nếu người chơi “ù” thì sẽ thắng những người chơi còn lại mỗi người 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng). Nếu trong ván bài không có người nào “ù” thì người chơi về thứ nhất sẽ thắng tiền của ba người chơi còn lại, cụ thể: Người chơi về thứ hai phải trả cho người chơi về thứ nhất số tiền 10.000đ (Mười nghìn đồng), người chơi về thứ ba phải trả cho người chơi về thứ nhất số tiền 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng), người chơi về thứ tư phải trả cho người chơi về thứ nhất số tiền 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng), người chơi nào “cháy” thì phải trả cho người chơi thắng số tiền 40.000đ (Bốn mươi nghìn đồng). Người chơi thắng sẽ được cầm cái chia bài và được đánh đầu tiên trong ván bài tiếp theo.

Các đối tượng đánh bạc đến 14 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Công an xã Y.T, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái kiểm tra phát hiện đã lập biên bản vụ việc và thu giữ đồ vật, tài sản sử dụng đánh bạc. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản vụ việc và thu giữ tại chỗ: Số tiền 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng); 01 (một) chiếu nhựa kích thước 1,8m x 2,0m; 01 (một) bộ bài tứ lơ khơ 52 quân.

Ngoài ra, Ngô Tuấn A tự giác giao nộp cho số tiền 460.000đ (Bốn trăm sáu mươi nghìn đồng); Hoàng Văn H hai lần giao nộp với tổng số tiền là: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) cho Công an xã Y.T.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Tuấn A và các đối tượng khác gồm Đặng Văn T, Trần Văn B, Hoàng Văn H đều khai nhận hành vi đánh bạc vào ngày 17/3/2023 như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 23/CT-VKS-YB ngày 03 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái truy tố Ngô Tuấn A về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị Ngô Tuấn A phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Tuấn A từ 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản, nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ 01 chiếu nhựa và 01 bộ bài 52 quân; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 350.000đ thu trên chiếu bạc và số tiền 460.000đ

của bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc, 40.000đ của Hoàng Văn H sử dụng để đánh bạc.

Bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo khai báo thành khẩn và nhất trí với lời luận tội của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận gì, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc thu thập các tài liệu, chứng cứ trong vụ án đã đầy đủ, đảm bảo hợp pháp, khách quan.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 14 giờ 40 phút ngày 17/3/2023, tại nhà của Triệu Văn Q, bị cáo Ngô Tuấn A cùng các đối tượng Hoàng Văn H, Trần Văn B, Đặng Văn T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “phỏm” được thua bằng tiền.

Về số tiền đánh bạc: Bị cáo và các đối tượng khác tự khai nhận số tiền đánh bạc của bản thân và giao nộp số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 850.000 đồng. Vì vậy, số tiền đánh bạc mà bị cáo Ngô Tuấn A phải chịu trách nhiệm hình sự là 850.000 đồng lượng tiền chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Nhưng Ngô Tuấn Anh có 02 tiền án một về hành vi đánh bạc; một hành vi về tội cố ý gây thương tích chưa được xóa án tích nên hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Bình truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mà mình thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Do đó cần phải đưa bị cáo ra xử lý trước pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 (một) tiền án về tội “Cố ý gây thương tích” chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 BLHS do đó cần có mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người lương thiện và có tác dụng đấu tranh phòng,

ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên, xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ trong vụ án:

- Đối với số tiền 350.000đồng, thu trên chiếu bạc là vật chứng và 460.000đ bị cáo Ngô Tuấn A nộp xác định là tiền bị cáo xác định là dùng vào việc đánh bạc cần tuyên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 280.000đồng thu giữ của đối tượng Hoàng Văn H, xét trong số tiền này có 120.000đồng là tiền đối tượng Hai sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước. Số tiền còn lại 160.000đồng xét không liên quan đến tội phạm cơ quan điều tra đã trả lại cho Hoàng Văn H là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- Các đồ vật bị cáo và các đối tượng sử dụng phục vụ cho việc đánh bạc gồm: 01 (một) chiếc chiếu nhựa; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân. Hội đồng xét xử xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với Hoàng Văn H, Trần Văn B, Đặng Văn T. Tại thời điểm những người này thực hiện hành vi đánh bạc thì họ chưa có tiền án, tiền sự gì về hành vi đánh bạc, số tiền đánh bạc chưa đủ để xử lý về hình sự. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người này là phù hợp.

Đối với Triệu Văn Q là người không tham gia đánh bạc, tuy nhiên Triệu Văn Q dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc. Do đó, cơ quan điều tra ra quyết định xử lý hành chính là đúng qui định pháp luật

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Tuấn A phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Tuấn A: **08 (tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Xử lý vật chứng tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04 tháng 8 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái như sau:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:

+ Phong bì thứ nhất: Số tiền 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) sau khi giám định được niêm phong trong 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì có ghi: “ *Số tiền 350.000đ vật chứng vụ việc đánh bạc ngày 17/3/2023 tại thôn Trung Tâm, xã Y.T, huyện Yên Bình (sau giám định)*”,

+ Phong bì thứ 2:

Số tiền: 460.000đ (bốn trăm sáu mươi nghìn đồng) được niêm phong trong một phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì có ghi: “ *Số tiền 460.000đ do Ngô Tuấn A giao nộp (sau giám định)*”,

+ Phong bì thứ 3: Số tiền: 40.000đ sau khi giám định được niêm phong trong một phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì có ghi: “ *Số tiền 40.000đ do Hoàng Văn H giao nộp (sau giám định)*”

Mặt sau 03 phong bì các mép được dán kín có họ tên, chữ ký của Đồng Thu Hằng, Phạm Quang Hiệu và các hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) chiếc chiếu nhựa kích thước 1,8mX2,0m; 01 (một) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Ngô Tuấn A phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Ngô Tuấn Anh có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời

hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Yên Bình;
- Công an huyện Yên Bình;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Yên Bình;
- THADS huyện Yên Bình;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu HS, THA, TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Hoàng Kim Sơn

