

Bản án số: 79/2024/HS-PT

Ngày 18-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Vũ Thị Bích Diệp

Các Thẩm phán: Ông Bùi Duy Thạch

Bà Bùi Thị Thu Hằng.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Sông Hương - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Bà Vũ Thị Mai Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 75/2024/TLPT-HS ngày 24 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Lê Anh T do có kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 20/2024/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

- **Bị cáo có liên quan đến kháng nghị:**

Lê Anh T, sinh ngày 20 tháng 12 năm 1984 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn An Luận, xã An T, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đức C và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Nguyễn Thị H và 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19 tháng 10 năm 2023. Vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- **Bị hại:** Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn An Luận, xã An T, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 05 phút ngày 26 tháng 4 năm 2023, Lê Anh T không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu ATTILA mang BKS: 15F1-244.88 đi trên Quốc lộ 10 theo hướng từ Thái Bình đi Hải Phòng. Khi đi đến Km32 thuộc thôn Khúc Giản, xã An T, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng (đoạn mở dải phân cách để các phương tiện sang đường). Do không tuân thủ quy định về tốc độ nên xe mô tô do T điều khiển đã đâm vào xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu xanh BKS:16L3-9452 do chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1988 ở cùng thôn điều khiển khi đang chuyển hướng sang đường. Hậu quả T và chị M bị thương phải đi cấp cứu tại Bệnh viện hữu nghị Việt Tiệp. Sau đó, chị M tiếp tục được điều trị tại Bệnh viện Trung ương Quân đội 108 từ ngày 27 tháng 4 năm 2023 đến ngày 19 tháng 5 năm 2023 thì ra viện.

Bản giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 612/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 08 tháng 9 năm 2023 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận về thương tích của chị Nguyễn Thị Mai: *“Tổn thương não gây di chứng sống kiểu thực vật. Hiện tại nạn nhân lơ mơ, khó tiếp xúc, tự thở qua Canuyn nội khí quản, ăn uống qua sonde dạ dày, rối loạn cơ tròn, liệt tứ chi, mắt mở tự nhiên, không làm theo lệnh, cầu vẹo không đáp ứng. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Nguyễn Thị Mai, sinh năm 1988 do tổn thương não gây di chứng sống kiểu thực vật gây nên tại thời điểm giám định là 99%. Các thương tích trên có đặc điểm do tác động tương hỗ và đập trực tiếp với vật tày gây nên”*.

Kết quả xét nghiệm nồng độ Ethanol trong máu đối với Lê Anh T của Bệnh viện hữu nghị Việt Tiệp ngày 26 tháng 4 năm 2023 có kết quả: 57,8mg/dl.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2024/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng quyết định: Căn cứ vào các điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Lê Anh T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; xử phạt bị cáo Lê Anh T 06 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu phát mại sung công quỹ một xe mô tô nhãn hiệu ATTILA VT5 BKS 15F1-244.88, cùng đăng ký xe số 019380 mang tên Nguyễn Thị N.

Trả lại cho gia đình bị hại một xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE màu xanh BKS 16L3-9452 cùng đăng ký xe số 0199741 mang tên Đồng Văn Đ.

Ngoài ra bản án còn tuyên trách nhiệm bồi thường về dân sự, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng ban hành Quyết kháng nghị phúc thẩm số 03/QĐ-VKS-P7 với nội dung: Bị cáo Lê Anh T sử dụng xe mô tô nhãn hiệu ATTLA VT5 BKS 15F1-244.88 để tham gia giao thông đường bộ với mục đích di chuyển trên đường đã gây thiệt hại cho bị hại, lỗi của bị cáo là lỗi vô ý. Do đó, chiếc xe mô tô mà bị cáo điều khiển không phải là phương tiện phạm tội mà là phương tiện tham gia giao thông; đồng thời quá trình điều tra chứng minh đây là tài sản hợp pháp của bị cáo. Vì vậy, việc bản án sơ thẩm tuyên tịch thu phát mại sung công quỹ xe mô tô nêu trên cùng đăng ký xe làm ảnh hưởng đến quyền lợi của bị cáo, vi phạm quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm đối với phần xử lý vật chứng theo hướng: Trả lại cho bị cáo xe mô tô nhãn hiệu ATTLA VT5 BKS 15F1-244.88, cùng đăng ký xe số 019380 mang tên Nguyễn Thị Ngọc nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng vẫn giữ nguyên quyết định kháng nghị và đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm theo hướng như đã nêu trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Ngày 26 tháng 3 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án. Đến ngày 25 tháng 4 năm 2024, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng ban hành quyết định kháng nghị là vẫn trong thời hạn kháng nghị theo quy định tại khoản 1 Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, tuy bị cáo và bị hại vắng mặt (bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt) nhưng Hội đồng xét xử phúc thẩm chỉ xem xét kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đối với phần xử lý vật chứng là xe mô tô đã thu giữ của bị cáo. Vì vậy, sự vắng mặt của những người trên không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng: Theo quy định tại Điều 89 của Bộ luật Tố tụng hình sự thì “*Vật chứng là vật được dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội, vật mang dấu vết của tội phạm, vật là đối tượng của tội phạm, tiền hoặc vật khác có giá trị chứng minh tội phạm và người phạm tội hoặc có ý nghĩa trong việc giải quyết vụ án*”. Điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định: “*a) Vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội, vật cầm tàng trữ, lưu hành thì bị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước hoặc tiêu hủy*”.

[4] Trong vụ án này, bị cáo Lê Anh T phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với lỗi vô ý. Xe mô tô nhãn hiệu ATTLA VT5 BKS

15F1-244.88 mà bị cáo sử dụng làm phương tiện đi lại và gây thiệt hại cho bị hại là vật chứng của vụ án có giá trị chứng minh tội phạm nhưng không phải là phương tiện, công cụ phạm tội. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xe mô tô nêu trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng; là tài sản hợp pháp do bị cáo mua tại một cửa hàng bán xe cũ. Vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm tuyên tịch thu phát mại sung công quỹ xe mô tô nêu trên là không đúng quy định của pháp luật, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo.

[5] Theo quyết định của bản án sơ thẩm, bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 594.944.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo chưa thực hiện việc bồi thường cho bị hại số tiền trên. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng về việc sửa bản án sơ thẩm đối với phần xử lý vật chứng, trả lại bị cáo Lê Anh T xe mô tô nhãn hiệu ATTLA VT5 BKS 15F1-244.88 cùng đăng ký xe số 019380 mang tên Nguyễn Thị Ngọc nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng; sửa một phần bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng:

1. Căn cứ vào Điều 89 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo Lê Anh T xe mô tô nhãn hiệu ATTLA VT5 BKS 15F1-244.88 và đăng ký xe số 019380 mang tên Nguyễn Thị N nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQTHAHS - Công an huyện An Lão;
- CQCSĐT - Công an huyện An Lão;
- TAND huyện An Lão;
- VKSND huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Bích Diệp

