TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 70/2024/HSST
Ngày: 26/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Bà Trần Thu Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Chu Bá Hữu**

Ông Phùng Văn Thành

Thư ký ghi biên bản phiên toà: **Bà Phạm Lệ Quyên** – Thư ký Toà án

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Hoàng Hằng -** Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 52/2024/HSST ngày 14 tháng 3 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2024/QĐXXST – HS và quyết định hoãn phiên toà số 36/2024/QĐ – HPT ngày 12/4/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: NTTA, sinh năm 2000; Giới tính: Nữ; HKTT và chỗ ở: xóm PQ, xã H , huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm 1979; Con bà: Lâm Thị Ch, sinh năm 1981; gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ nhất. Chồng: Hoàng Bá C – sinh năm 1992.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 03/01/2024 đến ngày 12/01/2024, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh TTT, sinh năm 1996

Trú tại: 105A C12 tổ 27 phường Đ, quận Long Biên, TP. Hà Nội.

- Chị NTLA, sinh năm 1999

Trú tại: Khu 6 xã V, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ.

(Anh T, chị A vắng mặt và có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 50 phút ngày 03/01/2024, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội – Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội phối hợp cùng Công an phường Đ, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra hành chính khách sạn T, địa chỉ: Số 423 Ng, phường Đ, quận Long Biên, thành phố Hà Nội phát hiện hai đôi nam nữ đang có hành vi mua bán dâm tại phòng 504 và 604. Cụ thể:

- Tại phòng 504 gồm có NTTA (Sinh năm: 2000, HKTT: xã H, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định) và TTT (Sinh năm: 1996, HKTT: tổ 27 phường Đ, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội).

Thu giữ: 01 bao cao su đã qua sử dụng, 02 bao cao su chưa sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro màu trắng, số tiền 3.000.000 đồng (thu của TA) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu bạc (thu của TT).

- Tại phòng 604 gồm có NTLA (Sinh năm: 1999, HKTT: xã V, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ) và ĐVT (Sinh năm: 1991, HKTT: tổ 36 phường Ngọc Thuỵ, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội).

Thu giữ: 01 bao cao su đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, số tiền 4.000.000 đồng (thu của LA).

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ:

Khoảng 13 giờ ngày 03/01/2024, trong lúc đang ngồi uống nước thì TTT có nhu cầu mua dâm. T dùng điện thoại nhắn tin cho gái bán dâm là NTTA đặt vấn đề mua dâm và thống nhất giá cả mua dâm một lần là 3.000.000 đồng. Do cũng có nhu cầu nên ĐVT đã sử dụng điện thoại của TT nhắn tin tiếp cho TA bảo TA gọi thêm một người nữa đến bán dâm cho VT cũng với giá 3.000.000 đồng. TA đồng ý và gọi điện cho NTLA, rủ LA đi bán dâm cùng. Sau đó TT và VT đến khách sạn Toàn Thắng ở 423 Ngô Gia Tự, phường Đức Giang, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội và thuê hai phòng 504, 604. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, TA, LA đến khách sạn T gặp TT và VT tại phòng 604. Tại đây, TT đưa cho TA 3.000.000 đồng; VT đưa cho LA 3.000.000 đồng; ngoài ra TT đưa thêm cho TA 1.000.000 đồng là tiền đi lại và tiền công gọi thêm gái bán dâm (số tiền 1.000.000 này sau đó được TA đưa cho LA cầm vì LA là người thanh toán tiền xe taxi đi lại). Sau khi nhận tiền xong, VT và LA ở lại phòng 604; còn TT và TA sang phòng 504 để thực hiện hành vi quan hệ tình dục. Đến 15 giờ 50 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang thực hiện hành vi quan hệ tình dục mua

bán dâm thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện, lập biên bản và đưa về trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, NTTA đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên và phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Đối với hành vi bán dâm của NTTA, Nguyễn LA; Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Khoản 1 Điều 25 Nghị định số 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Đối với hành vi mua dâm của TTT, ĐVT, Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Khoản 1 Điều 24 Nghị định số 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Đối với quản lý khách sạn T là chị Nguyễn Thu T (sinh năm: 1993, hộ khẩu thường trú: tổ 23, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội) và lễ tân khách sạn là chị Phan Thị Thu H (sinh năm: 2001, hộ khẩu thường trú: thôn L, xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội), tại cơ quan điều tra đều khai nhận: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 03/01/2024, chị Hà thấy có 2 nam thanh niên (là TT và VT) đến hỏi thuê hai phòng nghỉ nên đã làm thủ tục, kiểm tra giấy tờ tùy thân và hướng dẫn hai người vào phòng 504 và 604. Một lúc sau, có hai người phụ nữ (là TA và LA) đến hỏi chị Hà để vào phòng 604. Do nghi ngờ những người này có hoạt động mua bán dâm tại nhà nghỉ nên chị Hà đã gọi điện thông báo sự việc cho chủ nhà nghỉ là chị Trang và báo cho cơ quan công an về sự việc như vậy. Một lúc sau thì lực lượng công an đến kiểm tra, phát hiện phòng 504 và 604 có hai đôi đang hoạt động mua bán dâm. Chị Trang và chị Hà không biết việc mua bán dâm giữa TTT, ĐVT với NTTA, NTLA. Do đó cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với 01 bao cao su đã qua sử dụng, 02 bao cao su chưa sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro màu trắng, số tiền 3.000.000 đồng (thu của NTTA); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu bạc (thu của TTT); 01 bao cao su đã qua sử dụng, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, số tiền 4.000.000 đồng (thu của NTLA), quá trình điều tra xác định các đối tượng sử dụng để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội xem xét giải quyết.

Lời khai của TTT, NTLA phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản cáo trạng số 57/CT-VKS-LB ngày 13/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố NTTA về tội: "*Môi giới mại dâm*" theo khoản 1 Điều 328 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo NTTA đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa; xác định bị cáo đã có hành vi làm trung gian dụ dỗ, dẫn dắt để cho ĐVT và Nguyễn LA thực hiện việc mua dâm, bán dâm. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội **"Môi giới mại dâm"** theo quy định tại khoản 1 Điều 328 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo NTTA phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải vì vậy được áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 328; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo NTTA mức án từ 08 đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 - 20 tháng

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 7.000.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 14 Plus màu trắng đã qua sử dụng của NTTA; 01 điện thoại Iphone màu vàng đã qua sử dụng của NTLA; 01 điện thoại Iphone màu bạc đã qua sử dụng của TTT.

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su đã qua sử dụng và 02 bao cao su chưa sử dụng.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; lời khai của người liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15h50’ ngày 03/01/2024, tại khách sạn Toàn Thắng, địa chỉ: số 423 Ngô Gia Tự, Phường Đ, Long Biên, Hà Nội, NTTA đã có hành vi dẫn dắt, môi giới mại dâm để NTLA bán dâm cho ĐVT, bị tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Long Biên phối hợp cùng Công an phường Đ tiến hành kiểm tra phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội **“Môi giới mại dâm”**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 328 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, đạo đức xã hội, thuần phong mỹ tục, ảnh hưởng đến sức khỏe con người và là nguyên nhân làm lây truyền các loại virus gây bệnh nguy hiểm như HIV/AIDS. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Căn cứ theo tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một hình phạt nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 BLHS; nên HĐXX thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, phù hợp với Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 7.000.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 14 Plus màu trắng đã qua sử dụng của NTTA; 01 điện thoại Iphone màu vàng đã qua sử dụng của NTLA; 01 điện thoại Iphone màu bạc đã qua sử dụng của TTT.

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su đã qua sử dụng và 02 bao cao su chưa sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

Các vấn đề khác:

Đối với hành vi bán dâm của NTTA, Nguyễn LA; Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Khoản 1 Điều 25 Nghị định số 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Đối với hành vi mua dâm của TTT, ĐVT, Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Khoản 1 Điều 24 Nghị định số 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với quản lý khách sạn T là chị Nguyễn Thu T (sinh năm: 1993, hộ khẩu thường trú: tổ 23, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội) và lễ tân khách sạn là chị Phan Thị Thu H (sinh năm: 2001, hộ khẩu thường trú: thôn L, xã M, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội): Chị Trang và chị Hà không biết việc mua bán dâm giữa TTT, ĐVT với NTTA, NTLA; do nghi ngờ những người này có hoạt động mua bán dâm tại nhà nghỉ nên đã thông báo cho cơ quan công an. Do đó cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đ án phí HSST

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 328; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65; điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo NTTA phạm tội "Môi giới mại dâm".

Xử phạt bị cáo 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo NTTA cho Uỷ ban nhân dân xã H, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 7.000.000 đồng *(bảy triệu đồng);*

(theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 14/3/2024 tại Kho bạc Nhà nước quận Long Biên)

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 14 Plus màu trắng đã qua sử dụng, vỡ màn hình, không kiểm tra chất lượng bên trong của NTTA; 01 điện thoại Iphone màu vàng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của NTLA; 01 điện thoại Iphone màu bạc đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong của TTT.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su đã qua sử dụng, 02 bao cao su chưa sử dụng.

(Tất cả vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/3/2024)

3. Về án phí:

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thu Hà

Héi ®ång xĐt xö s¬ thÈm

Héi thÈm nh©n d©n **ThÈm ph¸n - Chñ to¹ phiªn toµ**